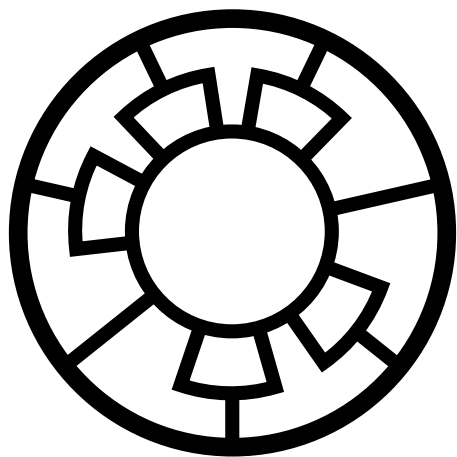




**MŪZIKAS
SAULE**

3 EIRO

Nr. 2 (98) 2019

VILNIS ŠMĪDBERGS UN JUBILEJA
PADOMJGADI UN **BAILES**
KIKŌNE UN MŪZIKA
MŪSDIENĪGS MŪZIKAS **STUDENTS**
LAIKMETĪGA **VINTĀŽA**

Divi simtgadnieki

**TĀLIVALDIS ĶENIŅŠ
ALBERTS JĒRUMS**



ISSN 1407-6969





R R RĪGA & RUNDĀLE

STARPTAUTISKAIS SENĀS MŪZIKAS FESTIVĀLS

- Trešdien, 10. jūlijā, plkst. 20.00 Mazajā ģildē
FESTIVĀLA ATKLĀŠANA. VENĒCIJAS BAROKA MEISTARDARBI
- Ceturtdien, 11. jūlijā, plkst. 20.00 Rīgas Sv. Jāņa baznīcā
HENDELIS UN ANGLIJAS KARAĻA KRONĒŠANA
- Piektdien, 12. jūlijā, plkst. 20.00 Rīgas Sv. Pētera baznīcā
MEKSIKAS BAROKA ŠEDEVRI
- Sestdien, 13. jūlijā, plkst. 13.00 Rundāles pils Baltajā zālē
Koncerts ģimenēm "SALĀTLAPIŅA" (pēc brāļu Grimmu pasakas motīviem)
- Sestdien, 13. jūlijā, plkst. 16.00 Rundāles pils Baltajā zālē
RIETUMEIROPAS BAROKA SMALKUMI PILĪ
- Sestdien, 13. jūlijā, plkst. 18.00 Rundāles pils Zelta zālē
ANĢĻU RENESANSES PĒRLES
- Sestdien, 13. jūlijā, plkst. 20.00 Rundāles pils Baltajā zālē
SKAISTĀKĀS HENDEĻA OPERĀRIJAS
- Sestdien, 13. jūlijā, pl. 22.00, Rundāles pils dārzā
FESTIVĀLA NOSLĒGUMA KONCERTS. ANTONIO VIVALDI "GADALAIKI"



Galvenais redaktors / **Orests Silabriedis**
Populārās mūzikas nodaļas redaktore / **Dace Volfā**
Māksliniece / **Ilze Bojāre**
Direktore / **Sandra Zandberga**

Izdevējs / Mūzikas un mākslas atbalsta fonds
Reģ. apliecības nr. 40008064512

Redakcijas adrese: Sudrabu Edžus iela 16-10, Rīga, LV-1014
Tālrunis: 29359688
e-pasts: saule@muzikassaule.lv
muzikassaule.lv

Uz vāka – komponists Vilnis Šmidbergs
Foto – Jānis Porietis

Materiālu pārpublicēšanas gadījumā atsauce uz žurnālu "Mūzikas Saule"
obligāta. Publicētajos rakstos autoru paustās domas ne vienmēr sakrīt
ar redakcijas viedokli.
Par reklāmu saturu redakcija neatbild.

Žurnāls izdots ar Valsts kultūrkapitāla fonda finansiālu atbalstu.



VALSTS
KULTŪRKAPITĀLA FONDS

Atbalsta:



4 jubileja
Armands Znotiņš
ALBERTAM JĒRUMAM – 100

12 jubileja
Edgars Kariks
BEATAE VOCES TENEBRAE
Tālivaldim Ķeniņam – 100

20 jubileja
Bens Lunns
75 DZĪVES GADI VIENĀ ESEJĀ
Komponists Vilnis Šmidbergs

22 jubileja
Vita Kalnciema
SEPTIŅI STĀSTI PAR ĒRĢĒLĶOMĒTU
Brigitai Miezei – 80

28 personība
Daiga Mazvērsīte
DZELZSBETONA SOPRĀNS
Stāsts par Luizu Andruševiču

34 atmiņas
Ilze Šarkovska-Liepiņa
ETĪDE PAR BAILĒM

37 in memoriam
AGNESE ĀRGALE

38 in memoriam
Ilona Meija, Guntis Kuzma, Johans Randvere
JĀNIS TRETJUKS

40 dzeja
Svens Kuzmins
KIKŌNES ATTIECĪBAS AR MŪZIKU

46 jaunie mūziķi
Anna Marta Burve
BAHS ZINĀJA, KA BŪS SAKSOFONS
JVLMA saksofonu kvartets

49 ieraksti
Ansis Bētiņš
BĒTIŅŠ KLAUSĀS

50 festivāls
Anna Veismane, Ināra Jakubone, Arnolds Klotiņš
"PASAULES MŪZIKAS DIENAS 2019" TALLINĀ

54 izglītība
Anete Ašmane
KAS (UN KĀDS) IR MŪZIĶIS 21. GADSIMTĀ?

63 personība
Orests Silabriedis
"VINTĀŽAS" SAIMNIEKS
Mūziķis un estrādes mūzikas vēsturnieks
Rihards Bērziņš

66 instrumenti
Ritvars Garoza
NELIELS IESKATS SINTEZATORU VĒSTURĒ

CD VĒRTĒJUMI 70

Biļetes "Biļešu paradīzes" kasēs un bilesuparadize.lv smf.lv

Pēteris Vasks ielūdz Vasara. Mežotne

Jau astoto gadu Pētera Vaska fonda nozīmīgākais koncerts izskanēs Mazajā Mežotnes pili. **3. AUGUSTA** koncerta programmā iekļauti gan īpaši pasūtīnāti latviešu komponistu jaundarbi, gan jau pazīstami latviešu kamer-mūzikas opusi. Šoreiz muzicēs izcilā flautiste Dita Krenberga, spožā jaunās paaudzes čelliste Gunta Ābele (kamerorķestra *Camerata Basilea* dibinātāja un mākslinieciskā vadītāja) un pianists Džovanni Fornazīni (Itālija). Kā katru gadu, koncertā tiks pirmatskaņoti Pētera Vaska fonda pasūtīnātie jaundarbi. Šogad programmā uzsvars tiks likts uz pirmatskaņojumiem – komponistu Annas Veismanes un Andra Vecumnieka jaundarbiem flautai, čellam un klavierēm. Skanēs arī latviešu kamer-mūzikas šedevri – Tālivalda Ķeniņa, Pētera Plakida, Maijas Einfeldes un, protams, Pētera Vaska opusi.



Baltijas džeza festivāls “Škiuņa džezs” Lūznavas muižā

NO 28. LĪDZ 31. AUGUSTAM Rēzeknes novada Lūznavas muižā notiks pirmais Baltijas džeza festivāls “Škiuņa džezs”, kura mērķis ir veicināt interesi par džeza mūziku, rosināt topošo un esošo džeza mūziķu sadarbību, kā arī izdzīvot džeza mūzikas burvību Latgalē, īpašajā Lūznavas muižas kompleksa vidē. 2018. gada septembrī Jāņa Ivanova Rēzeknes Mūzikas vidusskolā tika izveidota Džeza mūzikas nodaļa, kuras vadību uzņēmās džeza mūziķis Toms Lipskis. Tieši Tomam, sākot darbu Latgalē, radās doma veidot džeza festivālu Lūznavā un uzņemties topošā festivāla māksliniecisko vadību. 2018. gada vasaras noslēgumā Lūznavas “Kulturys škiuni” divās koncertprogrammās izskanēja džeza festivāla ieskaņu koncerts “Džezs. Priekšsajūta”, iezīmējot festivāla laiku un vietu. Diemžēl rudenī Toms pāragri devās mūžībā, bet, godinot viņa iesāktu darbu un veltot festivālu Toma Lipska piemiņai, no 28. līdz 31. augustam Lūznavas muižā notiks pirmais Baltijas džeza festivāls “Škiuņa džezs”, kura devīze ir “Turpinājums!”. Turpinājums Toma iesāktajām idejām, turpinājums džeza mūzikai, turpinājums pieredzējušo džeza mūziķu zināšanu nodošanai jaunajiem. Festivāla idejas un aizsākumu degsmi apņēmies uzturēt festivāla mākslinieciskais vadītājs Lauris Amantovs. Festivālu iesāks džeza mūziķu sadarbība meistarklasēs, kuru rezultātu varēs baudīt ikvakara *jam session*, bet **30. UN 31. AUGUSTĀ** notiks vairāki publiskie koncerti – skanēs JVLMA etnodžeza projekta “Etno+džezs”, *Siim Aimala* kvarteta (Igaunija), diksilenda “Sapņu komanda”, mūzikas projekta *Sambossa* (Lietuva) koncerti, savukārt festivāla noslēgumā uzstāsies Rēzeknes bigbends kopā ar meistarklašu pasniedzējiem.



3. Starptautiskais Operetes festivāls Ikšķilē

Operetes festivālu atklās **koncerts “Es vēlleiz teikšu, priecāieties!”**, kas notiks **12. JŪLIJĀ plkst. 19.00** Ikšķiles ev. lut. baznīcā ar Kristīnes Prauliņas un Rīgas Gospelkora, kā arī jauno Operetes teātra solistu piedalīšanos. **13. JŪLIJĀ plkst. 12.00** Ikšķiles novada pašvaldības zālē notiks **kinolektorijis “Operetes laiks”**, kurā festivāla apmeklētāji varēs noskatīties dažādu laikmetu un stilu operešu filmas. Festivāls jau tradicionāli sniedz informāciju par operetes vēstures un nākotnes aktualitātēm, tāpēc sarīkojums **“Sarus pie kafijas” plkst. 17.00** Ikšķiles novada pašvaldības zālē būs veltīts komponista, diriģenta, pedagoga, profesora Mendēļa Baša simtgadei un pirmās 21. gadsimta latviešu oriģināloperetes “Trīs zvaigznes. Zīgfrīds” tapšanai. 3. Starptautiskā Operetes festivāla kulminācijā – **gala koncertā plkst. 20.00** Ikšķiles brīvdabas estrādē skanēs skaistākās operešu melodijas. Koncertā piedalīsies solisti no Austrijas, Lietuvas, Itālijas, Slovēnijas un Izraēlas, kā arī Latvijas dziedātāji – Sonora Voice, Nauris Indzeris, Emīls Kivlenieks, Laura Purena un Irma Pavāre. Spēlēs Operetes orķestris diriģenta Atvara Lakstīgalas vadībā. Vakara noslēgumā **plkst. 23.00 – Valšu vakars**, kurā stundas garā deju tūrē Operetes orķestris un Johana Štrausa mūzika valdzinās un aizraus visus dejotgribētājus. Svētdiena, **14. JŪLIJS**, būs veltīta mazajiem skatītājiem. **Plkst. 12.00** Ikšķiles vidusskolā notiks teatrāls un aizraujošs piedzīvojums **“Radām OPERETI!”**. Sadarbojoties ar Operetes teātra māksliniekiem, bērni piedzīvos un radīs savu opereti. Iemīļoti Operetes teātra izrāžu varoņi aizrautīgi vedīs ikvienu bērnu caur radošajām meistardarbnīcām, iepazīstot operetes izrādes elementus – mūziku, ritmu, deju, tērpus, rekvizītus, dekorācijas un grimu.



LATVIJAS KOMPONISTU DARBU ATSKAŅOJUMI PASAULĒ

28. aprīlī Ņujorkā KRISTIS AUZNIEKS *Cor* ģitārai un elektronikai (pirmatskaņojums) – *Jiji*

12. maijā Vupertālē, **13. maijā** Ķelnē ĒRIKS EŠENVALDS *Trinity Te Deum* – *Vocalensemble Caledon* un diriģents Dītrihs Moderzons

17. maijā Portlendā ĒRIKS EŠENVALDS “Es rakstu” (pirmatskaņojums ASV) – Portlendas kamerkoris un diriģents Ītens Sperijs

2. jūnijā Tokijā JURIS KARLSONS *Le Lagrime dell'anima*, ĒRIKS EŠENVALDS “Zvaigznes”, SANTA RATNIECE *Chu Dal*, PĒTERIS VASKS “Māte Saule”, “Klusuma augļi” – Latvijas Radio koris un diriģents Sigvards Kļava

3. jūnijā Taipejā (Taivāna) ĒRIKS EŠENVALDS “Piliens okeānā” – Taipejas filharmonijas kamerkoris un diriģents Gu Južons

4., 6. un 8. jūnijā Japānā ĒRIKS EŠENVALDS “Zvaigznes”, “Piliens okeānā”, PĒTERIS VASKS “Zīles ziņa” – Latvijas Radio koris un diriģents Sigvards Kļava

6. jūnijā Vinē SANTA BUŠS *under time's magnifying glass...* vijolei, čellam, kontrabasam, trombonam un klavierēm (pirmatskaņojums) – *Ensemble Reconsil*

8. jūnijā Losandželosā ĒRIKS EŠENVALDS *Trinity Te Deum* – *Choir of St John's Cathedral* un diriģents Kristofers Greiviss

8. jūnijā Ņujorkā SANTA RATNIECE *Lieder liegt kaum Schnee* (pirmatskaņojums) – Merisa Kerčina un Lūsija Šeltona (soprāns), instrumentāls ansamblis, diriģents Kens Deivids Mazurs

9. jūnijā Berlīnē, **25. un 30. jūnijā** Stokholmā INDRA RIŠE “Uguns deja” altam un ērģelēm (pirmatskaņojums) – Nikolajs Nikonovs un Rudite Livmane-Lindenbeka

9. jūnijā Brūkfeldā (Austrālija) ĒRIKS EŠENVALDS *In paradisum* – Brisbenas kamerkoris un diriģents Pols Dins

14. jūnijā Dortmundē PĒTERIS VASKS *Viatore* – *Sinfonieorchester des Orchesterzentrum* un diriģents Daniels Raiskins

23. jūnijā Libekā UĢIS PRAULIŅŠ *Cantate Domino!* – kamerkoris *Vocalisti* un diriģents Hanss Joahims Lustigs

26. jūnijā Berlīnē, **2. jūlijā** Hamburgā PĒTERIS VASKS “Vientuļais eņģelis” – Marija Samuelsena, “Baltijas jūras filharmoniķi” un diriģents Kristjans Jervi

5. jūlijā Toronto RIHARDS DUBRA, ĒRIKS EŠENVALDS, JĀNIS KALNIŅŠ, TĀLIVALDIS ĶENINŠ, IMANTS RAMIŅŠ, PĒTERIS VASKS Kordarbi – VAK “Latvija” un diriģents Māris Sirmais

5. jūlijā Tokijā JĀNIS PETRAŠKEVIČS *Text & Alphabet* vijolei, klarnetei un klavierēm – *Phidias Trio*

7. jūlijā Zalcburgā ĒRIKS EŠENVALDS *Trinity Te Deum* – Zalcburgas Festivāla koris

7. un 9. jūlijā Stokholmā INDRA RIŠE “Eņģeļu trompetes” ērģelēm, “Šis skaistais laiks!” mecosoprānam un ērģelēm (pirmatskaņojums), “Attālumi” flautai un ērģelēm – Ligita Sneibe, Laura Grecka un Hokons Sundins

7., 13., 14. un 21. jūlijā Vācijā ANDRIS DZENĪTIS *four madrigals by e.e.cummings*, MAIJA EINFELDE “Trīs Friča Bārda dzejoļi”, PĒTERIS VASKS “Litene” – *SWR Vokalensemble* un diriģents Markuss Krīds

15. jūlijā Monpeljē, **25. jūlijā** *Aschau im Chiemgau* (Vācija) GEORGS PELĒCIS “Plaukstošais jasmīns” – Gidons Krēmers un *Kremerata Baltica*

20. jūlijā Marvao (Portugāle) ĒRIKS EŠENVALDS “Piliens okeānā” – *Coro Ricercare* un diriģents Pedro Teikseira

17. un 18. augustā Somijā ANNA KIRSE “Koku opera. Vējgāzes” – Nadīna Zapacka un Alisa Klimanska (flauta), Anna Gāgane (klarnete), Arvids Zvagulis un Aleksejs Bahirs (vijole), Pēteris Trasuns (alts), Ēriks Kīršfelds (čells), Latvijas Radio kora grupa, diriģents Artūrs Gailis

21. augustā Vērselo (Nīderlande) PĒTERIS VASKS “Mazā vasaras mūzika”, “Vientuļības sonāte”, *Bass Trip* – Janne Tomsena (flauta), Alberto Mesirka (ģitāra), Zorans Markovičs (kontrabass)

22. augustā Vērselo (Nīderlande) PĒTERIS VASKS “Baltā ainava”, “Izdegušās zemes ainavas”, Trīs skaņdarbi klarnetei un klavierēm, “Grāmata čellam”, “Vasaras vakara mūzika”, Klavieru kvartets, *Arie e danza, Castillo Interior* – Diāna Ketlere un Nino Gvetadze (klavīeres), Kristofers Sundkvists (klarnete), Māja Bogdanoviča (čells), Janne Tomsena (flauta) u. c.

23. augustā Oldenzālā (Nīderlande) PĒTERIS VASKS Vijolkoncerts “Tālā gaisma”, “Lidzenuma ainavas”, “Vientuļais eņģelis”, *Dona nobis pacem* – Deniels Roulends (vijole), Māja Bogdanoviča (čells), *Consensus Vocalis, Stift Festival Orchestra* un diriģents Bendžamins Gudsons

20. septembrī Roterdamā ĒRIKS EŠENVALDS *In paradisum* – *Ars Musica* koris un orķestris, diriģents Patriks van den Lindens

Seno sajūtu festivāls VIVAT CURLANDIA!



izbaudot krāšņus senās mūzikas svētkus – IV Kurzemes-Zemgales hercogu Ketleru laika mūzikas un mākslas festivālu *Vivat Curlandia!*.

20. JŪLIJS – FESTIVĀLA PIRMĀ DIENA 12.00 Bērnu koncerts “SENIE MŪZIKAS INSTRUMENTI” Bauskas pili 13.35 Festivāla atklāšana Bauskas pils pagalmā 14.00 *TENPERENTIA*. Viduslaiku mūzikas ansamblis *Rumorum* (Šveice) Bauskas pili 16.00 *DIALOGOS*. Viduslaiku mūzikas ansamblis *Eloqventia* (Spānija) Bauskas pili 18.00 *SI DOLCE È’L TORMENTO*. Mecosoprāns Romina Baso un ģitārists Alberto Mezirka (Itālija) Bauskas pili 20.00 Marko da Galjāno operas *LA DAFNE* (1608) uzvedums vēsturiskajā sveču apgaismojumā Bauskas Kultūras centrā: Eiropas Operas akadēmijas solisti, baroka orķestris *Collegium Musicum Riga*, diriģents Māris Kupčs 22.00 Koncertuzvedums “ZAUDĒTĀ PARADĪZE” Bauskas pils pagalmā: seno deju grupa “Galms”, ansamblis “Trakula”, Vecumnieku Mūzikas un mākslas skolas bērnu koris *Via stella*

LATVIJAS KOMPONISTU DARBU PIRMATSKAŅOJUMI LATVIJĀ

28. aprīlī Cēsu novada Zvanniekos INDRA RIŠE “Rokasgrāmata par mošķiem” obojai un klavierēm – Indris Egle un autore

15. maijā Rīgas Domā ILONA BREGE “Spēle” – Vita Kalnciema (ērģeles)

14. jūnijā Vecajā Sv. Ģertrūdes baznīcā INDRA RIŠE “Balss iz mājām” – koris “Sōla” un diriģents Artūrs Oskars Mitrevics

6. jūlijā koncertzālē “Cēsis” TĀLIVALDIS ĶENIŅŠ Astotā simfonija (pirmoreiz Latvijā), ALBERTS JĒRUMS Simfonijas *Andante* (Jēkaba Jančevska restaurējums) – Iveta Apkalna (ērģeles), LNSO un diriģents Andris Poga

19. jūlijā Augstkalnē LAURA GUSTOVSKA “Lapas” soprānam, flautai un klavierēm – Inga Šļubovska-Kancēviča, Dita Krenberga un Agnese Egliņa

22. jūlijā Dzintaros AIVARS KALĒJS Latviešu tautasdziesmas “Jūriņ” prasa smalku tiklu” apdare – Iveta Apkalna (ērģeles)

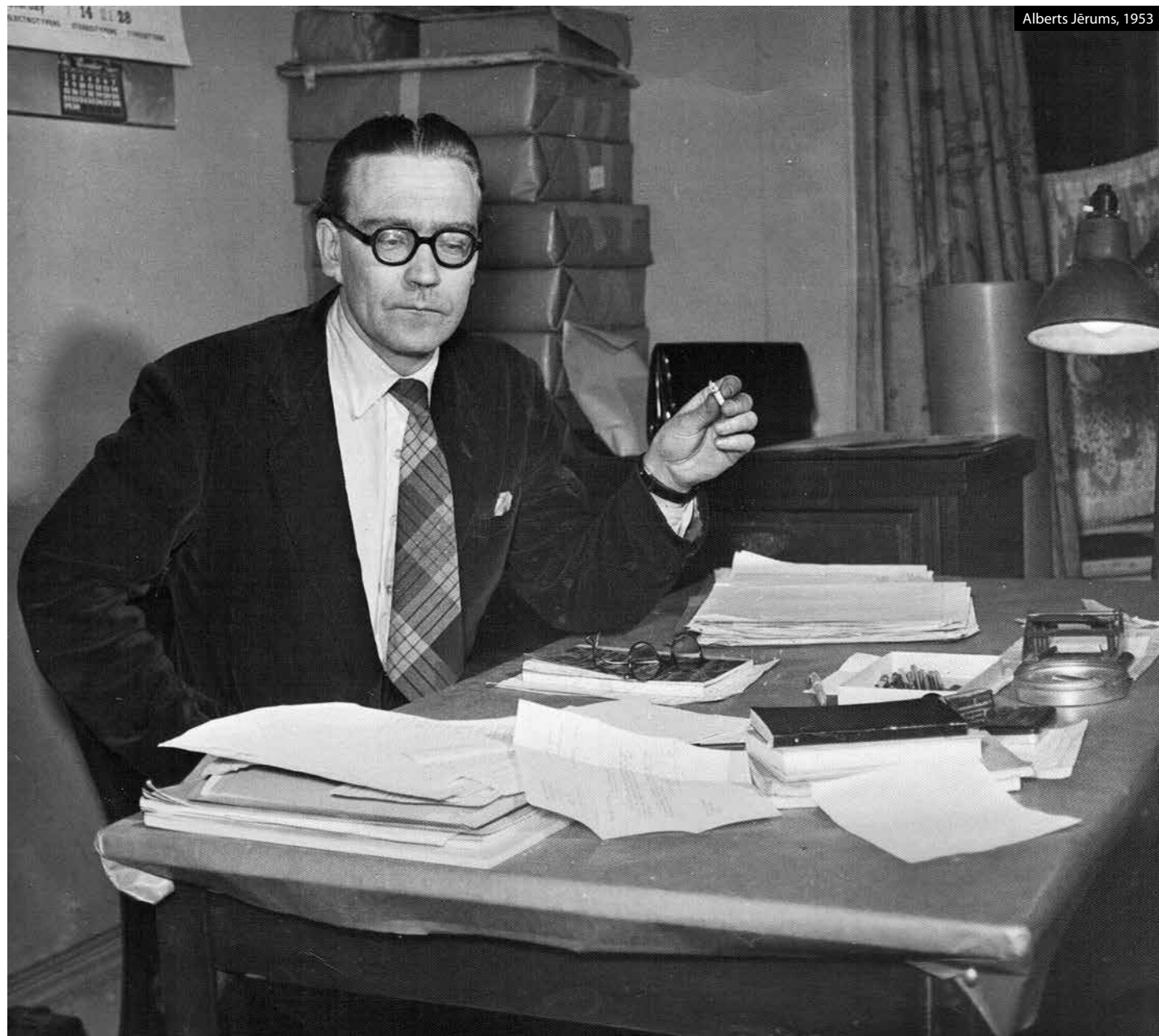
25. jūlijā Ventspils koncertzālē “Latvija” VILNIS ŠMIDBERGS “Atklāšanas fanfaras”, RAIMONDS TIGULS Oratorija “Jūras grāmata” – Iveta Apkalna (ērģeles), VAK “Latvija”, kori “Venda” un “Ventspils”, LNSO un diriģents Māris Sirmais

21. jūlijā Ventspils koncertzālē “Latvija” VILNIS ŠMIDBERGS “Atklāšanas fanfaras”, RAIMONDS TIGULS Oratorija “Jūras grāmata” – Iveta Apkalna (ērģeles), VAK “Latvija”, kori “Venda” un “Ventspils”, LNSO un diriģents Māris Sirmais

21. JŪLIJS – FESTIVĀLA OTRĀ DIENA 11.30 *OCCHI BELL!*. Soprāni leva Pļaviņa un Anete Viļuma, ērģelniece Amanda Vingre Bauskas Sv. Gara baznīcā 12.00 VI Paukošanās turnīrs *IUS GLADII* jeb “Zobena tiesības” Bauskas pils pagalmā 14.30 *LA DONNA*. Soprāns Ilze Grēvele-Skaraine, vijolniece Agnese Kanniņa, čelliste Māra Botmane, teorbiste Talita Kumi Vitmera (Nīderlande), klavesiniste Liene Maderna-Stradiņa (Nīderlande) Bauskas pili 16.30 *SONETTI DI VITA*. Aktrise un dziedātāja Elina Avotiņa, blokflautiste leva Nimane, klavesiniste *Minyoung Kim* (Austrija/Koreja) Bauskas pili 18.30 *VIBES OF PURCELL*. Senās mūzikas ansamblis *Neymann Ensemble* (Latvija, Austrija, Itālija) Bauskas pili



Foto – Dagnija Bernāne, Uģis Bērziņš, Edgars Namikis, publicitātes



Alberts Jērums, 1953

Armands Znotiņš

Albertam Jērumam – 100

Gads, kurš ir nozīmīgs gan poļu operai (divsimtā gadskārta Staņislavam Moņuško), gan franču operetei (divsimtā gadskārta Žakam Ofenbaham), gan amerikāņu literatūrai (divsimt gadu jubileja toreizējiem avangardistiem un tagadējiem klasiķiem Hermanim Melvilam un Voltam Vitmenam), ar tikpat būtisku atskautes punktu latviešu mūzikā sācies jau pašā pirmajā dienā. 1919. gada 1. janvārī dzimis Alberts Jērums – komponists un diriģents, kura simtgade svinama līdzās otram trimdas meistaram – Tālvāldim Ķeniņam. Taču Ata Ķeniņa un Annas Rūmanes-Ķeniņas dēls pasaulē nāk 22. aprīlī, savukārt Alberta Jēruma dzimšanas diena atkal jāmin amerikāņu literatūras kontekstā – 1919. gada 1. janvārī pašā Ņujorkas centrā, Manhetenā dzimst Džeroms Deivids Selindžers.

Sakritība, protams, nejauša, taču ne bez zīmīgām paralēlēm – abi mākslinieki bija aculiecinieki Otrā pasaules kara postam, viņiem bija komplicētas attiecības ar savas nācijas kultūrvidi un politisko realitāti, un katram no viņiem nācās personiski atbildēt uz jautājumu, ko nozīmē būt māksliniekam estētiski, sociāli, garīgi sašķeltas pasaules apstākļos, dzīvojot bez agrāko laiku tradīciju un vērtību sistēmas labvēlīga atbalsta, jūtoties kā trimdiniekam neskaitāmu citu trimdinieku vidū un vienlaicīgi stājoties pretī aizvien jaunām totalitārisma mutācijām un nebeidzamas komercializācijas plūdiem.

Kā zināms, Selindžers patvērumu meklēja izolācijā. Viņa pēdējais publicētais stāsts pie lasītājiem nonāca 1965. gadā, kam sekoja četrdesmit pieci dziļas noslēgtības gadi līdz nāvei dziļā vecumā 2010. gadā. Albertam Jērumam nebija lemts sasniegt tādu vecumu kā Selindžeram un Ķeniņam – viņa dzīve aprāvās jau 1978. gada 6. janvārī, īsi pēc piecdesmit devītās dzimšanas dienas. Taču Jēruma dzīves izvēle un darba ritms arī bija principiāli citāds – viņš labi apzinājās, ka strādā pāri saviem spēkiem, komponista jaunrade un diriģenta darbs nepārtraukti savijās ar daudzskaitlīgām muzikāli sabiedriskām aktivitātēm un saimnieciskiem pienākumiem, un viņš pats atklāti atzina, ka dzīvo divas dzīves: vienu kā visi cilvēki, otru – kā latvietis. Citādi Jērums nevarēja. Viņš izdarīja ļoti daudz, viņš paguva ļoti daudz, taču realitāte izrādījās nepielūdzama. Līdzīgi kā komponista trimdas līdzgaitniekiem literatūrā Linardam Taunam, Konstantinam Raudivem, Valdemāram Kārklīnam, Ilzei Šķipsnai. Arī Hermanim Braunam vai Edgaram Tonam otrpus dzelzs priekšskara.

Mūsdienās Alberts Jērums ir tikpat kā aizmirsts. Un, ja nebūtu 1996. gadā iznākušā apjomīgā izdevuma “Olimpā bez lifta”, kura tapšanā aktīvi piedalījās abas komponista meitas Inga Jēruma un Jāna Jēruma-Grinberga, un kurā iespējams iepazīties ar biogrāfiskiem materiāliem par komponista dzīvi, ar vēstulēm, publicistiskajiem rakstiem un laikabiedru atmiņām, mēs par viņu nezinātu gandrīz neko. Katrā ziņā – tikpat maz kā par Longīnu Apkalnu, Jāni Cīruli, Eduardu Šēnfeldu. Un motīvus šādai aizmirstībai iespējams iedomāties vairākus.

Atšķirībā no klasiķa Jāņa Mediņa vai modernista Gundara Pones Jērums nekad neizlauzās cauri dzelzs priekšskaram, ar nožēlu atzīstot, ka komunikācija klātienē ar okupētās Latvijas sabiedrību un tās uzraugiem viņam prasītu pārāk augstu cenu. Atšķirībā no Helmera Pavasara, Jāņa Kalniņa, Arnolda Šturma Jērums arī nepiedzīvoja Padomju Savienības sabrukumu un Latvijas neatkarības atjaunošanu – kas, starp citu, viņam, visticamāk, arī nestu vienu otru rūgtu vilšanos. Jērums palika emigrācijā līdz pašam galam. Un rakstīja mūziku, kas nebija ne nacionāloromantiska, ne izklaidējoša, ne ilustratīvi tautiska, ne sentimentāla – un avangardiski izaicinoša vai postmoderni vizuālojoša arī ne. Tā bija rakstīta modernisma estētikā, ar komplicētu izteiksmes līdzekļu slīpējumu un daudzslāņainu, taču iekšupvērstu raksturu. Ar atsevišķiem izņēmumiem 90. gadu realitātē šāda mūzika nebija vajadzīga. Bet pēc tam plaisa starp divām pasaulēm – Latviju un aizvien tālākā pagātnē aizgrimstošo emigrācijas vidi – paplašinājās vēl vairāk.

Un vēl viena paralēle ar Selindžeru – šķiet, ka ārpus ļoti šaurā literatūrzinātnieku, izdevēju un juristu loka joprojām neviens nezina, ko ievērojams 20. gadsimta meistars īsti darija kā rakstnieks savos ilgaajos vientulības gados; katrā ziņā informācija par daudziem nepublicētiem romāniem un stāstiem līdz šim palikusi tikai mistisku solījumu līmenī. Turpretī no Alberta Jēruma darbiem nošu izdevumos pieejama tikai daļa – ir opusi, kas ieskaņoti, taču nav izdoti, ir klausītājiem nezināmi skaņdarbi, kuru notis glabājas Latvijas Nacionālās bibliotēkas Mūzikas nodaļā, un tad vēl ir partitūras, pirmām kārtām no komponista jaunības gadiem Latvijā, par kuru atrašanās vietu neviens neko nezina. Varbūt kāda

no tām vēl atradīsies – jo tāda pati situācija ir attiecībā arī uz citu trimdas komponistu – jau pieminēto Jāņa Kalniņa, Gundara Pones, Longīna Apkalna, Helmera Pavasara – daiļradi, arī uz Krievijā strādājušā Romualda Grinblata radošo mantojumu. Skaidrs ir viens – Latvijas muzikologiem un atskaņotājmāksliniekiem pētniecības un interpretācijas darbs garantēts vismaz pusgadsimtu uz priekšu. Un skaidrs arī tas, ka tagad, kad izaugusi atjaunotās Latvijas neatkarības gados dzimusi interpretu paaudze, nekas neliedz Alberta Jēruma mūziku atskaņot pienācīgā apjomā. Jo ielūkošanās Jēruma biogrāfijā un daiļradē viņu atklāj kā izcilu personību un kā izcilu komponistu.

*

Alberts Jērums dzimis Igaunijā, Karulā. Un šis vārds nozīmē nevis pilsētu vai ciemu, bet lauku apvidu, kas patlaban teritoriāli iekļaujas Valgas apriņķī. Viņa vecāki saimnieko Puriku mājās, un Purikas savukārt drīzāk ir nevis lauku saimniecība, bet neliela muiža, kuru atceroties, laikabiedri piemin gan ābeļdārzu, gan puķu dobes, gan ceriņu un jasmīnu dzīvžogus. Tiesa, Igaunijas vēsturē šis laiks ir skarbs – jaunajai valstij jācinās gan ar baltvāciešu landesvēru, gan Padomju Krievijas armiju, kur par igauņu sabiedrotajiem kļūst arī latvieši.

Igaunijas brīvības cīņas noslēdzas 1920. gada februārī ar miera līgumu; Padomju Krievija sola mieru uz mūžīgiem laikiem, un Baltijas valstīm atvēlēti veseli divdesmit neatkarības gadi. Tiek vilktas arī robežas starp Igauniju un Latviju, un tur nu, strīdoties par katru kvadrātmetru, lielākā daļa Valkas pilsētas nonāk Igaunijas pusē. Savukārt Alberta Jēruma vecāki pārdod Purikas un pārceļas uz Latviju, Lugažu pagasta Šķirstniekiem netālu no Valkas. Gan Jēruma tēvs, gan māte raksturoti kā mūzikas mīļotāji, un viņš pats, bērnībā apgūstot klavieru un pūšamo instrumentu spēli, domu par kādas citas profesijas izvēli ārpus mūzikas nemaz neapsver.

1937. gadā Jērums dodas uz Rīgu ar mērķi iestāties Latvijas Konservatorijas kompozīcijas klasē. Laikā, kad atšķirībā no augstskolas muzikālā pamatizglītība lielā mērā vēl atrodas privātas inīcia-



Ar Latvijas Vērtspapīru spiestuves kora dziedātājam

tīvas ziņā, Alberts Jērums saduras ar tādu pašu problēmu, kādu piedzīvo viņa vienaudzis Tālvāldis Ķeniņš un vēl daudzi citi – talants ir, zināšanu nav. Jāzepa Vītola intuīcija tomēr izrādās trāpīga, un Jērumu Latvijas Konservatorijā uzņem. Pats komponists vēlāk atklāti atzīst: “Teorētisku zināšanu man nebija nekādu, tāpēc Vītola harmonijas kurss man drīz kļuva par nepārtrauktu murgainu nakšu secību – no stundas uz stundu.” Taču nezinašanas migla acīmredzot vienā brīdī sāk izklist, jo 1940. gadā Jērums pievienojas arī Nikolaja Vanadžina ērģeļu klasei, un studijas tajā tiek turpinātas vēl pēc kompozīcijas klases absolvēšanas 1942. gadā.



LVK 20. gadskārtas svinībās ar Jāzepu Vītolu un Valentīnu Bērzkalnu

Togad uzņemtā fotogrāfija liecina, ka Jērums studējis kopā ar Jāni Līcīti, Eduardu Šēnfeldu un Voldemāru Lindi; starp Jēruma draugiem tiek minēti arī Bruno Skulte, Tālvāldis Ķeniņš, Valentīns Bērzkalns, Imants Sakss, Indulis Kalniņš, Valentīns Utkins, Mārgēris Zariņš, Volfgangs Dārziņš, no interpretiem – Edgars Tons, Haralds Mednis, Krišs Deķis, Rihards Glāzups, Jāzeps Lindbergs.

Par ienaidniekiem nav ziņu – apvainoties gan varētu Longīns Apkalns, par kura veikumu Jērums 1944. gada recenzijā raksta: “L. Apkalns, kura vārdu pamanām pirmo reizi, Lazdas “Pulkveža galu” komponējot, nav tālāk ticis par diezgan nevarīgu mēģināšanos.” Taču, ņemot vērā abu autoru labvēlīgo saskarsmi trimdā, šī atklāsme laikam būs palikusi bez tālejošām sekām. Skumīgāk ir tas, ka iepriekšminētais uzskaitījums skaidri parāda, cik lielu postu Latvijas kultūrai nodarīja otrreizējā padomju okupācija – no jaunās komponistu paaudzes Latvijā palika vienīgi Līcītis, Zariņš, Utkins un Indulis Kalniņš, turklāt Jānis Līcītis daļa kopīgu likteni ar Krišu Deķi, Jāzepu Lindbergu un vēl neskaitāmiem citiem izsūtījumā Staļina represiju gados.

Tālvāldis Ķeniņš apgalvo, ka Jāzeps Vītols no Alberta Jēruma darbiem neko nav sapratis, taču paša Jēruma atmiņās viņa skolotājs drīzāk atainots kā vecs, cienijams kungs, kurš no studentu darbiem prasīja gan struktūras loģiku un formas skaidrību, gan īstu jaunradi, kura abu parametru sakritības gadījumā tad arī varēja stipri attālināties no klasiskās tradīcijas balsta.

Ne velti Jērums atmiņās stāsta: “Bija audzēkņi, kas, cītīgi pierakstīdami, šķitās no profesora aizrādījumiem izlobījuši stingru rakstīšanas likumību. Tā radās gari un “izsmēloši” sastādītas tabulas”, kam diemžēl sekoja vienīgi vēss paziņojums: “Viss jau būtu labi, ja tikai tas nebūtu kādreiz Filda un Moškovska etīdes un noktirnēs līdz apnikumam dzirdēts”.

No otras puses, Jērums tālāk vēsta: “Protams, ka netika taupīti arī “nākotnes mūziķi”, sevišķi, ja viņu ekstrēmim bija tikai formāla jēga, bez satura seguma. Pats visā bardzībā to izjutu, kādu stingru kvartetam domātu skercu atrādot, kurā profesors bez diezgan “greizajām” modulācijām atrada arī kādu ierulāru takti. Ja līdz tam Vītols, kaut redzami sanervozējies, tomēr nekā bargāka vēl ne-teica, tad nelaīmīgā takts izšķīra vadža likteni: tas lūza, un Vītola “svētība” nāca pār visu – ir pār modulācijām, ir pār harmonijām, ir pār neizspēljamību.”

Toties kompozīcijas klasi Jērums beidza ar skaņdarbu, kuru tradicionāli piesauc kā pirmo atonālo klaviersonāti latviešu mūzikā. Acīmredzot Jāzepam Vītolam, kuru pārliecina sonātes formas slīpējums un satura piepildījums, patiešām tīri labi patika tas, ka šim opusam nūdien nebija nekā kopīga ar Džona Filda un Morica Moškovska klavīerdarbiem. Komponista deviņdesmitgadē parādījās informācija, ka Jēruma sonāte atrodas Nacionālās bibliotēkas fondos, un tādā gadījumā šīs partitūras ieskaņojumu noteikti derētu pievienot sešus gadus vēlāk radīto “Četru prelūdiju” ierakstam –

vēl jo vairāk tādēļ, ka par citiem komponista Latvijas laika darbiem Jāna Jēruma-Grīnberga 1996. gadā stāsta: “Diemžēl – tas man ir ļoti sāpīgi – tajā laikā viņa rakstītā mūzika mums nav pieejama. Tā ir palikusi Latvijā un pagaidām nav atrasta.”

Tātad – tas laikam gan attiecināms uz Jēruma Stīgu kvartetu, uz “Trim dziesmām balsij, klavierēm un stīgu kvartetam” ar Veronikas Strēlertes dzeju (datētas ar 1943. gadu), uz “Skerco” orķestrim (1941. gads), kamēr kantāte “Debesu kalējs” ar Viļa Cedriņa dzeju (1942. gads), kā arī solodziesmas “Es visas domas aizmirstu” un “Vieglās rokas” laimīgi nonākušas līdz mūsu dienām, savukārt 1942. gadā iesāktās simfonijas muzikālais materiāls (vairākos avotos minēts par noapaļotu simfonijas otro daļu *Andante*) patlaban nodots Jēkaba Jančevska rekonstrukcijā (un tiks atskaņots Cēsu mākslas festivāla atklāšanas koncertā 6. jūlijā koncertzālē “Cēsis” – *red. piez.*).

*

Jau vācu okupācijas laikā aizvadītie Alberta Jēruma jaunības gadi vēsta, ka kompozīcija bijusi tikai viena no viņa radošās darbības jomām – klāt nāk arī mūzikas pedagoga darbs, Vērtspapīru spiestuves kora vadība, mūzikas kritiķa pienākumi laikrakstā “Tēviņa” un ērģeļspēle Dailes teātrī (jāpieņem, ka ar ērģeļem te domāts harmonijām līdzīgs instruments, kas iekļāvās teātra izrāžu muzikālajā pavadījumā). Te arī Alberts Jērums iepazīstas ar Dailes teātra aktrisi Veltu Krūzi. 1943. gada 30. janvārī viņi salaulājas Vecajā Sv. Ģertrūdes baznīcā. 25. oktobrī piedzimst komponista pirmā meita. Tēvs ierosina nosaukt viņu par Jānu – par godu Annas Briģaderes “Karalienei Jānai”, taču mātei labāk patik Ingas vārds – no Mārtiņa Ziverta lugas “Tīrelpurvs”. Tā nu Jānas vārds tiek atstāts Jēruma otrajai meitai. Ap to brīdi jau skaidrs, ka vācu armija neglābjami atkāpjas. Histēriski cenšoties attālināt nenovēršamo katastrofu, nacistu vadība mobilizē, ko vien var, un 1943. gada beigās armijā iesauc arī Albertu Jērumu. 1944. gada 11. septembrī armijas vilcienā viņš atstāj ģimeni un Latviju – kā vēlāk izrādās, uz visiem laikiem. Sieva un meita viņu nekad mūžā vairs neredz.

Paliek vien vēstuļu apmaiņa, un tūlīt pēc kara beigām no padomju un sabiedroto okupācijas zonās sadalītās Vācijas Alberts Jērums raksta ar jautājumu: ko darīt? Viņš saņem atbildi: nebrauc. Ar vēlāk skaidri formulēto pamatojumu, ka ““Tēviņas” pastāvīgajam recenzentam 1949. gada Latvijā būtu tikai viens ceļš – Sibīrija”. Bez šaubām, šeit var iztēloties iespējamo scenāriju pēc principa: ja nu tomēr...; ja nu paveiktos... Un Jāna Jēruma-Grīnberga arī attiecībā uz tēva radošo darbību sniedz noliedzošu atbildi: “Nē, nekādā gadījumā. Jo viņš jau spēja komponēt tikai tā, kā spēja, un ne citādāk. Viņa komponēšanas stils izauga no tā, kā viņš bija sācis jau 40. gados. Līdz 70. gadu vidum tas viss tā dabiski attīstījās. Tas bija ceļš, kas ir galīgi nesavienojams ar to stilu, kas toreiz valdīja Padomju Savienībā. Ka viņš būtu mēģinājis sevi tā pārveidot... To es nevaru iedomāties.”

Un patiešām – ko gan Jērums varētu rakstīt Staļina laika realitātē un vēl ilgākus gadus pēc tam? Atonāla sonāte 1948. gadā? Neiespējami. Kora dziesmu harmoniskās kompleksitātes un emocionālie slāņojumi līdztekus solodziesmu psiholoģiskajai ekspresijai un izsmalcinātājiem skaņuraksta vijumiem? Tas izsauktu visderdzīgākās lamuvārdus no totalitārā režīma ideologu puses. Turklāt, klausoties Jēruma kora dziesmas, rodas iespaids, ka Valsts akadēmiskajam korim tās būtu grūti pacelt arī Jāņa Dūmiņa un Daumanta Gaiļa vadībā, bet Jāņa Ozoliņa laikā tam bija pavisam cita satura un sarežģītības pakāpes repertuārs. Visbeidzot jautājums – kādu dzejnieku vārdus Jērums drikstētu un būtu gatavs izvēlēties savai vokālajai mūzikai? Andrejs Eglītis, Veronika Strēlerte, Zinaīda Lazda bija prom. Jānis Akuraters un Kārlis Skalbe atradās pusaizliegtā statusā. Bet Arvida Grīguļa, Valda Luksa, Friča Rokpeļņa dzejas rindas viņu vienkārši atbaidītu. Mirdza Ķempe? Varbūt... Savukārt Vilis Cedriņš četrus gadus pēc kantātes “Debesu kalējs” sacerēšanas iet bojā Vorkutā.

Tobrid Alberts Jērums atrodas Detmoldas bēgļu nometnē (kopā ar Jāzepu Vītolu, starp citu), kur strādā Baltijas mūzikas skolā. 1947. gadā viņš izceļo uz Lielbritāniju, kur bēgļus iesākumā uzņem

lauksaimniecības nometnē. Pēc gada lauku darbus nomaina mūziķa pienākumi galvaspilsētā, kas laika gaitā turpinās līdztekus “maizes darbam sainīšu sūtišanas kantori”. Londona kļūst par Alberta Jēruma mājvietu visu viņa turpmāko mūžu.

*

Apcerot Jēruma trimdas gadus, pirmām kārtām vērts iedziļināties viņa mūzikā. Un te atkal vārds jādod Tālvāldim Ķeniņam, kurš savam 1981. gada rakstam devis nosaukumu “Alberts Jērums – pirmais latviešu 20. gadsimta komponists”. Virsraksts gana drosmīgs, taču pilnībā pamatots, jo Jērums jau no studiju gadiem uzskatāms tieši par modernistu, nevis tikai romantiskās tradīcijas turpinātāju aktualizētā un atjauninātā veidolā. Jērumam nepietiek ar to, ka romantisma izteiksmei varētu pielikt klāt jaunas harmoniskās krāsas, pilnīgot tonālo spriegumu un padziļināt vēstījuma subjektivitāti, viņam nepietiek arī ar nacionālromantisma kolorītu un noskaņu spektru vai folklorisma piedāvāto izteiksmes līdzekļu loku un pasaules skatījumu; Jērums nevēlas arī kavēties abās no romantisma evolūcijas izrietošajās galējībās – impresionisma mirguļošanā un ekspresionisma patosā. Tās visas viņam šķiet tikai kosmētiskas izmaiņas. Tā vietā Jērums latviešu mūzikā mainījis māksliniecisko paradigmu, atrodot līdz šim vēl nebijušus muzikālās valodas kritērijus un radošās domas atklāsmes paņēmienus. Un arī tad, kad komponists pilnībā neatsakās no tonalitātes klātbūtnes, skaņurakstu organizējošās struktūras šeit iedzīvina laikmetīgu vēstījumu – mūzikas saturu, kas nesaraunami saistīts ar izmaiņām izteiksmes līdzekļu kopainā, un iekšēji koncentrētu skatījumu uz muzikālajiem tēliem un idejām, kur emocionālais un intelektuālais aspekts savstarpēji atspoguļo viens otru. Īsi sakot, to var definēt kā strukturālismu – arī tad, kad tas ir salīdzinoši atturīgs un piemērojams poētiskas pasaules iztulkojumam muzikālās dimensijās.

Iepriekšminētos mākslinieciskos principus Jērumam, bez šaubām, bija iespēja viskonsekventāk izmantot tirajā instrumentālajā mūzikā, kur viņu vairs nesasaistīja skaņuraksta samērojums ar koristu vai kamerdziedātāju iespējām un poēzijas izvirzītajiem spēles noteikumiem. Tādēļ arī kā pirmais atsaucams atmiņā vēlins Alberta Jēruma daiļrades paraugs, kas arī vismaz pagaidām ir vienīgais atskaņotājiem un klausītājiem pieejamais komponista simfoniskās mūzikas piemērs – “Eseja” kamerorķestrim, ko Jērums radīja 1972. gadā, atbildot uz aicinājumu pēc jaundarba nākamajā gadā paredzētajiem Trešajiem Eiropas latviešu Dziesmu svētkiem Ķelnē.

2013. gadā Jēruma “Eseja” skan Lielajā gildē “Latvijas Jaunās mūzikas dienu” atklāšanas koncertā Normunda Šnē vadītā Valsts

kamerorķestra *Sinfonietta Riga* interpretācijā. Programmā – kas nebūt nepārsteidz – arī Tālvāldis Ķeniņš ar Otro *Concerto da camera*, turpat vēl atgādinājums par nesen sarakstīto Mārtiņa Viļuma *Tvyjōraan* un Maijas Einfeldes jaunradītās “Divas impresijas” mecosoprānam un kamerorķestrim. Tātad – Alberts Jērums patiešām tiek uzlūkots kā jaunās mūzikas komponists, kura mūzika veido intelektuāli spriegu, taču harmonisku dialogu ar Ķeniņa koncertiskajām spēlēm, Viļuma enigmātisko mistiku un Einfeldes, Padega un Poruka mākslas saplūsmē radīto pārlaicīgo skaistumu.

Analizējot Jēruma opusu, Ķeniņš pievērš uzmanību “pāris raksturīgākām iezīmēm Alberta Jēruma mūzikas rakstības stilā”: “Starp latviešu skaņražiem viņš uzrāda vairāk attīstītu tehniku poliritmiskā kontrapunktā, tādā veidā radojoties ar franču komponista Bulēza tehnikas paņēmieniem. Kā redzams, ritmiskais process šeit veidojas vienlaicīgi piecos dažādos slāņos (līmeņos), uzrādot ne mazāk kā 15 dažādu ritmisku figūru vai vērtību klātieni, kas raksturīgs Jēruma stilam, kur allaž “kas kustas”. Alberts Jērums vienmēr lielu vērtību piešķīris melodiskai linijai, kas izstrādāta līdz perfekcijai gan intervālu gājienos, gan īpaši ritmiskā apdarē. Atkārtotās un saistītās notis viduslaiku “melismu” tehnikā rada spriegu, nervozu noskaņu ritmiskā kustībā, lielu pulsa dažādbu dramatisma. Alberts Jērums nekad nav konsekventi pievērsies Šēnberga 12 toņu sistēmai, taču viņa uzmetumos atradu paraugus, kas liecina, ka komponists šo tehniku labi pārzinājis un arī vietumis izmantojis.”

Un atkal – šie spriedumi ir visnotaļ precīzi, kas arī izskaidro, kādēļ “Eseja” kamerorķestrim un visa Jēruma daiļrade kopumā tā pievērš uzmanību ar ritma, melodikas, faktūras vijīgumu un intensitāti, kādēļ “Esejā” gūti tik lieli panākumi stīgu un pūšaminstrumentu dialoga daudzveidīgo rakursu atveidē, un kur rodams racionālais pamats vēl vienai neatņemamai Jēruma skaņumākslas iezīmei – paša muzikālā vēstījuma daudznozīmīgam un konceptuāli daudzslāņainam salikumam, kas vēsta, ka nekas nav tik vienkāršs, kā šķiet pirmajā brīdī.

Un vēl viens secinājums, klausoties Jēruma opusus gan instrumentālajā, gan vokālajā jomā – lai arī cik līdzsvarots un intraverts palaikam nebūtu Jēruma darbu skaņuraksts, tur ir kaut kas no muzikālā teātra, no teātra mākslas kā tādas, šādiem rakursiem atspoguļojoties tēlu vienlaicīgajos pretsalikumos, tematiskā materiāla pavērsienos un emocionālo izjūtu smalki mainīgajos vaibstos.

Paradoksāli, bet šķiet, ka tas ir tāds teātris, kādu piedāvā Vladislavs Nastavševs, Elmārs Seņkovs, Viesturs Meikšāns. Kas zina,



No kreisās: Alberts Jērums, nezināms, Alma Skudra-Kārklīņa, Daumants Vītols, Ludmila Sepe-Ese un Viktors Baštiks 1950. gada Dziesmudienās

varbūt arī Eduards Smilģis, jo situācijā, kur teātra izrāžu ieraksti sākas ar 60. gadiem, mēs jau maz stipri zinām par skatuves mākslu tajā laikā, kad Dailes teātri klātesošs bija Alberts Jērums.

Leslijs Īsts un Jāna Jēruma-Grīnberga 1985. gadā vēstīja: “Visa Alberta Jēruma kameramūzika, kas rakstīta ārpus Latvijas, radusies kādu Dziesmusvētku ierosmē un parasti ar noteiktu izpildītāju padomā.” Šo darbu klāstu veido piecas sonātes, kam droši var pievienot klāt 1968. gadā komponētu vokāli instrumentālu opusu – “Mūzika” mecosoprānam, flautai un vijolei.

Flauta un vijole dialogā ar klavierēm skan arī citkārt – 1966. gadā radīto Sonāti flautai un klavierēm Maija Lielausē un Marija Solimini pirmo reizi spēlēja nākamā gada Anglijas latviešu Astotajā dziesmu dienās Lesterā, ar 1966. gadu datēta arī Otrā sonāte vijolei un klavierēm, ko savukārt pirmatskaņoja Maijas Lielauses vīrs vijolnieks Džeks Makdugals, un arī 1948. gadā komponētās Pirmās sonātes vijolei un klavierēm pirmatskaņojumā Anglijas latviešu Trešajās dziesmu dienās 1951. gadā Londonā piedalījās ārzemju interprets – Jaunzēlandē dzimušais vijolnieks Alans Lavdejs, turpreti 1964. un 1968. gadā, plānojot programmas ar Alberta Jēruma Pirmo un Otro sonāti čellam un klavierēm, izcils mākslinieks uzrunāts no latviešu mūziķu puses – čellists Atis Teihmanis.

Protams, ļoti žēl, ka Jēruma čella sonātes līdz šim nav pieejamas ne to pirmā interpreta, ne arī Kristīnes Blaumanes, Martas Sudrabas, Margaritas Balanas vai Guntas Ābeles ieskaņojumā, un arī pirmā no vijolsonātēm pagaidām iegūlusi arhīvos. Toties divi gandrīz vienlaikus radītie 60. gadu lieldarbi – Sonāte flautai un klavierēm un Otrā sonāte vijolei un klavierēm – pieejami Latvijas Radio fondos, kur dzirdama flautiste Ilona Kudiņa un vijolniece Rasma Lielmane, Meksikā dzīvojošajai vijolniecei pie Jēruma par-



Kora mēģinājumā

titūras atgriežoties pat divreiz – kopā ar pianistiem Venti Zilbertu un Džonu Jorku. Un abas partitūras ir lielisks apliecinājums ne tikai Jēruma spējai veidot vienotu māksliniecisko dramaturģiju un noturīgu tematiskās attīstības līniju vairāk nekā divdesmit minūšu garumā, bet arī citām kompozicionālām kvalitātēm – emocionālas ekspresijas un racionāla spriegojuma saliedējumam, virtuozā augstumā īstenotam ritmiski intonativo variāciju līmenim (tas arī, visticamāk, radījis priekšstatu par Jēruma mūzikā esošu “visai spēcīgu dzeza elementu iespaidu”, lai gan dzeza nospiedumi komponista darbos, saprotams, ir strukturālas, nevis estētiskas dabas), abu instrumentālo partiju mērķtiecīgai diferenciacijai, kas akcentē gan katra instrumenta lomas koncertiskumu, gan arī visas vēstījuma kopainas daudzšķautņainību.

Nenoliedzami, ir arī atšķirības – flautas sonātes trijdaļu cikls rakstīts dramatiski kāpinātā gaismēnu spēlē, kamēr vijolsonātes viendabīgā forma ietver plašākus kontrastus, tostarp brīnišķīgu liriska elpojuma posmu, kas sasaucas ar tautasdziesmas melodiju; flautas un klavieru saruna noslēdzas ar spraīgu akcentu, kamēr vijoles un klavieru dialogs izskan klusuma refleksijā. Tālvāldis Ķeniņš vēl piebilda: “Tā ir augstvērtīga kameramūzikas māksla, kādas latviešu mūzikā, diemžēl, ir tik maz”, un arī trīsdesmit astoņus gadus vēlāk,

kad situācija daudzējādā ziņā mainījiesies uz labo pusi, Alberta Jēruma instrumentālie darbi neko nebūtu zaudējuši no savas meistarības blakus Maijas Einfeldes un Pētera Vaska, Mārtiņa Viļuma un Andra Dzeniša, Pētera Plakida un Artūra Grīnupa partitūrām.

*

Iepriekšminēto klasiķu vokālā daiļrade noteikti iederētos vienā programmā arī ar Alberta Jēruma “Mūziku” mecosoprānam, flautai un vijolei ar Ilzes Rasas dzeju (zem šī pseidonīma slēpjas komponista trimdas gadu dzīvesbiedre un Jānas Jērumas-Grīnbergas māte Lauma Jēruma); šo opusu kā Hannoverē 1968. gadā notikušo Otro Eiropas latviešu dziesmusvētku pasūtījuma darbu pirmatskaņoja Ksenija Bidiņa, Maija Lielausē un Džeks Makdugals, bet vēlāk to dziedāja un spēlēja gan Laila Saliņa un Katrīna Lūkasa, gan Antra Bigača un Dita Krenberga kopā ar Rasmu Lielmani. Un arī šis Alberta Jēruma veikums uzlūkojams kā teicams paraugs emocionālas atklātības un savīlņojuma izpausmei laikmetīgā stilā un precīzi strukturētā formā, kā piemērs tam, ka melanholiskas apceres un dramatisku jūtu uzplūdus iespējams savīt ar puantiliski smalkām instrumentālām līnijām.

Un no “Mūzikas” mecosoprānam, flautai un vijolei emocionālās atmosfēras un izteiksmes līdzekļu loka tad arī vienā elpas vilcienā iespējams pāriet pie laikam gan viszināmākā Alberta Jēruma skaņdarba – vokālā cikla “Saules dziesmas”. Tas radīts septiņus gadus vēlāk, kad trimdas mūziķi gatavojās Sestajiem Kanādas latviešu dziesmusvētkiem, kuru kameramūzikas koncerts izskanēja 1976. gada 1. jūlijā Toronto – 1975. gadā rakstīto Jēruma jaundarbu šeit pirmatskaņoja Ileāna Pētersone un Marina Baltere, turpreti klausītājiem Latvijā “Saules dziesmas” vairāk būs zināmas no Antras Bigačas un Ilonas Breģes priekšnesuma.

Mecosoprānam un klavierēm rakstītās “Saules dziesmas” lielā mērā var uztvert kā Jēruma daiļrades kopsavilkumu – gan mūzikas valodas principu, gan saturu un mākslinieciskās paradigmas dēļ. Pirmkārt, desmitdaļīgais cikls komponēts kā konceptuāli vienota kopa, kur dažas miniatūras izskan vien neilgu brīdī, taču visas atrodas istajā vietā un istajā kontekstā; caurviju forma kopumā šāda: “Ej, saulīte, drīz pie Dieva!” (tautasdziesma), “Tek saulīte vakarā” (oriģināltēma), “Logs” (ar Zinaīdas Lazdas dzeju), “Prieks” (ar Jāņa Ezeriņa dzeju), piektā un sestā daļa – “Ej, saulīte, drīz pie Dieva!”, kur tautasdziesmai uzreiz seko oriģināltēma, tālāk – “Saule” (ar Andreja Egliša dzeju), “Dieva jāti kumeliņi” (oriģināltēma), “Tik vējš” (ar Zinaīdas Lazdas dzeju) un fināls ar trešoreiz atkārtoto “Ej, saulīte, drīz pie Dieva!” (oriģināltēma – tautasdziesma – oriģināltēma). Klavieru faktūra un intonatīvais materiāls, kā jau tas Jēruma mūzikā ierasts, iet stipri atšķirīgus ceļus no vokālās līnijas; folkloras motīvi pretstatīti oriģinālmūzikai, bet tautasdziesmu vārdi – latviešu dzejnieku poēzijai, tātad – vispārinājums līdzsvarots ar individualizāciju; skaņdarba raksturs, ja neskaita gaišāku jūtu uzplaiksnījumu miniatūrā “Dieva jāti kumeliņi”, viscaur dramatisks, lai neteiktu – traģisks. Otrkārt, Alberts Jērums ne velti par cikla vadmotivu izvēlējies tautasdziesmu “Ej, saulīte, drīz pie Dieva!”, tādējādi “Saules dziesmas” samērojot ar citiem pēc tāda paša parauga īstenotajiem darbiem latviešu mūzikā, kur pirmām kārtām saucamas Jāzepa Vītola klasiskās klavieru variācijas un Tālvālda Ķeniņa “Čakona” vijolei solo. Šāda ideja komponistam devusi iespēju palūkoties uz seno tautasdziesmas tēmu no sev raksturīga skatpunkta, to integrējot introvertas, melanholiskas un eksistenciālas ievirzes pasaulē (nav pārsteigums, ka cikls beidzas uz nenoturīgas pakāpes klusinātā un daudznozīmīgā izskaņā). Taču turpat arī nepārprotamas paralēles un nepārprotami zemteksti – skaidrs brīdinājums par varmācību un protests pret tirāniju, kas, protams, iegūst daudz plašākas un filozofiskākas metaforas līmeni par vienkāršu norādījumu uz 1975. gadā jau stipri izkurtējušo Brežņeva režīmu.

Un atkal jāizteic nožēla, ka neviens interprets tuvāk mūsu dienām nav pievērsies otram Jēruma vokālajam ciklam – “Nakts dziesmas”, kas, spriežot pēc šajā triptihā izmantotajām Pētera Aigara, Kārļa Skalbes un Jāņa Jaunsudrabiņa dzejas rindām, droši vien pa-



Ar Londonas latviešu kora dziedātājiem pie Karaliskās Alberta zāles

dziļinātu priekšstatu par Jēruma mūzikas psiholoģiski trauslo un plastisko raksturu.

Tomēr gluži bez ieskaņojumiem Jēruma trīsdesmit solodziesmu klāsts nav palicis, un tādējādi iespējams pārliecināties gan par to, ka Jērums jau 22 gadu vecumā sevi reprezentējis kā visnotaļ nopietns un laikmetīgi domājošs komponists (solodziesmās “Vieglās rokas” un “Es visas domas aizmirstu” ar Jāņa Akuratera un Andreja Egliša dzeju), gan arī par viņa vēlāk radītās vokālās kameramūzikas izkoptajiem izteiksmes līdzekļiem pastāvīgi niansētajā balss un klavieru dialogā (solodziesmās “Aicinājums”, “Pa putnu ceļu”, “Rudens klusums” ar Veronikas Strēlertes dzeju). Liriskajos tēlos regulāri īstenojas tur ietvertais dramatisks potenciāls, bet introspekcija tikpat dabiski pārplūst ekspresīvāka rakstura vaibstos.

Turpat arī miniatūras, kurās komponists pievērsies tautasdziesmu mūzikai vai vismaz to vārdiem – “Kas tie tādi?”, “Piecas peles miegu vilka”, “Pūti, pūti, ziemeļi”, “Karavīris man uzsedza”, “Aijā, žūžū” un vēl pāris citas. Tomēr vairākumā ir darbi, kuros skaņas ietērpta trimdas rakstnieku dzeja, un šķiet, ka šeit Jērums apzināti izvēlējies salīdzinājumā ar Gunāru Saliņu, Linardu Taunu, Dzintaru Sodumu un citiem modernistiem noskaņās rezignētākas, tēlos aturīgākas un, jā, arī sievišķīgākas vārsmas. Šeit daudzkārt atkārtojas Veronikas Strēlertes vārds (“Mēness upe”, “Piedod man”, “Miniatūra”, “Vēstule kaķim uz paradīzi”). Vairākkārt Jērums atgriezies pie Zinaīdas Lazdas un Elzas Ķezberes dzejas. Bet līdzās jau pieminētajiem dzejniekiem viriešiem nenosaukti vēl palikuši Kārlis Krūza un Pāvils Johansons. Īsi sakot, izmeklēts un konspektīvs dzejnieku saraksts.

*

Un tad nāk Jēruma kora dziesmas – kopskaitā 43 oriģinālopusi un tautasdziesmu apdares, no kurām divdesmit adresētas jauktajam korim, septiņpadsmit – vīru korim un sešas – sieviešu korim. Šo partitūru pamatdaļa radīta sadarbībā ar Jēruma izveidoto Londonas latviešu kori, kas arī parāda šī kora visnotaļ atzīstamo līmeni, ja reiz viņi spēja izdziedāt Jēruma nebūt ne vienkāršās intonatīvās pasāžas, harmoniskos salikumus un ritmiski fakturālās maiņas. Vairākas dziesmas komponētas jau Alberta Jēruma radošās darbības pirmajā gadu desmitā – 1945. gadā tapusi vēl viena versija par

tautasdziesmas tēmu “Ej, saulīte, drīz pie Dieva!”, kas, starp citu, laika gaitā trimdas Dziesmu svētkos un citos koncertos kļuvusi par biežāk atskaņoto Jēruma opusu, turpat Detmoldā ar Andreja Egliša dzeju rakstīta arī vīru kora dziesma “Zvani dun”, vēl Latvijas laikā – “Sirds kapi” (Raiņa vārdi) un “Lauztais ozols” (Annas Brigaderes vārdi). Uz Kalamazū ASV Arnolda Kalnāja vadītajam korim “Dziesmu vairogs” aizsūtītas dziesmas “Naktij” (Veltas Sņķeres dzeja) un “Mājas” (Veronikas Strēlertes dzeja), savukārt uz Kanādu pie Arvida Purva vadītā Toronto Sv. Andreja draudzes kora aizceļojusi dziesma “Kad Dievs zied tavā dvēselē” (Kārļa Krūzas vārdi). Andrejs Pommers un “Daugavas” vīru koris saņēmis opusu “Ai, Daugava, Daugaviņa!”, bet apdari “Ar laiviņu ielaidosi”, kordziesmu “Sniegs” (Zinaīdas Lazdas dzeja) un “Rudens impresijas” (Veltas Sņķeres dzeja) – slavenais Roberta Zuikas vīru koris. Arī divas no sieviešu kora partitūrām speciāli veltītas Londonas latviešu kora dāmām, bet vismaz viena dziesma – Igaņu sieviešu korim.

Ja atskaita tautasdziesmu apdaru diatoniku, skaņuraksts gana komplicēts, taču emociju piepildījums, tembrāli harmoniskais kolorīts un noskaņu gamma Jēruma kordziesmās ir tik izteiksmīga, ka šķiet – koristus tā rosinājusi pēc iespējas mērķtiecīgāk tikt pāri tehniskajām grūtībām. Un tad arī Jēruma vai kāda cita diriģenta vadībā izplaucis tāds meistardarbs kā “Tālā dārza putns” (Zinaīdas Lazdas dzeja) – tieši šis opuss ar savu intonatīvo valdzinājumu, perfekcijai tuvo kora rakstības nianšu bagātīgumu un sevišķo psiholoģisko jūtīgumu atzīstams par vienu no būtiskākajām Jēruma daiļrades zīmēm; tad arī piemērotu iztulkojumu guvis kordziesmas “Mājas” eksistenciālais spriegums, vēl vienas dziesmas ar Veronikas Strēlertes dzeju – “Ezers” – vizionārā kontemplācija vai ar Astrīdes Ivaskas dzeju rakstītā opusa “Ielejā snieg” liriskās gaismēnas. Un atkal jāteic – lirisms sevi pastāvīgi slēpj dramatisku intensitāti, savukārt lakoniskā un spēji aprautā dziesma “Gaviles” (arī šoreiz – vārdu autore Veronika Strēlerte) vēlreiz apliecina, ka Jēruma daiļradē neviltotu liksmību velti meklēt. Ritmiski un harmoniski aktīvā un dinamizētā skaņurakstā ietvertu daudznozīmīgu tēlu gan būs pārpārēm.

*

Un tad nāk 1977. gads, kad Jērums raksta abām meitām veltītu kantāti “Neraudi, māsiņa!” ar tautasdziesmu vārdiem, Indras Gubiņas un Veltas Sņķeres dzeju. Pirmoreiz to atskaņo jau pēc komponista nāves. Tālvāldis Ķeniņš par kantāti raksta: “Nav iespējams lasītājam dot ieskatu šī skaņdarba jutoņā, pat eventuālā latviskajā kolorītā, to nedzirdējušam. Taču vāru liecināt, ka ar savu traģismu (jā, pat “gavilēs” skan kas izmisīgs!) tā ieņem pilnīgi atsevišķu, vienreizēju vietu latviešu mūzikas purā, bet trimdas apstākļos sekmiņu atskaņojumu būs laikam grūti sagaidīt.” Kaut cik adekvātam priekšstatam par Jēruma daiļradi un tās vietu latviešu kultūrā kantātes “Neraudi, māsiņa!” atskaņojums noteikti nepieciešams¹.

*

Kas vēl palicis nepieminēts? Vēl vairāki trimdā rakstīti plašāka apjoma vai sastāva darbi, kuru nosaukumi figurē tikai tālaika dokumentos, tostarp “Introīts Dziesmu svētkiem Ķelnē” orķestrim un trīdekšņiem, kas toreiz, 1973. gadā, tā arī palika neatskaņots. Otrā sonāte klavierēm, ko savā arhīvā atradis Tālvāldis Ķeniņš un kas vismaz līdz šim ne pie viena pianista nav nonākusi. Džona Jorka iespēlētās “Četras prelūdijas” klavierēm, kas vēlreiz atklāj Jēruma mūzikas profesionālās kvalitātes un tās piederību 20. gadsimtam šī vārda tiešākajā izpratnē. Valdemāram Melķim veltīts klavieru cikls “Meditācija” ar zīmīgiem daļu nosaukumiem – “Sevi”, “Vientulīgi” un “Vēja putni”. Jurim Ķeniņam – “Minimūzaks” čellam un klavierēm. 1956. gadā komponēta klavieru sonatīne, trīspadsmit gadus vēlāk – “Epigramma”, bet “Liriska prelūdijs” rakstīta ērģelēm. Tas arī viss. Tālākais darbs veicams interpretiem.

*

Raksturojot Alberta Jēruma trīsdesmit mūža gadus Lielbritānijā, pirmais būtiskais atskaites punkts jau pieminēts – Londonas latviešu kora izveidošana 1948. gadā. Taču otrs, ne mazāk nozīmīgs

notikums komponista dzīvē pienāk 1952. gadā – 25. februārī notiek laulības ar juristi Laumu Tālnoru. Gadu vēlāk Lielbritānijas latviešu laikraksti ziņo ne tikai par Elizabetes II kronēšanu, bet arī par Alberta Jēruma meitas Jānas dzimšanu.

Lielbritānijā Alberts Jērums strādā arī par ērgelnieku, bet kā svarīgākais viņa interpreta gaitās ir un paliek diriģenta darbs. Jau 1949. gadā pēc Jēruma iniciatīvas tiek organizētas Pirmās Anglijas latviešu dziesmu dienas, kam seko vēl astoņas – 1950., 1951., 1954., 1958., 1961., 1968., 1971., 1975. gadā. Visās viņš stājas kopkora priekšā kā virsdiriģents. Arī četros Eiropas latviešu dziesmusvētkos – Hamburgā 1964. gadā, Hannoverē 1968. gadā, Ķelnē 1973. gadā un Londonā 1977. gadā. Arī Kanādas latviešu dziesmusvētkos, kur Jērums uz Toronto aizceļoja trīskārt – 1965., 1970. un 1976. gadā. Arī Pirmajās Vācijas latviešu dziesmu dienās tajā pašā gadā un vēl daudz kur citur.



Lieki teikt, cik daudz darba un enerģijas tas no Jēruma prasīja. It īpaši, ņemot vērā Arvīda Purva atmiņu esejā “Alberts Jērums – diriģents un mūzikas apcerētājs” rakstīto: “Ja jau Jēruma rūpīgā dziesmu iestudēšana norāda, ka viņam kora dziesma bija daudz vairāk nekā omulīga padziedāšana no Mārtiņa dziesmu grāmatas, tad vēl vairāk tas izpaužas kora repertuāra izvēlē. Viņš cieši turējās pie uzskatiem, ka korim jānodod lielāki uzdevumi, reizēm pat par lieliem, lai koris augtu muzikāli, smīnēja par kolēģiem, kas “sēdēja” uz viena repertuāra pārdesmit gadu. Tā Londonas latviešu kora programmas arvien bijušas muzikāli saturīgas un mērķtiecīgas. Reizēm vesela daļa veltīta vienam autoram, kā, piemēram, Jāzepam Vitolam, Jānim Zālītim, Jēkabam Graubiņam. Tur bija pat tādi skaņdarbi kā Jāzepa Vītola “Dūkņu sils”, Jāņa Zāliša “Bīķeris miroņu salā”, Jāņa Mediņa un Helmera Pavasara “Latvijas balāde” un Tāļivalda Ķeniņa *Cantata Baltica*.

Šāda mēroga aktivitātes nepaliek nepamanītas arī okupētajā Latvijā. Tā 1961. gadā pašpasludinātais muzikologs un čekai pietuvinātais žurnālists Arvīds Darkevics sēžas pie rakstāmgalda, lai “Literatūrai un Mākslai” radītu tekstu ar virsrakstu “Nožēlojami!” Pēc žēlabām par “emigrācijas vadošo spici” un “apšaubāmas uzvedības angļietēm” vienpadsmitajā rindkopā Darkevics beidzot nonāk līdz Jērumam un Londonas latviešu korim: “Viens otrs vidējās paaudzes mūziķis vēl atcerēsies A. Jērumu, diezgan paviršu, bet tomēr ne bez spējām, kādreizējo Latvijas konservatorijas absolventu. Visus pēckara gadus viņš, kaut kā dienišķo maizi pelnot, centies arī izveidot latviešu kori Anglijā.” Atkal vaimanas par “emigrācijas vadošo spici” un secinājums: “Tādēļ A. Jēruma pūles kora radišanā nav bijušas mazās, turpreti darba rezultāti – gaužām nožēlojami.” Vēl nedaudz tālāk: “Šis muzikants nācis pie atziņas, ka uzstāties ar politiskām runām fašistisko rokaižu garā ir visvieglākais un arī visienesīgākais līdzeklis eksistencei un tā visvieglāk iekļūst “visaugs-tākajā šķirā”. Kāpēc nepamēģināt? Ne tev loģika vajadzīga, ne sirdsapziņa.” Savukārt pats Darkevics savu sirdsapziņu nomierina ar pa-

domju lasītājiem adresētām atklāsmēm, ka Mariss Vētra darbojas kā suteners, bet Ādolfs Kaktiņš kļuvis par trulu lopkopi.

Kāda ir Alberta Jēruma atbilde? Londonas latviešu koris savā repertuārā pakāpeniski iekļauj Paula Dambja un Edmunda Goldšteina darbus. Bet trimdas latviešu dziesmusvētku programmās karstu diskusiju rezultātā laika gaitā parādās arī viena otra okupētās Latvijas autora kora dziesma. Tā, piemēram, tajā pašā 1961. gadā Jērums publiski atzīst Aldoni Kalniņu par “ļoti spēcīgu talantu”, un galu galā viņa radītā sieviešu kora dziesma “Latgalē” dziesmusvētkos dzirdama arī ārpus Latvijas.

Vēlāk Jērumu Londonā apciemo gan Dambis, gan Goldšteins. 90. gados Pauls Dambis atceras, kā pa ceļam uz Edinburgas festivālu iegriezies Alberta Jēruma mājās: “Tur namatēvs vairākas stundas sīksīki iztaujāja mani par jaunākajiem notikumiem latviešu kultūrā, īpaši par novitātēm teātra un mūzikas jomās. Sevišķa interese viņam bija arī par mūsu toreizējiem jaunajiem komponistiem: Edmundu Goldšteinu, Artūru Grīnupu un citiem. Es apbrīnoju, cik pamatīgi viņš bija sekojis šo autoru (jā, un pat manai!) daiļradei. Bet turpat jutu, ka viņš tikpat kā nekā nezināja par Jāņa Ivanova, arī par Ādolfu Skultes un vairāku citu mūsu profesoru darbošanos, par viņu jaunākajiem opusiem. Es tad nu mēģināju uz visiem kolēģi interesējošajiem jautājumiem kaut cik izsmeloši atbildēt. Klusībā brīnījos, ar kādu rūpību namatēvs manu stāstījumu piefiksē.”

Pēc būtības tāds pats saturs ir arī Edmunda Goldšteina atmiņām, vienīgi beigās vēl seko personiskāka rakstura piezīmes: “Iemalkoju labi ja glāzīti. Gan Albertam kārojās vēl, bet sieva iedzert neļāva. Atgādināja par neseno satikšanos ar veco draugu Marģeri Zariņu, toreiz abi vai puslondonas bārus iztempuši...” Savukārt ar Marģeri Zariņu, neraugoties uz to, ka “augstākā priekšniecība” viņu bargi brīdinājusi, ka Jērums ir “visbaigākais mūsu ienaidnieks”, Jērumam izvērsās ļoti sirsnīga un visnotaļ atklāta sarakste, kurā viņa senais draugs vēsta: “Tā kā redzi, man uzticas, jo novērojuši, ka es nekur nebēgu, un kur lai es bēgtu, jo mājā sieva un divi puikas, un tomēr, šā vai tā – Latvija.” Un nedaudz tālāk Zariņš apjautājas: “Kāpēc gan būtu izslēgta Tava paciešana? Varbūt sākumā Maskavā, Ļeņingradā, sakarā ar kādu mūzikas festivālu vai koncertiem?”

Tomēr Jērums atsakās, labi apzinoties, ka Padomju Savienībai viņš patiešām ir nesamierināms ienaidnieks. Un šo viennozīmīgo realitāti skaidri atklāj literatūrzinātnieka Jāņa Andrupa atmiņas: “1968. gada augustā, kad krievu izpletņu lēcēji iebruka Prāgā, Londonā notika padomju rūpniecības izstāde ar diezgan plašu Latvijas nodaļu. Dienā pēc iebrukuma Alberts Jērums ieradās izstādes latviešu nodaļā, pieprasīja sarunu ar nodaļas atbildīgo vadītāju un izteica savu sašutumu, kā latvieši var kalpot varai, kas ar tankiem un izpletņu lēcējiem sabradā Latvijas un citu zemju brīvību. Izstādes vietu toreiz bija aplenkuši vairāki tūkstoši protestētāju, un izstādi slēdza trīs dienas pirms paredzētā termiņa.”

*

Komponista un interpreta darbs Jēruma dzīvē nesaraucami saistīts ar viņa rakstīto publicistiku, ar muzikāli sabiedrisko darbību, un to Arvīds Purvs klasificē šādi: “Alberta Jēruma apcerējums var iedalīt piecās grupās: 1. – kritika par koncertiem; 2. – plašākas apceres par vispārīgiem vai specifiskiem latviešu mūzikas jautājumiem; 3. – autobiogrāfiski raksti; 4. – tulkojumi; 5. – ideoloģiska satura raksti.”

Kā jau minēts, mūzikas kritiķa darbu Jērums sācis vēl Latvijas gados un turpinājis to arī trimdā. Viņš ielūkojas Tāļivalda Ķeniņa opusos, tostarp Trešajā simfonijā: “Krustamīklas ir Ķeniņa domāšanas ikdiena – viņa simfonijs mudž no kontrapunktisko rakstības paņēmienu gudrībām – nav vērts visas tās vārdā saukt, jo kāda tik un tā piemirstos – taču aiz visa šī neiedomājami reāli plānotā režģa pulsē divaini pievilcīga mūzika, kuru var baudīt nesaprātis.”

Vienā no Jāņa Kalniņa vērienīgākajiem darbiem: ““Svētlaīmības simfonijs” Jānis Kalniņš lieto lakonisku tematisku materiālu, ļoti bieži balstīdamies uz spilgtām, viegli izsekojamām ostināto figūrām, kurām īpatu kolorītu piešķir tonālais iekrāsojums (modāls, austrumnieciskie pusotrņoni kāpieni un kritieni).”

Vēsta par Šēnfelda jaunradi: “Jaunu darbu “Variācijas klavierēm un sitamiem instrumentiem” svētku koncertam pabeidzis arī Eduards Šēnfelds. Ansamblis prasa tikai divus izpildītājus, bet lieku reizi pianista partnerim jādarbojas ar veselu virkni instrumentu, un, tā kā Šēnfelds pat savās vienkāršākās lappusēs mēdz ievīt pa ritmiskam režģim, lai grautu takts vienmērību, tad jāpieņem, ka diviem šai darbā atrast vienam otru nebūs vieglāk, kā septiņiem Ponē un vienpadsmitiem Ķeniņā.”

Un vēl, un vēl – jāpiebilst tikai, ka gandrīz visi šie opusi Latvijas koncertrepertuārā tā arī palikuši tikpat kā nezināmi. Varbūt derētu situāciju labot, it īpaši ar skaņdarbiem, kas nepārprotami atšķiras no ierastās nacionālromantiskās estētikas loka?

Jērums raksta apceres par agrākas paaudzes meistariem – Jāni Mediņu, Ādolfu Ābeli, Jēkabu Poruku. Viņa uzmanības centrā nonāk Volfgangs Dārziņš, Gundaris Pone, Helmers Pavasars, Arvīds Purvs, protams, arī redzamākie latviešu atskaņotājmākslinieki trimdā – Artūrs Ozoliņš, Rasma Lielmane, Ieva Graubiņa. Viņš uzdod jautājumu: “Latvju dziesma, pa kuru ceļu tālāk?” Un atbild: “Tautas dziesmu melodija varētu kļūt kā noteiktu intervālu, zināmu ritmisku kombināciju veidots patiess *cantus firmus*, ap kuru un virs kura tad varētu celt katedrāles. Šīs meldijas varētu tikt arī ritmiski lauztas, kas ir izdarāms, pārstādāms no balss uz balsi, vai instrumentālmūzikā no zināma tembrāla ieloka uz citu, tās varētu apvērst un – ar tām varētu manipulēt, tāpat kā ar jebkuru citu tematisku iedīgli vai sistēmu. Tādu iedomu būtu bezgala un jo vairāk domā, jo vairāk gribētos sēsties pie galda.”

Gribot negribot rodas atziņa par “tautisku dodekafoniju”, un patiešām – lai gan Jērums par divpadsmittoņu mūziku vietumis izteicies skeptiski, norādot uz emocionālu vienveidību un temporitma monotoniju, citkārt viņš atzīst, ka Šēnberga, Berga, Vēberna daiļrade tomēr ir ļoti rosinoša – kā stilistiskā, tā strukturālā ziņā. Tiesa, ne Albana Berga “Voceks”: “Pretīgi šīs operas nožēlojamie radījumi, kurus par cilvēkiem vairs nevar uzskatīt.” Daudz vairāk cilvēciskuma Jērums saskata Bendžamina Britena operu lappusēs, un laikabiedri piemin arī komponista ieinteresētās simpātijas pret Stravinska un Lutoslavska mākslu. Arī pret senāku laiku klasiķiem – Bahu, Brāmsu, Vāgneru, Māleru.

Visbeidzot, jau 1961. gadā intervijā Andrim Vītoļiņam Jērums atklājis: “Pamatīgi esmu izpētījis elektronisko un konkrēto mūziku. Manuprāt, te vairs nav runa par mūziku, bet gan par efektiem.” No turienes arī Jēruma ironiskā attieksme pret Džona Keidža eksperimentiem un no turienes arī analogs vērtējums par Eiropas avangardu: “Pirms neilga laika pats Karlheincs Štokhauzens bija atbraucis uz Londonu, bez partitūras, tikai ar darba nosaukumu (*Setz die Segel zur Sonne*). Nolasījis kādas obskūras poēmas fragmentu, Maestro izdzēsis studijā ugunis un tad nu visi kopā burājuši uz sauli. Katrs drikstējis spēlēt ko grib, tikai ne divas notis pēc kārtas, jāpieņem, laba daļa varējuši arī nespēlēt, jo kā tumsā pieķersi...”

*

Un tad ir klāt 1977. gads, kurā Eiropas latviešu dziesmusvētki notiek Londonā. Taču gandrīz vienlaikus tiek plānotas arī 1979. gadā paredzētās Pasaules brīvo latviešu dziesmudienas Visbijā, Gotlandē, – arī šo svētku idejas autors un organizētājs ir Alberts Jērums. No Gotlandes Latvija ir turpat vai rokas stiepiena attālumā – un to lieliski saprot arī Padomju Savienības režīms. Atkal histērisks satraukums totalitārās valsts kuluāros un atkal lūgumi Zviedrijas valdībai – vai tiešām nevar šo pasākumu kaut kā nepieļaut, kaut kā aizliegt... Arī šoreiz bez kādām sekmēm. Taču vienlaikus, kā par savu tēvu stāsta Jāņa Jēruma-Grīnberga: “Tūlīt pēc Londonas Dziesmusvētkiem 1977. gadā viņš pateica, ka nevienos svētkos vairs nedirīgēs, ka ir jānāk citiem spēkiem. Viņš plānoja Visbijas

svētkus, bet neplānoja tur savu līdzdalību. Vienmēr viņš teica, ka tur noteikti nebūs.”

1978. gada 1. janvārī ar nelielām svinībām atzīmē Alberta Jēruma 59. dzimšanas dienu. 6. janvārī pienāk Zvaigznes dienas rīts – komponista dzīvesbiedre atrod viņu aizmigušu uz visiem laikiem. Par tālāko rakstījusi Inga Jēruma: “Tad nāca piecas dienas, kurās man izdevās izsisties cauri dzelzs priekšskaram un tikt uz bērēm. Un tad – Goldersgrīnas pārpelnotava, sēru ceremonijas beigas, raudošie pavadītāju pūļi, Viktors Grigulis mani atved tieši no lidlauka. Pie tēva kapa pirmo reizi satiekas abas māsas. Kaut ko banālu grūti iedomāties, ja vien tas nebūtu tik traģiski.”

Četrdesmit gadus vēlāk Latvijas sabiedrība joprojām ir sašķelta. Pēc neatkarības atjaunošanas iestājoties tumšajiem 90. gadiem, daudzi uzskatīja, ka ekonomiskā augšupeja atrisinās visas problēmas, taču uzreiz pēc 2000. gada nāca viena politiska kataklizma, pēc tam vēl citas, kam sekoja globāla ekonomiska krīze. Kā likumsakarīgs rezultāts vērtību krīzei. Un nākotne izskatās ļoti neskaidra. Bet, galu galā – par to brīdināja arī Alberts Jērums: “Es neticu progresam. Es tam neticu arī šodien. Viena automašīna man nenozīmē galīgi nekā, viens debesskrāpis priekš manis ir galīga nulle un galīga nulle ir arī progress visās mākslās, ja tas kaut kādā veidā neskar cilvēka iekšējo būtību. Ja tas skar cilvēku, tad mēs varam sākt runāt par progresu. Bet viss tas, kas notiek pasaulē progresā vārdā šodien, tas ir pilnīgs vājšprāts.”

Un jāpiebilst vienīgi – acimredzot, lai varētu cerēt uz kaut ko labāku, ne tikai jānoslēdz rēķini ar vēsturi, bet arī jānolidzina plaisa starp savulaik okupētās Latvijas kultūru un trimdas kultūru. Jārada vide, kurā istā vieta būtu Gunāra Saliņa un Linarda Tauna, Veronikas Strēlertes un Ilzes Šķipsnas, Andreja Egliša un Dzintara Soduma radošajam mantojumam, kas savas nozīmības un lasītāju uztveres ziņā ne ar ko neatšķirtos no analogām uz Latvijas zemes dzimušajām vērtībām. Jārada situācija, kur savu pelnīto vietu koncertrepertuārā iegūtu Alberta Jēruma, Tāļivalda Ķeniņa, Jāņa Kalniņa, Gundara Pones un citu meistarību darbi – nevis mākslīgi veidotā rezervātā, bet gan dialogā ar citu ievērojamo latviešu komponistu veikumu. Arī tad, ja tas prasa pārskatīt apbūšas ideoloģiskās un kulturālās domstarpības – jo tas acimredzot ir gluži vien-

kārši nepieciešams. Kā viens no daudzajiem lēmumiem, lai varētu drošāk raudzīties nākotnē.

Noslēguma vārdus došu Robertam Zuikam: “1980. gada janvārī (divi gadus pēc Alberta nāves) redzēju divainu sapni: biju uzkāpis bezlapu augstā, zarinā kokā. Zars, pie kura turējos, izrādījās sauss. Tas lūza gabalos un krita lejā uz mājas jumta ar pamatīgu troksni. Lūza arī citi zari. Baidījos šo trokšņu, jo zināju, ka ēkā bija sācies kāds lielāks sarīkojums, bet koncerta programmā vēl trūka Alberta apsolītā mūzikas gabala. Viņš bija teicis: “Tas pavisam skaidrs, man vēl šī mūzika jāuzraksta!” un bija iegājis blakustelpā, lai to paveiktu. Tie, kam šī mūzika bija jāatskaņo, nepacietīgi gaidīja mājas ārpusē. Pēdīgi viņi nenocietās un iesteidzās pie Alberta. Kompozīcija bija pabeigta itin treknā, palielā nošu rakstā, turklāt sīku, tikko sala-sāmu tekstu, bet paša Alberta vairs neredzēja. Viņš jau bija aizsteidzies paveikt kādu citu neatliekamu darbu, atstājot piezīmes kompozīcijas nobeigumā un īpašu vēstuli par darba atskaņošanu, jo citādi diez vai saprātīšot, kas ar šo “verķi” jādara. Prasīju vēstuli iedot arī man, bet, to saņemdam, pamodos.”

Tas arī viss. ☹

¹ Kantāte tika atskaņota 2009. gadā koncertzālē *Ave Sol* par godu komponista 90 gadu jubilejai – dziedāja solistes Sonora Vaice un Ieva Parša, koris *Ave Sol* un Rīgas 1. mūzikas skolas koris, ar kolkēm Ieva Mežgaile un Anda Eglīte, pie ērgelēm Jānis Pelše, diriģēja Uldis Kokars

Beatae Voces Tenebrae

Edgars Kariks, *Amicus Curiae Musicae*



PAGĀTNES CILDENĀS BALSIS – TĒMAS UN AVOTI TĀLIVALDA ĶEŅIŅA MŪZIKAS BIOGRĀFISKAĪ UN ESTĒTISKAĪ IZPĒTEI

VISPĀRĪGS FENOMENOLOĢISKS PĀRSKATS UN RETROSPEKTĪVS IEVADS

Visas atsauces un galveno izmantoto literatūru tekstā var pārbaudīt un aplūkot pilnībā Edgara Karika 1989. gada doktora disertācijā *TALIVALDIS KENINS – BEATAE VOCES TENEBRAE ... ISSUES AND SOURCES FOR A BIOGRAPHICAL AND AESTHETIC STUDY OF TALIVALDIS KENINS* ("Tālivaldis Ķeņiņš – pagātnes cildenās balsis. Jautājumi un avoti Tālivalda Ķeņiņa biogrāfiskai un estētiskai analīzei"), kas pieejama drukātā formā Jāzepa Vītola Latvijas Mūzikas akadēmijas krātuvē, Toronto (sazinoties ar Kanādas Mūzikas centru) un Otavā Kanādas Nacionālās bibliotēkas krātuvē.

Šajās lappusēs apskatīti dažādi aspekti dzīvē un laikā, ko pieredzējis Tālivaldis Ķeņiņš (1919–2008), neapšaubāmi viens no talantīgākajiem 20. gs. Latvijā dzimušajiem komponistiem.

Viņa galīgo, negaidīto karjeras izvēli ietekmēja dažādi faktori – neatkarīgas republikas pirmsākumi, sākotnējās studijas Francijā, otrā padomju okupācija Latvijā un Otrā pasaules kara sekas.

Ķeņiņa pirmā fundamentāli pamatīgā mūzikas izglītība sākās Latvijas Valsts konservatorijā Rīgā. Agrīno ietekmes avotu vidū

bija vietējās personības mūzikā – Olga Mālkalne, Lūcija Garūta, Arvīds Žilinskis, Ādolfs Ābele un direktors Jāzeps Vītols; to pilnībā aizēnoja Ķeņiņa Parīzes gadi un studijas Parīzes Nacionālajā konservatorijā, kur Ķeņiņa mentoru un ietekmes avotu vidū bija Simona Plē-Kosāda (*Plé-Caussade*), Tonijs Obēns (*Aubin*), Olivjē Mesiāns (*Messiaen*) un Nadja Bulanžē (*Boulanger*).

Ķeņiņa agrīnie panākumi ietver *Perilhou*, *Gouy d'Arcy* un *Halpen* balvas mūzikā, viņš bija galvenās balvas *Grand Prix* laureāts kompozīcijā, saņēma *UNESCO* balvu augstākā līmeņa studijām; Ķeņiņa Septetu 1949. gadā atskaņoja Darmštates Jaunās mūzikas festivālā Hermaņa Šerhena vadībā – visi šie ievērojamie sasniegumi solīja daudzsoļu profesionāla komponista karjeru Francijā; vienīgais ierobežojošais faktors bija tas, ka viņš skaitījās bezvalstnieks un nebija tiesīgs iegūt Francijas pilsonību.

Tālivaldis Ķeņiņš apprecējās ar Valdu Dreimani, un mācītājs Čops viņu istajā brīdī aicināja uzņemties ērģelnieka un mākslinieciskā vadītāja pienākumus Toronto Svētā Andreja baznīcā.

Šo latviešu luteriešu baznīcu var uzskatīt par *deus ex machina*, kas sakārtoja un pavēra vajadzīgos apstākļus, vēlāk ļaujot Tālivaldim Ķeņiņam nodoties sava mūža lielākajiem sasniegumiem, kļūt par Toronto Universitātes profesoru (1973), Kanādas komponistu

Foto no Jura Ķeņiņa un Edgara Karika personiskā arhīva

savienības prezidentu (1973–74) un galu galā par autoru astoņām simfonijām, divpadsmit koncertiem, oratorijai un neskaitāmām kora kompozīcijām un etidēm.

Ķeņiņa ieguldījums mūzikas kritikā un muzikoloģijā Latvijas un Kanādas mūziķu intelektuālajās aprindās bija tikpat būtisks kā Latvijas Koncertasociācijas dibināšana Toronto 1959. gadā, paveicot profesionāla mūziķa karjeras iespējas neskaitāmiem trimdas tautiešiem. Ķeņiņš tika iecelts par emeritēto profesoru pēc 32 gadu kalpošanas Toronto Universitātes Mūzikas fakultātei; viņu atzina par vienu no populārākajiem Kanādas komponistiem pēc pasūtīnāto un atskaņoto darbu skaita.

Savās kompozīcijās Ķeņiņš vienmēr saglabāja skaidras, acīmredzamas saites ar savu muzikālo un kultūras mantojumu, taču viņš runāja un saprata arī savu laikabiedru valodu un bija novators, kurš meklēja "jaunus veidus, kā paust vecas idejas". Viņš bija meistars kontrapunkta mākslā, kurā "viss ir aizliegts un nekas nav atļauts" un ko viņš apguva pie Simonas Plē-Kosādas – viņa lika uzcītīgi apgūt stingrā kontrapunkta likumus, četrbalsīgu vokālo fūgu, *stretto* mākslu, kontrapunktu piecām, sešām, septiņām balsīm un arī astoņbalsīgam dubultkorim. "Šāda apmācība dod pārliecinošas zināšanas."

*

Tonijs Obēns bija tēvišķīgs skolotājs un pavadonis, kurš aicināja Ķeņiņu atbrīvoties no viņa provincialitātes un kļūt par īstenu 20. gadsimta komponistu. Ķeņiņa pirmais mēģinājums klavierkoncerta žanrā tapa 1946. gadā īpaši drūmā Parīzes ziemā. "Tas bija Glazunova stilā ar aizguvumiem no Sezāra Franka, un Obēns man



Es nezināju, ka Mesiāns studējis licejā Grenoblē.

Mans pirmais diktāts iestājekšāmenā Latvijas konservatorijā bija katastrofa. Es nepratu rakstīt. Es spētu jebko atkārtot uz klavierēm, bet to nepratu uzlikt uz papīra.

Vēlāk Žilinskis mani pārliecināja, ka man vai nu jāpieiet lietām nopietni, vai vienkārši jāatmet tam visam ar roku. Žilinskis nebija īpašā sajūsmā par laikmetīgo mūziku, un es arī ne, tāpēc mums labi saskanēja.

Es pabeidzu ceturto kursu Latvijas Valsts konservatorijā ar fūgu, un Vītols man ielika 5+, kas bija labāka jebkad piešķirtā atzīme.

Pirmkārt, man pamatīgi iedzina kontrapunktu un fūgu... Tas ir ļoti spēcīgs klasicisma pamats, un man patika romantisma harmonijas un romantisma melodijas.

Čaikovskis nenoliedzami ir dižākais me-

lodiju rakstītājs, kāds jebkad dzīvojis.

Francijā es sapratu, ka tādu mūziku vairs nevar rakstīt. Ja es būtu palicis Latvijā, droši vien rakstītu tādu mūziku kā Žilinskis.

Es nekad nevienu neatdarināju, bet mani iedvesmoja noteiktas sajūtas. Un es izmantoju paņēmienus bez sevišķas pētīšanas. Kā komponists vai students nekad neesmu pētījis partitūras. Man labāk patika klausīties.

Tas bija šausmīgi, es salu un slimoju. Tikpat kā nevarēju paspēlēt klavieres, bet... Es uzrakstīju klavierkoncertu! Manuprāt, tas tiešā veidā atspoguļoja manu prāta stāvokli. Tā stils līdzinājās krievu mūzikai, iedvesmojoties no tādas mūzikas, par kuru mācīja Vītols. Tam bija divdaļu forma, precīzi aizgūta no Glazunova Vijolkoncerta. Tas rāda, kāds būtu manas darbības virziens, ja es būtu palicis Rīgā.

Tonijs Obēns teica: "Paklau, tu nevari rakstīt tādu mūziku!" Viņš pats vēl

teica: "Kā tas var būt, ka tik jauns cilvēks raksta tik vecu mūziku? Paklau... Mēs sāksim no paša sākuma, un tu rakstīsi stīgu kvartetu. Uzraksti kaut ko labāku un personīgāku. Klausies mūziku, .. klausies laikmetīgo mūziku."

Ķeņiņš pieņēma izaicinājumu un 1948. gadā absolvēja konservatoriju ar Stīgu kvartetu mīminorā.

Viņš mācījās arī pie Olivjē Mesiāna. "Visi zināja, ka Mesiānam ir trakas idejas mūzikā (*Cas Messiaen*). .. Viņu negribēja iecelt par kompozīcijas pasniedzēju viņa neparasto mūzikas un kompozīcijas ideju dēļ, viņu negribēja iecelt par harmonijas pasniedzēju, jo harmonija, ko viņš mācīja, bija divaina! .. Vismaz tradicionālā skatījumā. Tāpēc tika izveidots īpašs analīzes un estētikas kurss, kuram allaž bija daudz klausītāju."

Ierodoties Parīzē kā bezvalstniekam, Ķeņiņam bija sarežģīta finanšu situācija. "Dabūju pianista darbu Monmartras kokteilbārā, taču mani atlaida, jo manā repertuārā trūka amerikāņu džeza. Sestdienu vakaros es spēlēju pilnīgi visās tradicionālajās *bals-de-nuit*, sākot ar nomaļām strādnieku apkaimēm, beidzot ar bēdīgi slaveno arābu rajonu Grenelū."

Ķeņiņa "Ziemassvētku korālis" (1948) ir viņa pirmā sakrālā kompozīcija. Savā būtībā tas ir ar kontrapunktu apausts *cantus firmus* "No debesīm es atnesu" (*Vom Himmel Hoch*), ko komponists vēlāk raksturoja kā varbūt ne sevišķi dziļu, bet pilnīgi noteikti meistarīgi izstrādātu kompozīciju, ar ko viņš ļoti lepojās.

1961. gadā Ņujorkā Ķeņiņš ar īpaši izvēlētu trimdas latviešu grupu dalījās savās idejās par tēmu – kas jāsaklasa laikmetīgajā mūzikā: "Nav svarīgi, vai jums tas patīk vai nē. .. Pirms vispār sākt izvērtēt skaņdarbu, tas jānoklausās daudz reizi, lai izveidotu pilnīgāku priekšstatu. Ir jāklausās melodiskais saturs (nevis melodija), pēc tam idejas, ko komponists pauž: harmoniskie kontrasti, krāsa, ritmi – un tad jāautā sev, vai darbā ir dinamiska enerģija, kas virza to uz priekšu. 'Saprotama' mūzika nav nekas labs, jo ir grūti, ja ne pilnīgi neiespējami 'saprast' mākslas darbu."

Ķeņiņa Otro simfoniju jeb Koncertsimfoniju flautai, obojai, klarnetei un orķestrim 1968. gadā pasūtīnāja Saskačevanas Universitātes *Cosmopolitan Club*. Otrajai daļai Ķeņiņš aizņēmas materiālu no senāka darba – Ērģeļsvītas Remažorā. Otrā daļa ietver vairākas variācijas par Kanādas ziemeļaustrumu indiāņu tautas mikmaku (*Mi'kmaq*) šūpuļdziesmu no Kanādas rietumkrasta. Ar šo simfoniju Ķeņiņš pa istam sāka attīstīt koncertsimfonijas ideju un mērķtiecīgu dialogu starp soloinstrumentiem un orķestri.

ĶEŅIŅA MŪZIKAS KOLĀŽA. "GALVENAIS IR NOKĻŪT ROMĀ" Edgars Kariks

INTERAKTĪVA IDEJU APMAIŅA LAIKĀ

Šīs sadaļas saturs, līdzīgi lielai daļai Ķeņiņa mūzikas, pasniegts kā BRĪVI VEIDOTA CITĀTU KOLĀŽA, komponistam atbildot uz 55 jautājumiem, kurus šī teksta autors uzdeva vēstulēs 1985.–1986. gadā. Šai kolāžai, tāpat kā Ķeņiņa mūzikai, piemīt noteikta FORMA, kas nosaka ideju ekspozīciju, attīstību, kopsavilkumu un kodu brīvā, radošā veidā.

Atbildes ir redīgētas un dažos gadījumos minimāli pārfrazētas, lai atspoguļotu ideju hronoloģisku attīstību. Šīs tādā ne vienmēr ir Ķeņiņa ideju atspoguļojums "reāllaikā". Oriģināltekstā atstāta Ķeņiņa lietotā angļu valoda, kura dažkārt ir neidiomātiska, galvenokārt pārrakstot atbildes no komponista sūtītajām audiokasetēm. Manuprāt, šajā fenomenoloģiskajā pētījumā Ķeņiņa atbildes uz maniem (lielākoties acimredzamajiem) jautājumiem ļauj viņam atšķētināt daudzus konceptus,

kurus varētu būt bijis grūtāk paust bez skata no malas.

Vai uzskatu mūziku par dabisku izpausmes formu? Nu... Tā varētu teikt. Jā!

Mana māte stāstīja, ka es mazotnē vienmēr esot klausījies mūziku. Mums bija radio un dažī ieraksti, un, kad tiku dzirdējis ko tādu, kas man patika, es esot skrējis pie klavierēm un to atkārtojis... vienmēr – precīzi. Tāpēc... varētu teikt, ka man piemita 'dzirde'.

Varētu teikt, ka visi apbrīnoja manu dziedātāja talantu... Taču pēc balss lūzuma... Teiksim tā, es dziedot pat nespēju kontrolēt balsi. Tas ir traģiski un apkaunojoši.

Kad man bija astoņi vai deviņi gadi, mēdzu sacerēt mazus valsišus... Bet tie bija pilnīgi nebūtiski. Tajos nebija nekādas oriģinalitātes un tie bija vienkārši banāli... Visticamāk, balstīti

tonikas, dominantes un subdominantes harmonijās.

Es mūzikas skolā biju samērā slinks un negatavojos stundām. Man allaž patika improvizēt pie klavierēm... Šis talants man ir piemītis vienmēr.

Nekad neesmu formulējis savu vienkāršu jautājumus "Kas ir mūzika?" un "Kam domāta mūzika?". Es zinu tikai vienu – man ir jākomponē!

Šķiet, mana pirmā publiskā uzstāšanās bija aptuveni tūkstoš klausītāju auditorijai... Es spēlēju Šūberta slaveno Menuetu dominorā. Man bija izcila atmiņa. Dažas reizes izspēlēju skaņdarbu un biju to iegāumējis.

Vēlāk es sāku ļoti uzmanīties no savas atmiņas.

Patiešām – es galvenokārt mācījos nevis no skolotājiem, bet no mūzikas.

Es vienmēr saku, ka mans labākais skolotājs bijis Johans Sebastjāns

Bahs. Mans otrs mīļākais komponists bija Roberts Šumanis. Bērībā man ne sevišķi patika Mocarts.

Nē! No Latvijā pavadītā laika manuskripti nav saglabājušies. Bija klavierminiātūras, dažas prelūdijas. Vienai pat bija nosaukums "Fantasmagorija", bet es īsti nezinu, ko ar to biju domājis.

Studiju gadus Grenoblē uzskatu par labāko savas dzīves posmu. Pēdējā kursa studentiem bija tāds kā klubiņš, un vakaros pēc nodarbībām viņi dīkstēja klausīties iecienītākos mūzikas ierakstus. Ierakstu nebija pārāk daudz, bet tur bija, piemēram, Rosīni "Vilhelma Tella" uvertūra un, protams, Šūberta "Nepabeigtā simfonija", Sensāns *Danse macabre*. Es to visu klausījos atkal un atkal.

Mana muzikālā gaume šķita attīstāmies romantisma virzienā. Un romantisms joprojām ir daļa no manas mūzikas, par spīti visām pārmaiņām.

Ķeniņa *Concertino a Cinque*, arī datēts ar 1968. gadu, bija viņa pirmais un arī, iespējams, pēdējais formālais ekskurss divpadsmittoņu mūzikā: “Tas ir nedaudz pedantisks, taču tajā ir arī izteikts lirisms .. ar uzsvaru uz vertikālām struktūrām un harmonijām,” un te atklājas viņa tālaika aizraušanās ar septakordiem. Pēc darba atskaņojuma Kalamazū (ASV Mičiganas pavalsts) Ķeniņš laikraksta *Kalamazoo Gazette* mūzikas kritiķim teica, ka noktirnes otrā daļa viņu “izārstējusi” no pišanās ar divpadsmittoņu mūziku. “Dodekafoniskās mūzikas rakstīšana man rada šausmīgas galvassāpes – es nekad to vairs nedarišu!” viņš teica.

Trīmdas latviešu kopiena aizvien ciešāk vēroja Ķeniņa komponista darbu, tāpēc viņš juta vajadzību regulāri “izglītot un informēt” savu augošo auditoriju. “Mans kritērijs mūzikas rakstīšanai nav efekta vārdā, kā tas ir ar lielu daļu elektroniskās mūzikas,” Ķeniņš teica. “Mans kritērijs ir rakstīt mūziku, kurai es kā komponists varu ticēt un ko es varu aizstāvēt neatkarīgi no publikas gaumes un neatkarīgi no tā, vai to saprot.”

Džons Kraglunds (*Kraglund*) no laikraksta *Toronto Globe and Mail* reiz rakstīja: “Varbūt tā ir tikai mana iztēle, bet pēdējās Ķeniņa kompozīcijas man rada iespaidu, ka viņa galvenais mērķis ir iespiest maksimāli daudz nošu vismazākajā telpā.”

Laikraksta *Vancouver Sun* kritiķis Loids Diks (*Dyck*) 1974. gada Vijolkoncertu uztvēra kā “vecmodīgu romantisma un neoklasicisma rakstu un noskaņu maisījumu .. ar izteiktu rotaļīgumu Mijo stilā. .. Iespējams, tas vietumis varēja šķist interesanti, bet bija vajadzīgs pārāk daudz laika, lai kaut kur nokļūtu, un galu galā tas viss nešķita tā vērts!”

Ķeniņa Piektā simfonija “rupji iegrūda klausītājus dzenošu ritmu pasaulē Stravinska stilā. .. Ķeniņš ieviesa arī neierasti mūsdienīgu akcentu ar instrumentu daudzīšanu un kratīšanu”.

Sestā simfonija veidota četrās daļās bez pārtraukuma. 1974. gadā Rūta Frānsisa laikrakstā *Ottawa Citizen*



Māra Biezaite un Edgars Kariks Toronto, 1987

rakstīja: “Ķeniņš ir ņēmis Baha Fūgu dodiežminorā, paspēlējies ar to, pagriezis to kājām gaisā, ar iekšu uz āru, pamainījis tās ritmu un radījis tai dramatisku orķestrāciju. .. Jau no paša sākuma tā kļūst aizvien skaļāka un interesantāka ar šermuļu un ledus efektiem līdzīgi bālai ziemeļu saulei, kas uzsprāgst kosmiskās izpētes laikmeta pasaulē. Eksotiski sitaminstrumentu efekti piešķir humora elementu, taču ir arī garas melodiskas pasāžas, kas norimst melanholiskās vēja skaņās un vienkārši apstājas.”

Concerto da Camera no. 2 flautai un kamerorķestrim pasūtīnāja ievērojamais kanādiešu flautists Roberts Aitkens (*Aitken*). Ronalds Hemblons no laikraksta *Toronto Star* piezīmēja, ka skaņdarbs “radija lieku nemieru, kamēr klausītājs ar pūlēm dzinās pakaļ Aitkenam, kurš lavierēja caur vienu draudīgu labirintu pēc otra .., bet darbs ir sarakstīts spīdoši, un tas ir pilns ar dažādiem muzikāliem efektiem – gan raibiem, gan dīvainiem”.

Mēnesi pēc šīm Toronto atsauksmēm Amerikas latviešu laikraksts “Laiks” citēja Ķeniņu 1983. gada 17. decembra numurā: “Nemeklējiet šajā darbā nekādu dziļu, pamatīgu jēgu, jo tur tādas nav!”

Tobrid Ķeniņš neatklāja, ka šajā koncertā ir viens no viņa, iespējams, vispamatīgāk īstenotajiem brīnišķīgi izstrādātajiem divbalsīgajiem kontrapunktiem! Turklāt viņš kā kontrapunktisku paņēmieni ir iekļāvis sitaminstrumentus ar noteiktu skaņas augstumu līdzvērtīgi citām horizontālām melodiskām linijām. Iespējami, ka šāda izsmalcināta virtuozas formas domāšana pirmo reizi jau vērojama Ķeniņa Ceturtajā simfonijā, kur slēptais tiri divbalsīgais kontrapunkts ietērpts smagnējā vertikālā skaņu krāsa veidolā.

1984. gadā Ķeniņš atstāja darbu Toronto Universitātē kā emeritētais profesors, sniedzot ierasti kodolīgu pašvērtējumu universitātes laikrakstā: “Saprotiet, es pro-

kanoniski, dažādas harmoniskas progresijas, pat politonālus aspektus.

Es spēju iziet cauri milzu klastetriem. Sākumā es tos ieskicēju, bet, sākot komponēt, ievietoju tos tieši partitūrā. Dzēšgumiju izmantoju biežāk nekā zīmuli, bet, tikko esmu pabeidzis darbu, ir ļoti grūti griezties atpakaļ un ko labot.

Galvenās lietas nav iespējams izlabot, jo tās visas ir saskaņotas ar to, kas atrodas pirms un pēc tām. Mans Stīgu kvartets (1948) ir pirmais skaņdarbs. Mans pirmais opuss.

Manuprāt, vislabāk izdevās lēnā daļa un *scherzo*. Sākums man nepavisam nepatīk, un arī ar finālu neesmu īpaši apmierināts... Tāpēc Stīgu kvartets nav spēcīga kompozīcija.

Septetā vēlējos uzrakstīt izvērstāku kamerkompozīciju. [Vācu komponists Hanss Heincs] Štukenšmits (*Stuckenschmidt*) teica, ka tā esot tikai otrās vai trešās šķiras “noskaņas mūzika”. Ziniet, viņam kaut kādā mērā varētu būt taisnība. Tas vismaz parādīja man ceļu uz *concertante* aspektu mūzikā. Es neieiktu, ka visi mani skaņdarbi ir veidoti pēc Septeta parauga, bet daudzējādā ziņā Septets noteica manu stilu.

Es sevi uzskatu par eklektisku komponistu. Viens no, manuprāt, apbrīnojamiākajiem komponistiem ir Sensānss. Viņš nebija ģēnijs, bet viņam bija

brīnišķīga tehnika. Uvertīra operai “Samsons un Dalila”... Tas ir viens no visu laiku dižākajiem skaņdarbiem. Kora uvertīra pirms priekškara pacelšanās un pats koris... Izraēla bērni... Un seko fūga... Ak... Brīnišķīgi. Esmu eklektisks, tāpat kā Sensānss varēja būt eklektisks, un es to neuzskatu par trūkumu, jo tas apliecina atšķirīgus aspektus manā attieksmē pret konkrētām lietām.

Man patiešām patīk rakstīt kamer-mūziku. Vai kaut ko pa vidu. Darbuss koncerta formā desmit piecpadsmit instrumentiem.

Ak jā! Fūga, ričerkārs... Tos jūs atradīsiet katrā skaņdarbā. Arī pasakalja. Vienmēr – kanoni. Procesi, kas izriet no *cantus firmus*. Jā!

Manos darbos jūs atradīsiet visus procesus, visus žestus, kādi atrodami klasiskās mūzikas tehnikā līdz 20. gadsimtam. Es nemēdzu pārlieku daudz analizēt. Labprātāk klausos seno mūziku, jauno mūziku. Klausos laikmetīgo mūziku un dažkārt paturu prātā kādus žestus. Dažkārt tie iezogas manās kompozīcijās, dažkārt tie ir apzināti lietoti.

Es patiešām lepojos ar savu Sonāti čellam un klavierēm (1950), par kuru ieguvu pirmo vietu Parīzes konservatorijā. Atzistos... Tai piemīt Gabriela Forē nokrāsas un šīs tas no Onegēra!



Edgars Kariks un Tālvāldis Ķeniņš, 1987

tu uzrakstīt fūgu! Es kādu laiku mēģināju no tām izvairīties. Pamēģināju divpadsmittoņu mūziku, un studenti, kuri analizēja manus darbus, atrada seriālismu, kur nekāda seriālisma nemaz nav! Fūgas man iet pie sirds, un neuzskatu, ka tās būtu savu laiku nokalpojušas. Es spēju paust noteiktus dramatiskus mūzikas aspektus ar šo veco, labo formu. Izmantoju fūgu, kanoniskās imitācijas un končertante principu kopumā, iespējams, biežāk nekā jebkurš cits kanādiešu komponists. Ņemot vērā visu, kas notiek man apkārt, esmu diezgan lepins par savu veikumu. Biju pelnījis sev doto iespēju un ceru turpināt labi strādāt. Galu galā daži cilvēki savu izcilāko opusu komponējuši pēc 65 gadu vecuma.”

Ap 1984. gadu padomju muzikologi sāka izrādīt vērā ņemamu interesi, īpaši Arvīds Darkevics: “Vienalga, cik spoži un sarežģīti ir darbi (piemēram, Sonāte fantāzija), galvenais, ka aiz tā visa stāv

Manas muzikālās valodas attīstība ir bijusi ļoti pakāpeniska un ļoti piesardzīga... Un tā veidojās atbilstoši tradicionālajām lietām, kuras es iemācījos novērtēt, mācoties pie Tonija Obēna. Šajā kontekstā es jutos droši, veidojot šādu stilu.

Es nepavisam nejutos tā, it kā man būtu ļoti ziņkārīgs prāts un avangardiskas izjūtas.

Es neesmu viens no tiem komponistiem, kuri apzināti sarauj saites ar pagātni vai iepriekšējo darbu, lai pēkšņi dotos pilnīgi citā virzienā. Tonijs Obēns allaž mani iedrošināja meklēt konkrētus veidus personīgākai izpausmei. Viņš man neuzspieda, ko komponēt, atšķirībā no Vitola, kurš teica, ka viņš nevienam neliedzot komponēt laikmetīgāku mūziku, bet tajā pašā laikā raksturoja laikmetīgo mūziku šādi: “No pirmās reizes nevar aprast, bet otrreiz es to draņķi vairs neklausīšos.” Ļoti tieši!

Kad komponēju, es izveidoju ko līdzīgu stratēģiskam formas plānam. Uzskatu to par būtiskāko kompozīcijas procesa sastāvdaļu. Es uz vairākām papīra lapām vārdos aprakstu dažādus žestus un kombinācijas, orķestra kombinācijas, instrumentu kombinācijas... Un to, kas sekos.

Es to diezgan bieži mainu... darba gaitā. Dažkārt izmainu pavisam, bet tas joprojām ir plāns, un to uzskatu

par ļoti noderīgu, sevišķi, kad manu komponēšanas procesu pārtrauc... dažkārt pāris dienu, dažkārt vairākas nedēļas, un tad es atgriežos pie šīm piezīmēm – es tās pārlasu un atkal noorientējos, atrodot pavedienu, kurš mani vedīs tālāk kompozīcijā. Kad sāku komponēt, diezgan skaidri zinu, kurā virzienā dodos.

Man ne pārāk rūp analīze, bet esmu veicis pamatīgu analīzi no pasniedzēja perspektīvas. Es daudzu gadu garumā pasniedzu analīzes kursu klasiskajā un romantisma mūzikā, kā arī laikmetīgajā mūzikā. Pats Mesiāns atzina, ka viņš nespēj paskaidrot, kāpēc “Heroiskā” simfonija ir tik lieliska... Bet man pret analīzi nav nekādu iebildumu.

Tie, kuri sīki analizē manu mūziku... Viņi tur atradis daudz interesanta, bet vai tas manu mūziku izskaidro... Stipri šaubos! Tā vienkārši ir manis sacerēta mūzika.

Es neatbalstu nekādu filozofisku pieeju. Bet, protams, mūzikai piemīt konkrēti elementi, konkrēts raksturs, konkrēta noskaņa.

Mana mūzika ļoti bieži ir atkarīga no noskaņojuma... Bet ne no MANA noskaņojuma! Dažkārt man ir draņķīgs garastāvoklis un dažkārt es rakstu diezgan izklaidējošu un patīkamu mūziku. Cītkārt man ir tiešām labs noskaņojums, es baudu dzīvi un tā

ļoti skaidra loģika un kompozīcijas ir balstītas uz stabilām mūzikas idejām; Ķeniņa mūža darbs pelna nopietnu izvērtējumu.”

Ap to pašu laiku Ķeniņš rakstīja šī pētījuma autoram: “Nezinu, kāpēc jūs lasāt tādas blēņas, jo “Atbalss” nemaz nav pieejama latviski lasošai auditorijai. .. Darkevica kungs mani apciemoja Toronto pirms desmit, divpadsmit gadiem un nudian šķīta ļoti ieinteresēts manos darbos, bet, pats par sevi saprotams, viņš ir Kultūras sakaru apvienības biedrs; tā ir arī politiska organizācija, un viņu interesēs ir nogādāt mani uz Latviju.”

1989. gada sākumā Ķeniņš ļāva man papildināt savu pētījumu: “PIEZĪME. Neseni politiski notikumi Baltijas valstīs labvēlīgi ietekmējuši latviešu kultūrsakarus abpus dzelzs priekškarām. Ķeniņa mūziku Rīgā tagad diezgan bieži izpilda koncertos un raida radio. Viņa mūzikas festivāls, kurā būs divi kamer-mūzikas koncerti un simfoniskās mūzikas koncerti, norisināsies Latvijas filharmonijas zālē, kopumā iekļaujot vairāk nekā divdesmit kompozīciju. Arvīds Darkevics un Latvijas Komponistu savienības priekšsēdētājs Pauls Dambis ir īpašie pasākumu organizatori padomju režīma jaunās “atvērtības” ietvaros. No komponista sagaida, ka viņš apmeklēs koncertus un savu bijušo *alma mater* – Latvijas Valsts konservatoriju –, un teiks runu Latvijas Komponistu savienībā.”

1987. gada 26. janvārī kanādiešu pianists Čia Čovs (*Chou*) pirmat-skaņoja Ķeniņa Trešo sonāti *Motions and Emotions* (“Kustības un emocijas”), kuru viņš bija arī pasūtīnājis. Artūrs Kaptainis no laikraksta *Montreal Gazette* piezīmēja, ka kompozīcija bija “konservatīvs skaņdarbs, kurš apvieno atsevišķas stūrainas Hindemita harmonijas ar rapsodiski skrjabiniskiem elementiem .., salīdzinājumam ienāca prātā pat Lista sonāte siminorā, jo Ķeniņa darbs ir paplašināta vien-daļīga kompozīcija sonātes formā ar daudziem romantismam īpaši raksturīgiem satraukuma un cildenuma pretstatījumiem. Tomēr, par spīti šīm līdzībām, darbs atstāj saskanīgu un pat oriģinālu iespaidu.”

Paša Ķeniņa programmatiskās piezīmes atklāj vairāk: “Jums, msjē, jābūt milzum daudz drosmes, lai mūsdienās rakstītu šādu skaņdarbu – veca franču kundze man teica pasaules pirmatskaņojumā

Parizē. Virspusēji tā var izskatīties pēc atgriešanās pie romantisma drāmas; stūrainas, asimetriskas līnijas veido agresīvu pamattēmu, kas cenšas pakļaut liriskās daļas lineāros elementus. Taču patiešais motīvs slēpjas dziļāk komponista prātā. Es labu laiku apzināti centos smelt no savas agrinās muzikālās pieredzes, ko šeit atspoguļo maksimāli vienkārši izstrādātas harmonijas un melodijas – valdošie izteiksmes līdzekļi –, un attiecināt to uz paņēmieniem, ko izmantoju savā mūzikā šobrīd. Manos darbos intelektuāli apsvērumi parasti ir svarīgāki par personīgām emocijām. Taču Trešās sonātes gadījumā emocionālā nozīme ir pārsvarā; to nebūt nav rosinājusi freidiska jūtu apspiešana. Galvenais uzdevums bija iebūvēt šos pret-runīgos elementus apzinātā, visaptverošā struktūrā – sonātes formā, ar kuru es spēju saistīt savu pamatvajadzību pēc muzikālās virzības.”

1987. gada februārī es vairākkārt tikos ar Tālivaldi Ķeniņu Toronto, un komponists teica: “Runājot par manu kompozīcijas filozofiju, man ir ļoti tuvas stilistiski daudzveidīgā franču komponista Dariusa Mijo atziņas, kurš teicis: “Man nav nekādu estētisku noteikumu, nedz arī filozofijas vai teoriju. Man patīk komponēt. Es to vienmēr daru ar baudu, citādi es vienkārši nerakstu.” .. Rakstot mūziku, cenšos aizmirst visu, ko pēdējos 32 gadus esmu mācījis universitātē par harmoniju, kontrapunktu, analīzi, pat laikmetīgo estētiku. Mani kompozīcijas paradumi kaut kādā mērā ir ļāvuši man atbrīvoties no visiem šiem stingrajiem teorētiskajiem konceptiem, kurus man katru dienu vajadzēja sludināt!”

Pēdējā reizē, kad šī pētījuma autors personīgi satika nesen pensijā aizgājušo kompozīcijas profesoru, Ķeniņš atzina: “Pēdējo divu gadu laikā esmu pārkomponējis .., jo nav bijis daudz cita, ko darīt! Skaidrs, ka tādā veidā var aprūrkties ideju. Mana pieeja kompozīcijai joprojām balstās intuīcijā, kas balstās salīdzinoši stingrā tehnikā. Neciešu apzīmējumus, ko mūzikas kritiķi tik labprāt piekabina komponistiem. .. Precīzi neatceros, kurš, bet viens no viņiem mani nosauca par klasisku neoromantiķi. Pat ja tas nav pilnīgi un galīgi objektīvi (jo manā stilā ir eklektiski elementi), man tas patīk labāk par daudziem citiem apzīmējumiem.

Ziniet, man ir plašs tehniku un paņēmienu arsenāls .. , un tas padara manu mūziku eklektisku. Man ir plašāka izpratne par eklektiku; to mākslā atspoguļo dažāda veida estētika, un tā paplašina personīgo, vispārējo skatījumu uz mūziku kā mākslu. Ir svarīgi analizēt kompozīcijas un to panākt, ieraudzīt meistarību aiz attiecībām .., bet, runājot par pašas mūzikas “noslēpumu”, tas ir .. kas tāds, ko nevar nosaukt vārdos.

Programma? .. Protams, tādas nav! Bet dažkārt pastāv sevišķs dramatisms, kuru varētu saistīt ar manu pasaules uzskatu, manu zaudēto tēvzemi, ar traģiskas elementiem mūsdienu dzīvē. .. Patlaban mūzikā nav tikpat kā nekā “jauna” 20. gadsimta otrajā pusē viss ir izmēģināts, un es esmu spējis būvēt savu mūziku uz šīm iespējām. Viss, ko dzirdu mūsdienās, liek man just *déjà-vu*.

.. Mans prāts ir noguris.”

*

Tālivaldis Ķeniņš bija komponists, kuru acīmredzami ietekmēja pagātnes meistari un lielā uzmanība, ko tie pievērsa formai un skaidriem strukturāliem paņēmieniem. Viņu interesēja arī manipulācija ar noskaņu, bieži izmantojot apzinātu, stratēģisku plānošanu ne tikai mūzikas struktūrā, bet, papildus izmantojot izstrādātu tempa un pulsācijas maiņas tehniku – tas nojaušams jau 1967. gadā viņa *Diversities* (jeb divpadsmit mūsdienu stilu etīdes jaunajiem pianistiem) un pirmo reizi īsteni perfekti izstrādāts viņa Ceturtajā simfonijā (1972).

Pārskatot Ķeniņa sasniegumus dažādās mūzikas jomās (vokālā, klavieru, orķestra, kamermūzika), ievērojamākie ir Ķeniņa agrīnie noskaņas izmēģinājumi un eksperimenti ar melodisko kontūru, kas atspoguļoja ne tikai teksta, bet pašas latviešu valodas smalkāko nianšu emocionālo iespaidu. Viņa vokālmūzikas sacerējumu skaits samazinājās 60. gados lielā mērā tāpēc, ka Ķeniņa trimdas tautiešiem (viņa darbu aktīvākajiem atbalstītājiem) trūka zināšanu par sarežģītāku mūziku (hromatiskais analfabētisms) un atskaņojuma iespējas šajā jomā bija ierobežotas. Paturot prātā augsto tehnisko vokālās un kordziedāšanas līmeni, kurš attīstījās padomju varas okupētajā Latvijā, varam tikai minēt, vai Ķeniņš būtu varējis kļūt

par jomas izcilību, zinot, ka viņa iecerētās tehniskās iespējas savā būtībā bija neierobežotas.

Viņa darbi klavierēm, kamersastāvam un orķestrim guvuši plašu atzinību, tie tika profesionāli augstvērtīgi atskaņoti Ziemeļamerikā, Eiropā un Austrālijā.

Ķeniņa agrīnajai strukturālajai tieksmei pēc skaidra nodalījuma, kā arī viņa klasisko formu meistarībai sekoja piesardzīgi pētījumi fundamentālajā, centrālajā kompozīcijas paņēmienā – izmantojot kontrolētu saspringumu un atslābumu vai satraukumu un cildenumu. Šajā meistarības augstākajā punktā bieži var redzēt asprātīgu, spožu un dažbrīd palaidnīgu komponistu, kurš aizrautīgi rikojas ar jebkuras publikas intelektuālajiem, emocionālajiem un pat fizioloģiskajiem receptoriem, ja vien klausītāji ir gatavi ļauties viņa muzikālajai dimensijai, kas tagad ir fiksēti ierakstos un pieejami ikkatram.

21. gadsimta sākumā – sevišķi pēc Ķeniņa aiziešanas 2008. gada 21. janvārī – mēs varam pamatoti secināt, ka, par spīti Ķeniņa pašvērtējumam un tam, ka viņš atbalstīja dažu viņu raksturojošu apzīmējumu, Ķeniņš nebija īsts romantisma, pat ne neoromantisma komponists tādā ziņā, ka viņš reti apzināti vai mērķtiecīgi atspoguļoja jebkādu afekta teorijas (vācu val. *Affektenlehre*) jēgu vai savas iekšējās emocijas. Viņš drīzāk piedāvāja varbūtēju, lielākoties abstraktu, emocionālo stāvokļu spektru. Attīstot šādu pieeju, viņš pat pamazām sāka atbrīvoties no taktsmēra ierobežojumiem – taktssvitrām.

Ķeniņu neapmierināja mūsu ausis ar savas tēvzemes provinciālo priecīgs–bēdīgs/mažors–minors mantojumu jau kārtējā paaudzē, tāpat viņš uzmanījās un izvairījās no 20. gs. vidus eiropiešu un ziemeļamerikāņu teju vai apsēstības ar anti-gravitacionālu seriālistmu un atonalitāti. Ķeniņš taisnā ceļā pievērsās tam, ko viņš bija atklājis kā sakni cilvēciskai izpausmei mūzikā, pētot un attīstot saspringuma-atslābuma modeļus un to iespaidu uz emocijām un fizioloģiju. Runa ir par Ķeniņa visbiežāk izmantoto paša pieņemto personīgo rāgu – OK-TATONISKO SIMETRISKO MODU – un tā ierobežotās triju transpozīciju iespējas kombinācijā ar neierobežotu ritma ekstrapolāciju.

Diezgan uzjautrinoši (atskatoties pagātnē), ka devītā klaviereti-de no cikla *Diversities* (1967) šo Ķeniņa harmoniskās valodas DNS identificē kā “senu arābiešu skaņkārtu ar stingri noteiktām toņu-pustoņu attiecībām un septimu melodisku izmantošanu, lai radītu “atonālu” noskaņu”.

Ierobežotās aleatorikas iespējas orķestrim, visdaiļrunīgāk izpētiņas viņa Ceturtajā simfonijā un Koncertā sitaminstrumentiem un orķestrim, nodrošina uzticamu jaunu skaņas paņēmienu arsenālu aprobētiem instrumentiem patiesi sarežģītā skaņas arhitektūrā.

PASKAIDROJOŠAS PIEZĪMES UN PATEICĪBAS

Šāda veida un apjoma monogrāfija, bez šaubām, nebūtu iespējama bez tās centrālā avota – Tālivalda Ķeniņa. Profesors Ķeniņš brīvi, dāsni dalījās ar savu vērtīgo laiku un ar augstāko viesmīlību tikās ar šī darba autoru dažādās vietās. Viņa atbildes uz maniem jautājumiem nebūtu spējis sniegt neviens cits dzīvs indivīds, un viņš mūsu diskusiju gaitā deva ne tikai izaicinājumus un iedvesmu, bet arī veicināja manu izglītību. Esmu līdz sirds dziļumiem pateicīgs Meistaram, Skolotājam un Draugam.

Man jāteic arī pamatīgs un nebeidzams paldies manai mūzikas-mūža-draudzenei un koncertmeistarei Mārai Biezaitei, ar kuru man bija iespēja uzstāties koncertcīklā ASV un Kanādā 1987. gada janvārī. Šī koncerttūre man ļāva personīgi tikties ar Tālivaldi Ķeniņu un daudziem citiem, kas bija cieši saistīti ar latviešu-kanādiešu mūzikas pasauli. Manu solo uzstāšanos Toronto Universitātes zālē sponsorēja Latviešu koncertasociācija, ko Ķeniņš dibinājis 1959. gadā.

Manuprāt, nav iespējams uzrakstīt “pilnīgu” monogrāfiju par kaut vienu cilvēku, mans nolūks nav bijis atšķetināt mūzikas visuma noslēpumus šajās īsajās lappusēs. Mani iedrošina Žorža Braka novērojums: “Mākslā vienīgā nozīme ir tam, ko nav iespējams izskaidrot.” ☺

No angļu valodas tulkoja Anna Beļeviča

TĀLĀKAI IZZIŅAI

Edgars Kariks and Tālivaldis Ķeniņš in conversation:

https://youtu.be/sINvFc60PPs

Līdzīgi kā dodoties no Parīzes uz Romu ar vilcienu. Kas ir svarīgi? Vai nu jūs braucat ar vilcienu, kurš brauc cauri kalnu tunelim zem Francijas Alpiem uz Turīnu, tad Dženovu un Romu... Vai arī jūs braucat ar otru vilcienu caur Lozannu, Šveici, Milānu un nokļūstat Romā caur Boloņu un Florenci.

Galvenais ir nokļūt Romā... Un visas detaļas kļūst nesvarīgas. Tām nav īpašas nozīmes. Esmu sapratis, ka man galu galā nekad nav izdevies atrast labāko iespējamo formu. Bet esmu apmierināts, ja spēju tuvoties iecerētajam.

Līdzīgi kā pārbūvējot vasarnīcas terasi. Bija pilnīgi vienalga, vai meistars sāk ar dēļiem labajā pusē vai kreisajā pusē, vienalga, kā viņš izvieto dēļus... Un kāds ir viņa plāns... Jo viss bija skaidrs, tikko viņš bija pabeidzis. Tā ir skaisti izbūvēta, un tai piemīt noteikts plāns... Noteikta daile... Noteikta forma... Un nozīme ir tam, nevis detaļām.

Es zinu, kā rakstīt savu mūziku, bet īpaši nevēlos analizēt galīgo rezultātu, salīdzināt un tā tālāk.

Mana mūzika ir ļoti eklektiska.

Es vienmēr cenšos iesākt kaut ko ar ritmu, kad nevaru piepildīt skaņdarbu ar kontrapunktu.

Ir kāds stāsts par manu Serenādi obojai un čellam. Tas bija pasūtījuma

darbs, un es tā arī nedzirdēju atskaņojumu un to pilnībā aizmirsu. Tad kādu dienu man atstūtijs atskaņojuma audioierakstu no CBC Vankūveras radio... Neatpazīnu savu skaņdarbu, un vēlāk producers man teica: “Tas ir jūsu skaņdarbs”, un atbildēju: “Patiešām... Tajā ir interesanta vidusdaļa!”

Mana mūzika ir raisījusi ļoti dažādas reakcijas.

Tie, kuriem patīk avangards, protams, uzskata mani par vecmodīgu sakārni, kurš raksta veca stila mūziku, kāda mūsdienās ir bezjēdzīga. Tie, kuriem patīk tikai Bēthovens un Brāmss... Viņi manu mūziku uzskata par pārlieku modernu.

Ne šis, ne tas... Ar mūzikas kritiķiem ir tāpat!

Kad sacerēju Koncertu flautai, ģitārai un kamerorķestrim, sāku no otra gala. Es sāku ar pēdējo daļu, turpināju ar otro un pabeidzu ar pirmo daļu. To darīju speciāli, jo, kad tieku līdz darba beigām, bieži vien esmu izpumpējies un man nav nekā interesanta, ko pateikt pēdējā daļā.

Tā bija mana *Sinfonia Concertante*... Jeb *Sinfonia Concertante* ērģelēm un orķestrim... To varētu saukt par manu Astoto simfoniju. Es centos ko sacerēt un pilnībā izstrādāju pirmo daļu. Iedevu partitūru ērģelniekam,

un viņš teica: “Tā ir brīnišķīga! Tā izklausās gluži kā Pulenks vai Sen-sāns.” Šie komponisti man nepavisam nebija prātā.

Kad ierados Kanādā, uzmanības centrā bija divpadsmittoņu mūzika un visi komponēja šajā tehnikā.

Vēlāk... Kvebekā... Tas bija fasciņējoši. Visi sekoja jaunākajām tendencēm... Tas bija Pjēra Bulēza un Štokhauzena, Berio, Madernas lauciņš.

Es mēģināju rakstīt divpadsmittoņu mūziku... Tā ir mana *Concertino a Cinque* lēnajā daļā. Bet... Var redzēt, ka par spīti divpadsmittoņu virkņu izmantošanai parādās tādas kā rūpes par vertikālo struktūru un harmonijām, kuras atklāj manu patiku pret septakordiem. Un... Tādu kā harmonisko kontekstu.

Harmonija nepavisam nav manas mūzikas sakne.

Mani neinteresē Mareja Šafera “vides mūzika”, kas tiek atskaņota mežā vai uz ezera, vai arī kad cilvēkiem jāierodas piecos no rīta, lai varētu dzirdēt visas tās mulķības.

Es neesmu avangardists!

Es mūzikā nemeklēju neko jaunu. Es meklēju jaunus veidus, kā izteikt vecas lietas. Es saskatu lielu vērtību

novecojušajā un pamatīgajā tehnikā un mūzikā iedibinātajās vērtībās. Tā ir manu ideju sakne.

Man ne sevišķi patīk cilvēki, kas rakstā niekus... Piemēram, Džons Keidžs vai tie, kas mūzikā pievērsās pavisam citiem apsvērumiem, piemēram, stohastiskās metodes, kuras izmantoja Ksenakis.

Pielietojamā mūzika (*Gebrauchsmusik*) ir vienkārša... Kad rakstu skaņdarbus mācību nolūkam un izpildījumam ar noteiktiem ierobežojumiem... Proti, skaņdarbus maziem bērniem. Tieši ar to es Kanādā esmu pazīstams vislabāk, jo daudz esmu komponējis bērniem. Cilvēki saka: “Viņš ir slavens, jo sarakstīja “Rotaļlāču deju””.

Arī tā ir pielietojamā mūzika... Mana “Noktirne un deja” stīgām, mans Divertiments klarnetei un klavierēm, mana “Latviešu deja” un Variācijas trompetei un klavierēm. Rečitativs un duets vijolei un klavierēm.

Tā visa ir pielietojamā mūzika, jo man to bija jāutri rakstīt, un šo mūziku var likt lietā studentu un vietējos koncertos. Manām simfonijām patiesībā ir maz pielietojuma! Tās atskaņo reti... Taču man patika tās rakstīt. Koncertus izpilda biežāk – ja mūzikis ir papulējies iemācīties skaņdarbu,

viņš parasti vēlas to nospēlēt vairāk nekā vienu reizi.

Ziniet... Manā arsenālā ir daudzveidīgi paņēmieni un tehnika. Un tas manu mūziku padara eklektisku. Tas nenozīmē vienkārši aizņemties no dažādiem stiliem. Piemēram, ko neoklasisku vai romantisku, vai kaut ko aleatorisku. Es aizgūstu iedvesmu. Es to izvēlos no dažāda veida filozofijas un estētikas.

Man eklektika plašākā izpratnē nozīmē pieņemt dažādus estētikas avotus mākslā un paplašināt pašam savu vispārīgo skatījumu uz mūziku kā mākslu. Šādi es saprotu eklektiku. Man nepatīk teorijas!

Man nav savas teorijas par harmoniju. Mana pieeja harmonijai mainās no skaņdarba uz skaņdarbu, un man patīk izmantot dažādus harmonijas lietojuma paņēmienus, lai panāktu mērķi.

Es trīsdesmit gadus pasniedzu harmoniju. Es lielski zinu, ko raksta par laikmetīgo harmoniju.

Man ļoti patīk hromatiskā harmonija. Varbūt tāpēc, ka manu pirmo mācību grāmatu harmonijā bija sarakstījis Rimskis-Korsakovs. Tur bija hromatiskie akordi, alterētie akordi, alterētais subdominantes... Tas viss mani ļoti aizrāva.

Mans pirmais favorīts augstākā līmeņa harmonijā bija Sezārs Franks, vēlāk Ravels, Forē un Mesiāns, kurš savā īpašā veidā harmonizēja katru skaņu atšķirīgā tonalitātē... Harmoniju virknēs.

Mana mūzika ir ne tik daudz balstīta mažorā un minorā; tās pamatā drīzāk ir tonāli vai modāli apsvērumi.

Mani ļoti aizrauj sistemātiski akordi... Visi septakordi, kādi vien ir pieejami, visāda veida alterētie septakordi un akordi ar pievienotām notīm, kā manā Simfonijā ērģelēm.

Tur ir ietverta divpadsmittoņu gamma... Bet starp akordiem pastāv attiecības, un akordu struktūra ir skaidri jūtama.

Manas harmonijas ir hromatiskas, un tās visu laiku ir kustībā. Es nemēdzu izmantot tikai vienu vai divus akordus un ilgi uzkavēties pie tiem.

To var saukt par harmoniju kustībā, kas virzās no viena spēcīga tonāla... ne gluži centra, bet **spēcīga saskares punkta** uz citu spēcīgu **saskares punktu**. Harmonija kustībā cauri dominantēm.

Onegērs teica, ka katrs akords vai akordu grupa kļūst par dominantes funkciju vai elementu, kas aizved harmonisko struktūru līdz citam punktam, kurš ar laiku kļūst par citu dominanti, un tādējādi harmonija nepārtraukti atdzivojas un mūzikas faktūra tiek virzīta un stiprināta, pamatojoties uz ideju par nepārtrauktu dominanti, dominantu un dominantu.

Manā mūzikā disonējošas harmonijas bieži parādās posmos, kuros sastopami skarbi elementi, ļoti spraigos skaļuma, spēka, tempa vai kulminācijas punktos... Līdzās kam ļoti spēcīgam.

Vietās, kurās sastopamas izvērstas noskaņas, pretējas noskaņas, parādīsies maigākas harmonijas... Klasiskākas, tīkamākas ausij – tādas, kas saistās ar 19. un 20. gadsimta harmonijām.

Manā Otrajā un Trešajā klavieresonātē atrodams tieši tas, par ko runāju... Spēka mirkļi, akcents uz jaudu. Tur var ieraudzīt stipri disonējošas harmonijas, kuras ir ārkārtīgi grūti saistīt ar klasiskām harmoniskām secībām... Un, protams, to es nemaz nemeklēju. Vēlāk dažās sonātēs parādās izvērsti mirkļi... Kantilēnas, lēni plūstošas idejas... Tur būs viegli atpazīstamas harmonijas.

Tas ir viens no veidiem, kā es uztveru harmoniju. Nevis izmantot harmoniju pašu par sevi... Bet ar tās palīdzību stiprināt manas mūzikas audumu, runu, manus muzikālos žestus.

Harmonija kalpo muzikālajiem žestiem!

Man sevišķi nerūp sabiedrības gaume. Ja mani saprot... Mani saprot visi, kas dzīvo šobrīd, jo mana mūzika

mūsdienu pasaules kontekstā ir ļoti mērena. Tā ir ļoti klasiska... Varbūt daudzējādā ziņā pat atpakaļejoša... Bet es rakstu, ko vēlos!

Tiem, kas zina Bartoku, Prokofjevu, Stravinski... nebūs nekādu grūtību saprast manu mūziku.

Sirdī esmu romantiķis. Man trūka ideju, jāteic, es joprojām uzskatu, ka man nav sevišķi daudz ideju, bet tās nedaudzās, kas man ir... protu likt lietā labāk, protu tās sakarīgi savietot.

Es ļoti bieži vados pēc intuīcijas, un dažkārt tā palīdz man izvēlēties labāko ceļu... To var uzskatīt par iedzimtu spēju. Es jūtu, kurp man vajadzētu doties, kaut arī īsti nespēju paskaidrot, kāpēc.

Manā mūzikā ir daudz kā tāda, ko nespēju izskaidrot, kaut arī es kontrolēju savu meistarību tik ļoti, cik vien spēju, un esmu pateicīgs, ka man tā piemīt, citādi komponēšana būtu sausa un garlaicīga.

To sauc par oktatonisko simetrisko tonalitāti... Pamatojoties uz toņiem, pustoņiem un fakti, ka to iespējams transponēt tikai trīs reizes.

Arī Mesiānam tā ļoti patika.

Man tā šķita ārkārtīgi praktiska. Mums visiem iemācīja spēlēt mažora un minora gammas. Protē... Tercu sekvenses, arpēdžijas un tā tālāk, bet

In honour of the occasion of the 100th Anniversary of Tālvāldis Ķeniņš on 22 April 2019

CANTILENA
Sketch on a theme by Tālvāldis Ķeniņš
for unaccompanied flute

SOLO FLUTE

EDGARS KARIKS
2019, Rīga

Lento (♩ = 60)

ISMN-13: 979-0-720224-00-8
MM0202

Copyright © 2019 Kariksway Performance Edition
Published in Australia by Maxime's Music

Amicus Curiae Musicae
maximesmusic.com.au

no laikmetīgās mūzikas piemēriem šajā tonalitātē ar tās trim transpozīcijām ir ļoti viegli spēlēt.

Man patīk tā, kura sākas ar do–dodiēzu–rediēzu– mi.

Tā ir patstāvīga un to ir vienlīdz viegli izmantot gan labajai, gan kreisajai rokai.

Es sāku to izmantot klavierpartijās... Es vairs īsti negribēju izmantot mažoru vai minoru.

Protams, dažkārt izmantoju citas tonalitātes, bet viss parasti pakļaujas klavierēm.

Tas manai mūzikai piešķir īpašu krāsu.

Sākums manā skaņdarbā *Concertante* flautai un klavierēm (1966) ir tieši tāds.

Šīs skaņkārtas vienkārši netiek tik daudz izmantotas. Bartoks izmantoja dažnedažādas skaņkārtas. Es tās saucu par etniskajām skaņkārtām. Šajā (20.) gadsimtā ir izmantotas visāda veida skaņkārtas, bet uz dažām no tām nepastāv tieša pāreja no mažora un minorā.

Es vienkārši nonācu no ļoti tonālas līdz ļoti atonālai mūzikai. Šēnbergs, Bergs, Vēberns... tās uzskatītu par bezjēdzīgām, jo viņu tehnika vērsta pilnīgi citā virzienā.

Es tās sāku izmantot 20. gs. 40. un 50. gados.

Visi sāka izmantot atonalitāti, tāpēc... Es šīs skaņkārtas izmantoju kontrastam ar mažoru un minoru. Man tās patīk, jo iespējams uzbūvēt virkni harmonizācijas.

Protams, var dažādi harmonizēt arī mažorā un minorā, bet ar šo skaņkārtu... ņemot vērā visas akordu iespējas, var jaukt dažādas harmonizācijas... kreiso roku pret labo, vienu orķestra grupu pret citu.

Manas Astotās simfonijas pirmajā daļā es diezgan brīvi jaucu dažādas harmonijas tonalitātē, kuras pamatots ir dodiežs. Tas rada ko līdzīgu tonālam virzienam mūzikā.

Harmonijas īsti nedod norādes par tonalitāti.

Mana pēdējā, Astotā simfonija pilnīgi noteikti... tās sākums vairāk vai mazāk ir uz rebemola, līdz ar to pirmo daļu noslēdz do sfēra vienkāršā Domažora akordā. Bet otrās un trešās daļas tonalitātes pamatskaņa ir re. Tas ir, re izpaužas kā saziņas punkts starp elementiem. Tā nav gluži re tonalitāte, bet tā līdzinās punktam, kurā iespējams apvienot noteiktus harmoniskus procesus.

Es meklēju tonālu stabilitāti. Varbūt tāpēc, ka visapkārt ir tik daudz kā hromatiska, re kalpo kā ērgelpunkts.

Tas ir fascinējoši. Es izveidoju dažādus

harmoniju tipus un nostādu tos citu citam pretī un, protams, rezultāts ir diezgan disonējošs un nepatīkams... bet tas savā veidā kalpo manam mērķim.

No vienas puses, man patīk tonāla mūzika, un, no otras puses, es no tās cenšos izvairīties, kad vien iespējams.

Šāda tonkārtā manā mūzikā parādās ļoti bieži, taču dažādiem mērķiem. Dažkārt akordiem, dažkārt pasāžām, dažkārt vienkārši arpēdžiju veidošanai... es pretstatu viena veida arpēdžiju ar cita veida transpozīciju.

Tā ir daļa no manas mūzikas faktūras... daļa no manas harmonijas receptes!

Tas noteikti ir blakusefekts manām studijām pie Mesiāna. Es pie Mesiāna nemācījos kompozīciju, tikai analīzi, bet viņš bija savā ziņā arī mans kompozīcijas pasniedzējs, jo manā acupriekšā "atklāja"... visu formas struktūru problēmas! Es par tām nezināju!

Tonijs Obēns nodarbībās īpaši daudz neko citu neanalizēja... patiesībā... tikpat kā necik. Viņš analizēja tieši MŪSU darbus. Mēs ieradāmies ar veseļu izvērstu sonātes daļu vai kādu lielāka apjoma darbu... un tad viņš analizēja elementus, kas veidoja šo kompozīciju, un ieteica alternatīvas... kuros virzienos doties, kas bija stilīgi vai bezgaumīgi, kas nesaskanēja tematiski.

Viņš principā mācīja savu priekšmetu, balstoties uz studentu iesniegtajos darbos rodamā materiāla.

Mans pirmais Stīgu kvartets bija nedaudz pārspīlēts, bet mans otrais skaņdarbs, Septets... bija daudz labāk strukturēts.

Man ne sevišķi patika Mesiāna mūzika. Viņa pieeja šķita tik jauna, un, tā kā to principā veido harmonisks un modāls konteksts, viņš būvē savus akordus, attīsta tos un izvērš faktūrā... ļoti bieži viņa faktūra ir repetitīva.

Pie Mesiāna mums bija jāiegūst tie visi indiešu ritmi... 20 vai 30 ritmi bija jāizsīt ar plaukstām.

Es piespiedu sevi ieviest ritma rakstus mūzikā un nepārtraukti pretstatīt dažāda veida ritma idejas.

Es piefiksēju šādas lietas un mēģinu tās apzināti likt lietā, jo, manuprāt, tas veido mūzikas strukturālo kodolu.

Ritma materiāls man ir tikpat svarīgs, cik melodiskais!

Manās kompozīcijās ir Mesiāna ietekme... Bet es nemācījos tieši no viņa.

Runājot par enharmoniju... manās harmonijās īpaši daudz neko nemaina, vai tas ir soldiežs vai labemols.

CANTILENA — SOLO FLUTE

Klasiskajā mūzikā tam ir liela nozīme. Piemēram, Brāmsa korālis ērgelēm... Tas ir rakstīts labemolminorā, un to ir aizvien grūtāk un grūtāk spēlēt ar daudzajiem bemoliem, bet harmonisko virzību var ieraudzīt tieši tad, kad atspējas no labemola, nevis no soldieža.

Klasiskajā un romantiskajā harmonijās šīs attiecības ir ļoti svarīgas, bet manā mūzikā tām nav pilnīgi nekādas nozīmes.

Manā mūzikā viss ir vairāk vai mazāk pakāpienu veidā... protams, es izmantotu ladiēzu vai sibemolu atkarībā no melodiskās idejas struktūras un tonalitātes vai skaņkārtas.

Man nav absolūtās dzirdes.

Es zinu, ka dažas lietas labāk izklausās faminorā, un dodiežminorā tās izklausītos citādi, bet nevienā tonalitātē nesaskatu nekādu konkrētu krāsu... Man nešķiet, ka kāda no tām ir skumja vai, teiksim, noslēpumaina ar tādu kā smeldzi. Vienā skumjas, savukārt citā dramatisms... nē... man tas nepiemīt.

Pirmajā simfonijā, ko sarakstīju 1959. gadā, man patiesi rūpēja muzikālo elementu melodiskā ietekme uz simfonijas kopējo struktūru. Dziesmas, ko esmu rakstījis latviešiem... tā tiešām ir pielietojamā mūzika. Tām manās acīs nav īstas nozīmes, un tas nav manas mūzikas īstenais iemiesojums.

Dažas no oriģināldziesmām var uzskatīt par diezgan labu mūziku, piemēram, divas komiskās dziesmas ir diezgan jaukas, manuprāt, dziesmas mecosoprānam – tās var uzskatīt par *Lieder* (solo dziesmām), bet tās nav gluži pieejamas publikai. "Neaizej tālu" un "Pēc ciņas" ... tās ir labas dziesmas, bet solodziesma mani nekad nav īpaši saistījusi.

Es novērtēju plašās iespējas, ko sniedz sitaminstrumenti. Tie piešķir tik daudz krāsu. Tie manai mūzikai dod dinamisku profilu... tādu kā patstāvīgu mērķi. Tas ir pamats visiem dramatiskajiem elementiem, kas sastopami kompozīcijā, orķestra skaņdarbā. Man šķiet, ka es to atklāju savā Ceturtajā simfonijā, kas patiesībā ir koncerts sitaminstrumentiem. Tas ir pretrunā ar Bulēzu, kurš kritizēja sitaminstrumentu nepiemērotu lietojumu. Viņš teica, ka sitaminstrumenti esot *cache misère* ("trūkuma aizsargs") ... ka tie slēpj nožēlojamu, trūcīgu mūziku.

Es izmantoju sitaminstrumentus, lai izceltu savas mūzikas dramatiskos elementus. Piemēram, tokāta manā pēdējā simfonijā nevarētu pastāvēt bez sitaminstrumentiem... tas pat būtu neiespējami. Pat koloristikas elementu pamatā šīs pašas simfonijas lēnajā korālī lielā mērā ir sitaminstrumenti. Tas nav tāpēc, ka tā būtu pielietojamā mūzika. Tā ir daļa no manas mūzikas izjūtas.

Kā teica Mesiāns... tu vari analizēt tik daudz, cik tu gribi, bet tev ir jāklasās mūzika... un aiz visas tehnikas un teorijas slēpjas kas tāds, kas mūziku padara tik pievilcīgu un fascinējošu.

Vai jūs kādreiz esat dzirdējuši par Ebenezera Prauta (*Proust*) "perfek-tajām" simfonijām? Tās ir vienkārši drausmīgas... bet tajās tiek izmantoti visi labākie paņēmieni, ko viņš atrada Bēthovena un Brāmsa simfonijās. "Ideālās" simfonijas... no Ebenezera Prauta sacerējumiem nekas nesanāca.

Ir svarīgi analizēt skaņdarbus, un mēs to darām, lai censtos atrast meistāribu, kas slēpjas aiz attiecībām... bet, runājot par pašu mūzikas "noslēpumu"... to nav iespējams definēt.

Polis Rapoportss (*Rapoport*) izmanto racionālu pieeju manas mūzikas analīzei. Viņš nekad necenšas runāt par emocijām manā mūzikā, par konkrētiem emocionāliem vai dramatiskiem elementiem, ko rada mūzikas faktūra. Es pats nespēju runāt par šīm lietām, jo manā mūzikā nav īpaši daudz programmatiskuma... izņemot atsevišķus skaņdarbus. Viņš ļoti piesardzīgi analizē šādu elementu profilu manā mūzikā. To varētu uzskatīt par nelielu pārdrošību.

Jā... protams... tā ir jūsu hipotēze – uzdrīkstēties izteikt minējumus par manas mūzikas emocionālajiem

vai filozofiskajiem elementiem. Tajā tādī noteikti ir, un tie bija man prātā, kamēr es strādāju. Bet mana mūzika nav tāda... protams, ka ne... tā nesastāv tikai no tehnikas. Tā sastāv no elementiem, kas veido sava veida drāmu. Mani neinteresē teorijas... tās nespēlē būtisku lomu manā mūzikā.

Programma? Protams, tādas nav, bet dažkārt pastāv sevišķs dramatisms... cilvēcega drāma, ko varētu saistīt ar manu pasaules uzskatu... zaudēto tēvzemi un tā tālāk... ar traģiskas elementiem mūsdienu dzīvē.

Kad komponēju, galvenokārt koncentrējos uz tehniskajiem aspektiem, un šis metafiziskais aspekts ir viens no tiem, par kuriem es nevaru runāt ar jēlkādu pārliecību. Tie būtu tīri minējumi... un man nepatīk izteikt minējumus par lietām, ko īsti nespēju izskaidrot.

Patlaban mūzikā nav tikpat kā nekā "jauna".

20. gadsimta otrajā pusē viss ir izmēģināts, un esmu spējīgs būtēt savu mūziku uz šīm iespējām.

Viss, ko dzirdu mūsdienās, liek man just *déjà-vu*.

Mans prāts ir noguris...

No angļu valodas tulkoja Anna Beļeviča



75

dzīves gadi vienā esejā

VILŅA ŠMĪDBERGA JUBILEJĀ

Bens Lunns

Foto — Jānis Porietis

Pirms Viļņa Šmīdberga 75. dzimšanas dienas pievērsos viņa plašā darbu kopuma dziļākai izpētei. Komponista dzīve bijusi vērienīga un dažādiem notikumiem pilna, viņš dienējis armijā, bijis pie Latvijas rokūzikas pamatiem, studējis pie Ādolfa Skultes un iemantojis visai ievērojamus draugus. Par dzīvi bijušajā Latvijas Padomju Sociālistiskajā Republikā var būt dažādi viedokļi, bet šķiet, ka Vilnim izdevies šo laiku pavadīt visjautrāk, vai vismaz esošo situāciju visveiksmīgāk izmantot savā labā.

Ņemot vērā, ka komponista jubileja ir tik skaitliski diža, nav brīnums, ka viņa darbu klāsts ir tik plašs: tajā atrodams Saksofonkoncerts, simfonijas, skaņdarbi kameransambliem, kormūzika. Bet tas nebūt nenozīmē, ka katrs no darbiem nav pelnījis dziļāko cieņu.

Šmīdberga Simfonijai pūtēju orķestrim (2010) manā sirdī ir īpaša vieta. Jaunībā spēlējot eifoniju un trombonu (visai vāji), tiku pavadījis neskaitāmus vakarus un daudzas vasaras pūtēju orķestra mēģinājumos. Mana lielākā problēma ar tur pavadīto laiku nebūt nav pati spēlēšana, bet gan tas, ka pūtēju orķestriem reti ir laba gaume skaņdarbu izvēlē. Izņemot Holstu, Vonu-Viljamsu un vēl dažu retu dārgumu, lielākoties spēlēju Holivudas pakalderinājumus. Šī iemesla dēļ daudzi komponisti izvairās rakstīt pūtēju orķestriem, bet tomēr ir arī tādi izcili darbi kā Mesiāna *Et expecto*, Bēthovena militārie marši un Stravinska Simfonija pūšaminstrumentiem. Šmīdberga simfonijā, tāpat kā Mesiāna un Stravinska darbos, dzirdams viss bagātīgais pūtēju orķestra spektrs, liekot visam skanēt spēcīgi un žilbinoši. Izmantotā orķestrācija soli pa solim atklāj, kādu dziļumu un bardzību spēj radīt šāds ansamblis, un tā apvienojumā ar Šmīdberga nežēlīgajām harmonijām tiek radīts maģisks skaņdarbs. Dziļi sirdī loloju sapni par koncertu, kurā šī simfonija atskaņota kopā ar Holsta "Hammersmitu" — es, protams, drikstu sapņot. Šis noteikti ir darbs, kuru nākotnē vēlos diriģēt.

Sonāte altam un klavierēm (1978) komponistu parāda citā gaismā. Jāatzīst gan, ka harmoniskā valoda nav tik atšķirīga kā citiem komponistiem, kad salīdzina to briedumgadu darbus ar jaunībā paveikto. Alta un klavieru saspēle un komunikācija veido fascinējošu dialogu. Manāmas zināmas paralēles ar tādiem kolēģiem kā Sofija Gubaiduļina vai Alģirds Mairtinaitis, bet, ņemot vērā, ka šie ir Šmīdberga laikabiedri, līdzības vairāk norakstāmas uz līdzīgām domām un apstākļiem nekā uz ietekmi un apbrīnu. Dramatisma un pretdarbību pārpilnie posmi izteiksmīgi kontrastē ar

jaukajām, gandrīz naivajām melodiskajām līnijām; poētiski sakot, tās ir kā seltas rozes starp betona augstceltnēm. Šie izolētie skaistuma un prieka mirkļi izved altu cauri šim ceļojumam. Nav pārsteigums, ka Šmīdbergs ir tik satriecošs komponists, ja šāds darbus viņš rakstīja jau jaunības gados.

Pārlēcot uz 2013. gadu un apskatot Šmīdberga Koncertu saksofonam un pūtēju orķestrim, varam redzēt viņa brieduma kulmināciju savijamies ar agrāko interesi par dialogu un formu. Kā esmu bildis jau citviet, koncertzāns ļauj komponistam apsvērt visdažādākās pieejas. Gan baroka solista un ansambļa saspēle, gan vēlākie virtuozitātes paraugdemonstrējumi, gan romantisma laika varoņa dzīvesceļa meklējumi — šie trīs pamatveidi piedāvā neskaitāmas variācijas, kā ietekmēt skaņdarba virzību. Pusstundu garais ceļš uzreiz sākas ar cīņu starp saksofonistu un orķestri par nonākšanu skaniskajā priekšplānā. Brīžiem sajūtam, ka solists var ietekmēt cīņas gaitu vai varbūt to pat vērst sev par labu, bet milzīgais kolektīvs atkal atgūst spēkus un cīņa atsākas. Tīri gaumes limenī ļoti novērtēju, ka saksofons nav izmantots kā iegans, lai skaņdarbu padarītu "džeizīgu" — saksofonkoncertos bieži mēģina iespraust mājienu uz saksofona džeizisko aspektu; bieži tas izdarīts neveikli, jo pats komponists nav no prasmīgākajiem džeza mūziķiem, vai arī

vien izteiktāk negatīvo attieksmi pret Padomju Savienībā notiekošo. Protams, nemācīšu latviešiem viņu pašu vēsturi. Tātad — ko Šmīdbergs mēģina "Pavasara simfonijā" pateikt? Vai viņš dumpojas pret Padomju Savienību? Vai tomēr tikai izrāda savu aizraušanos ar dabu? Vai viņš sapņo par citādu nākotni? Vai par nostalgisku pagātni? Mēs varētu vadīt dienas, ja ne gadus, apspriežot jautājumus, uz kuriem varētu atbildēt šī simfonija, bet jāgūst, vai tas maz ir svarīgi? Tā kā 1982. gada vide nu ir zudusi gan politiski, gan ekoloģiski, jebkādi šādi jautājumi nu jau būs retrogrāda izpēte, iespējot pagātni mūsdienu standartos. Simfonija tiešām paver bagātīgas iespējas diskusijām, un galu galā — jo plašāka diskusiju platforma, jo labāka zīme, ka šī mūzika ir tiešām izcila.

Kā pēdējā pietura mūsu nelielajā apskatā lai būtu Šmīdberga nesenie "Jūras raksti" (2015), ko var salīdzināt ar "Pavasara simfoniju". Baltijai ir īpašas attiecības ar jūru; pateicoties Baltijas valstu saiknēm ar folkloru, tradīcijām un pašreizējiem sociālpolitiskajiem apstākļiem, nav brīnums, ka tāds mūsdienu komponists kā Šmīdbergs varētu uzrakstīt jūras iedvesmotu skaņdarbu. Skrejošās zemūdens straumes ir reizē gan mierinoši pazīstamas, gan rada nemieru dziļās neskaidrības mirkļos. Skaidrajā miera brīžos viegli padoties iztēlei un sapņiem par paša pavadīto laiku pie jūras.

ŠMĪDBERGS, TĀPAT KĀ VISI DIŽIE KOMPONISTI, LIEK KLAUSĪTĀJAM DOMĀT

konkrētais fragments nespēj iekļauties pārējā darba kontekstā. Šmīdbergs vienkārši atļauj saksofonam izteikties, tieši šādai situācijai tas ir radīts, un šis koncerts ir vērā ņemams veikums, kam noteikti jāklūst par standartrepertuāra daļu.

Bet pārlēksim atpakaļ uz Šmīdberga "Pavasara simfoniju" (1982). Šī simfonija gluži vai lūdz tikt salīdzināta ar tādiem darbiem kā Bēthovena "Heroiskā" vai simfoniskajiem skaņdarbiem, kas tieši iespaidojušies no dabas: Mendelszona uvertūra "Hebrīdu salas" vai Čārlza Aivsa "Centrālparks tumšā", vai, skatoties uz nesenākiem veikumiem, Erki Svena Tira Pikolo flautas koncerts *Solastalgia*. Šis salīdzinājums arī aicina apdomāt, ko komponists domā par apkārtējo vidi. Ņemot vērā, ka darbs rakstīts desmit gadu pirms Padomju Savienības sabrukuma, protams, tiks uzdoti politiskas dabas jautājumi — pat, ja komponista radītais apskata burtiski tikai pašu vidi, kurā tie rodas. "Pavasara simfonija" jeb augšanas un attīstības simfonija paver pārdomas par augošo pretestību pret brežņevismu un kopējo aiz-

Mana mīļākā šīs piecpadsmit minūšu ilgās simfoniskās poēmas īpašība ir tās reālisms. Poēma neuzbur ainas ar brašu varoni, kas dodas dižā misijā, tā nerāda cilvēku, kas pārvar stihijas. Mēs redzam ūdeni, kas ir neparedzams un mūžam kustībā. Gluži kā Blaumaņa "Nāves ēnā" jūra var realitātē vienkārši pēkšņi izmainīties, un tu tiec atstāts tās varā. Nav svarīgi, cik varena, brīva vai apspiesta ir cilvēce, jūra vienmēr var pārādīt, tieši cik dziļa tā ir.

Šmīdberga stiprās puses ir viņa iztēles bagātība un intensitāte. Viņa darbus var uztvert tīri kā mūziku un apbrīnot formu, harmoniju un faktūras, vai arī aplūkot to visu caur romantiskas iztēles prizmu. Galu galā Šmīdbergs, tāpat kā visi dižie komponisti, liek klausītājam domāt. 🌀

No angļu valodas tulkoja
Karline Silabriede

RED. PIEZ.

Aizsūtījām Benam Lunnam lielāku skaitu Viļņa Šmīdberga nozīmīgāko skaņdarbu, Bens noklausījās visu un izvēlējās aplūkojamo materiālu bez mūsu ieteikumiem vai norādēm

Vita Kalnciema

Septiņi stāsti par ērģelkomētu

BRIGITAI MIEZEI – 80

Ērģelniece Brigita Mize. Vai šāds vārdu salikums šodien kaut ko vēl izsaka mūzikas pazinējiem Latvijā? Par šo savulaik tik spilgtu personību pirms gada tapa raidījums Latvijas Radio 3 “Klasika”, kur Brigitas Miezies kādreizējā klavierspēles studente Ilga Auguste raksturoja viņu īsi un trāpīgi: “Brigita Mize bija spilgta ērģelkomēta, kas pie Latvijas ērģelmākslas debesīm visā savā spožumā un lepnā savrupībā parādījās 70. gadu vidū, tad 70. gadu beigās pazuda un Latvijas kultūrtelpā šķietami vairs neatgriezās.”

Jā, bija laiks, kad ar valsts varas zīmogu smagi tika apzīmogoti daudzu Latvijas mūziķu likteņi, un viņu vārdus publiski pieminēt aizliedza tikai tādēļ vien, ka viņi bija pametuši padomju valsti. Pēc ilgiem gadiem esam sagaidījuši Brigitas Miezies atgriešanos Latvijā – viņas atdusas vieta ir Rīgas II Meža kapos, līdzās vecākiem. Dzīvesdati: 1939. gada 8. jūnijs – 2019. gada 13. marts. Ir piepildīta Brigitas vēlēšanās, un pelnu sauja, zemes tiesa nu atdusas Latvijā. Šeit – daži atmiņu stāsti, pieminot ērģelniecei, kas bija mana pirmā ērģel skolotāja.

Ir saulaina maija diena. Brigita Mize ir atgriezusies Latvijā – gandrīz pēc četrdesmit gadu prombūtnes, bet ne vairs klātienē. Tomēr šoreiz atgriešanās ir uz visiem laikiem. Sēžam kopā ar Brigitas Miezies māsiņu Ievu Rudoviču nojumītē priekšu ielokā pie Vecāķu mājas, kur kādreiz vasarās ciemojusies arī Brigita, dzeram liepziņu tēju, kavējamies atmiņās.

PIRMAIS STĀSTS. VENTSPILNIECE

Stāsta Ieva Rudoviča

Brigita Mize dzimusi Ventpilī. Viņas māte Elizabete (dzimusi Eniņa) bija no Ugāles puses, tēvs Arturs Miezijs pēc izglītības bija ārsts, bet jau kopš universitātes studentu orķestra laika mīlēja mūziku un labprāt spēlēja vijoli. Abiem viņu bērniem – Brigitai un dažus gadus jaunākajam Pēterim, kurš vēlāk arī kļuva par ārstu, – jau bērnībā tika katram pa mūzikas instrumentam: Brigitai klavieres, Pēterim – vijole. Brigita bija mana māsiņa, un mēs bieži pavadījām laiku kopā, gan bērnībā dzīvojot pie mūsu vecvecākiem, gan arī vēlākos gados. Mūsu vectēvs Eduards Miezijs bija čuguna lējējs no Krimuldas puses, bet jau 14 gadu vecumā pārnāca dzīvot uz Rīgu, vecmāmiņa jeb ome, kā mēs viņu saucām, bija mājsaimniece, dziedāja kori “Rota”. Viņi abi ļoti mīlēja savus mazbērnus.

Brigita bērnībā mācījās Ventpils Mūzikas skolā, vēlāk devās mācīties uz Rīgu, uz Mediņskolu, un tajā laikā dzīvoja mūsu

mājās pie vecvecākiem Zemgaļu ielā. Mediņskolā viņas klavierskolotāja bija Daina Vīlpa. 1959. gadā Brigita iestājās konservatorijā un 1964. gadā pabeidza Hermana Brauna klavieru klasi. Kameransambli mācījās pie Jāņa Ķepiņa. Viņai bija gan talants, gan labi panākumi klavierspēlē. Bija arī liela vēlēšanās doties turpināt klavierstudijas pie profesora Pāvela Serebrjakova, bet šīs viņas sapnis neistenojās. Reiz viņa spēlējot pārpūlēja rokas, un tad vajadzēja doties uz Maskavu tās ārstēt. Reizēm braucām uz Maskavu arī vienkārši tāpat, gājām kopā uz operu. Klausījāmies Vena Klaiberna koncertu. Atceros, ka man, matemātiķei, Brigita vienmēr teica: “Kad klausās mūziku, tad labāk darīt to ar aizvērtām acīm, tad labāk var uztvert.”

Vēlāk Brigita pievērsās ērģelēm, un viņas ērģel spēle, manuprāt, bija ļoti krāsaina un romantiska. Reiz es viņai pat asistēju koncertā pie Straupes ērģelēm.

Brigita vienmēr bija jautra, izdarīga, glīta, tumšiem, dabiski viļņainiem matiem,



Brigitas Miezies ģimene, 1956

Foto – Andrejs Feldmanis un no personiskā arhīva

viņai bija daudz draugu, liela piekrišana. 1978. gada vasarā Brigita iepazinās ar Kasparu Ramatu, kurš Latvijā bija ieradies ciemos no Austrālijas, un 1981. gadā aizbrauca viņam līdzī uz turieni, jo vēlējās tikt projām no padomijas. Austrālijā viņa daudz koncertēja, devās koncertbraucienos arī uz citām valstīm, līdz nonāca Pasaules Brīvo latviešu dziesmu dienās Minsterē (Vācija), un tur iepazinās ar savu nākamo vīru, arhitektu Juri Trauciņu.

Ar vietējo tautiešu palīdzību vēlāk bija iespējams sameklēt arī darbu, un Brigita palika uz dzīvi Minsterē, daudz koncertēja. No Vācijas viņa devās koncertbraucienos arī uz Ameriku, Minsterē palaikam ierakstīja kādas skaņuplates, mācīja ērģel spēli Minsteres Mūzikas augstskolā, ģimenē piedzima meita Juta. Dažreiz vasarās Brigita kopā ar ģimeni apciemoja Latviju un, likās, bija apmierināta ar dzīvi un ar savu mākslinieces brīvību. Reiz viņa mums no Vācijas atveda daudz alus. Teicu: “Briga, ko tad tu tik daudz alus atvedi?” Bet viņa atbildēja: “Brīvs cilvēks brīvā zemē!”

Satiekoties ar skaņu režisoru Jāzepu Kulbergu, lai atcerētos Brigitu Miezi, vispirms lūkojamies senās fotogrāfijās. Kāda no fotogrāfijām tapusi Aizputes baznīcā darba procesā ērģeļu ierakstus 1978. gada novembrī ar šādu veltījumu: “Lielajam meistaram Jāzepam Kulbergam – piemiņai no ierakstiem aukstajā Aizputes baznīcā. Brigita Mize”. Šie ieraksti trīs gadus vēlāk tika izdoti skaņuplašu sērijās “Latvijas vēsturiskās ērģeles” pirmajā platē – jauns aizsākums.

1981. gada pavasarī Brigita Mize devās uz Austrāliju. Aizbraucot viņa 18. aprīlī uz savas Aizputē ierakstītās plates uzrakstīja veltījumu – “Mijajam, sirsnīgajam cilvēkam Jāzepam Kulbergam – liels paldies par jaukajiem ierakstiem! Vislabākie, visgaišākie novēlējumi darbā un dzīvē! Brigita Mize”.

OTRAIS STĀSTS. IERAKSTI BAZNĪCĀS

Stāsta Jāzeps Kulbergs

Skaņuplašu sēriju aizsāka un īstenoja komponists Romualds Jermaks, katras plates izdošanu saskaņojot ar Aleksandru Grīvu, toreizējās Rīgas skaņuplašu fabrikas “Melodija” māksliniecisko vadītāju. Viņi abi arī izvēlējās mūziķus ierakstiem. Aleksandram Grīvam toreiz bija liela teikšana, un bez viņa šīs skaņuplašu sērijas noteikti nebūtu. Viņš turklāt nekad necentās izvīzīt tos, kas paši par visu varu gribēja spēlēt, bet gan izraudzījās vislabākos. Viņa izvēli toreiz neviens nevarēja ietekmēt – ko viņš bija nodomājis, to arī īstenoja. Līdzās citiem tobrīd Domā koncertējošiem ērģelniekiem – Pēterim Šipolniekam, Oļģertam Cintīnam – Brigitai Mizei kā Latvijas Filharmonijas



Lielajam meistaram Jāzepam Kulbergam pieminai no ierakstiem aukstajā Aizputes baznīcā Brigita Mize

solistei tolaik bija īpaši spilgta, aktīva koncertdarbība gan Latvijā, gan ārpus tās.

Par Brigitu Miezi man ir vislabākās atmiņas, viņa bija jauks cilvēks, ar viņu bija ļoti interesanti strādāt un vienmēr varēja arī labi saprasties. Jau iepriekš zināju viņu kā solisti, bet pirmo reizi iepazīnāties ierakstu procesā: vispirms – 1976. gadā izdotās Rīgas Doma plates tapšanā, pēc tam Aizputē.

Brigita Mize bija īpaša personība, vienmēr humora pilna, dzīvespriecīga, smaidīga, nekad ne nomākta vai sadrūmusi. Viņas humors bija savdabīgs, tāds viegls. Bieži vien stāstījām viens otram anekdotes. Rīgas Domā Brigita Mize toreiz ierakstīja lielo Lista ērģel darbu “Fantāzija un fūga par Meijerbēra operas “Pravietis” tēmu” un Žana Gijū “Divas sāgas”. Pēc tam ierakstījām vēl arī citus skaņdarbus. Romualda Jermaka ērģelmūzikai, tostarp koncertam ar kamerorķestri, tika veltīta pat vesela atsevišķa plate, ko izdeva 1980. gadā. Pārsvārā mums pietika

lielākoties ar kādiem trim skaņdarba ieraksta variantiem un varbūt vēl kādu nelielu papildu “pierakstu” kādam fragmentam.

Brigitai Mizei bija tuvi arī Baha, Brāmsa, Franka un Rēgera ērģel darbi, tos viņa labprāt spēlēja, un daži ieraksti arī Aizputes platē. Katrai skaņuplatei sērijā “Latvijas vēsturiskās ērģeles” bija uzstādījums, ka noteikti jāiekļauj arī kādi latviešu autoru darbi, un Aizputes ierakstam viņa izvēlējās Žilinska un Jermaka darbus. Vēl arī visas sērijā ierakstāmās ērģeles bija pienācīgi jāsakārto, jāuzskaņo pirms gaidāmā ieraksta. Tādēļ uz šiem ierakstiem parasti devāmies vesela brigāde – skaņu režisors, ērģelmeistars (parasti tas bija Gunārs Dālmanis), asistēt palīdzēja Aivars Kalējs, fotogrāfeja Andrejs Feldmanis.

Vēl kāds jautrāks atgadījums – savulaik strādāju arī “Telefilm” studijā, un tur tika filmēti koncertskaņdarbi, miniatūras ērģelēm. Tā kā nebija sinhronās tehnikas, lai

skaņu un attēlu ierakstītu vienlaicīgi, tad izgudroja tādu paņēmieni, ka viens aparāts atskaņo skaņu, bet otrs – filmē. Reiz es, labu gribēdams, šādā ierakstā pamatīgi sasmīdināju Brigitu. Kad tika dota komanda “Motors!” – un tas nozīmēja, ka abi aparāti darbojas vienlaicīgi, gan skaņa, gan filmēšana –, tad pēkšņi ērģeļskaņu vietā atskanēja tikai daži smalki pikstieni. Brigita man pēc ieraksta teica: “Jūs mani tā sasmīdinājāt, ka nevarēju vairs paspēlēt!” Biju piemirsis viņu iepriekš brīdināt, kas tad isti atskanēs.

Jā, skaņuplate ar Brigitas Miezies veltījumu pamatīgi nobružājusies, bet – ir. Jau vairs necerējām, ka plati vispār izdosies izdot, jo visiem jau bija zināms, ka Brigita Mīze drīz dosies projām no padomju valsts, bet Aleksandrs Grīva tomēr 1981. gadā panāca plates izdošanu. Diemžēl tā šajā vēsturiskajā sērijā ir vienīgā plate ar Brigitas piedalīšanos.

Mēs dažas reizes satikāmies vēl pēc tam, kad viņa jau bija pārcēlusies uz dzīvi ārzmēs. Vācijā pie viņas neesmu bijis, bet šad un tad viņa atbrauca uz Latviju un parasti tad piezvanīja man uz Radio, kur strādāju.

Bija kāda epizode, ko atceros no viņas viesošanās laika – kad sarunājām satikšanos kādā kafejnīcā, tad jau “astes” tūdaļ bija klāt. Tās pētīja, ko tad mēs tur darām un runājam. Protams, runājāmies klusi, droši vien daudz no blakusgaldiņa nevarēja sadzirdēt, bet tāds fakts bija – divas pelītes no kadru daļas tur sēdēja, un pastāvošā sistēma strādāja. Brigita Mīze toreiz vēlējās no Radio skaņulentēm nokopēt savus Rīgas Doma ierakstus, lai tie būtu arī viņas personīgajā īpašumā, un to es viņai palīdzēju izdarīt. Tajā laikā tas nebija pašsaprotami, ka izpildītājmāksliniekam pašam pieder viņa ieraksti.

Atceros, ka Brigita reiz man arī stāstīja, ka Mīsterē ieguvusi lielu atzinību, izkonkurējot vietējos ērģelniekus. Mīsterē tika ierakstīta skaņuplate ar Lūcijas Garūtas kantāti “Dievs, Tava zeme deg!”, kurā Brigita Mīze spēlēja ērģelpartiju diriģenta Marka Opekina vadībā.

Brigitas Miezies Latvijā veiktie ieraksti padomju laikā par laimi tomēr netika iznīcināti, tikai nolikti drošā vietā. Radio fonotēkā tolaik sēdēja gudras sievas – lai gan viņām deva pavēli ierakstus izdzēst, jo, lūk, māksliniece aizbēgusi uz ārzemēm, viņas tomēr satina ierakstus vienā rullī un un uz etiķetes uzrakstīja kaut ko pavisam citu. Viņas saprata, ka ieraksti kādreiz noderēs. Vēlāk mēs šos ierakstus atradām un digitalizējām.

TREŠAIS STĀSTS. TEMPERAMENTS UN FRANČU MŪZIKAS SMALKUMS

Stāsta Romualds Jermaks

Mana pirmā satikšanās ar Brigitu Mīzi bija Jāzepa Mediņa Mūzikas vidusskolā, kur mēs mācījāmies vienā klasē. Brigita mācījās klavieru klasē, es – kompozīcijas klasē. Pēc



Brigita Mīze, Romualds Jermaks, Aivars Kalējs, Jāzeps Kulbergs un Gunārs Dālmanis Aizpute, 1978

gada mani mobilizēja padomju armijā, un, kad pēc trim gadiem atgriezās, Brigita Mīze jau mācījās konservatorijā. Par Brigitu Mīzi varētu stāstīt ļoti daudz – impulsīva, interesanta, visu ņēma ārkārtīgi nopietni. Cik atceros, viņa tolaik bija ērģeļspēles profesora Nikolaja Vanadžina mīļākā studente.

Pēc būtības Brigita bija ļoti emocionāla un romantiska. Lai gan cienīja arī Baha mūziku, viņas repertuārā pārsvarā bija romantisma laikmeta darbi. Nikolaja Vanadžina skola bija ārkārtīgi stingra, un latviešu mūzikai repertuārā bija nedaudz vietas. Daudz bija jāspēlē Rēgers, bet Brigita Mīze aizvien tiecās uz franču mūzikas smalkumu.

Ja raugāmies uz repertuāru, ko spēlēja Brigita, tad tur tiešām bija ļoti daudz franču mūzikas, un faktiski mēs toreiz tieši caur viņas spēli to vairāk iepazīnām. Apzināti vai nē, bet viņas dabā bija aizvien meklēt kādas novitātes, un liekas, ka tas zināmā mērā nāca no viņas vecākiem, kas bija ļoti izglītoti cilvēki. Tēvs ārsts, audzināšana ne pārāk iegrožota, un Brigitas interesēm dota zināma brīvība, kas tolaik pie mums nemaz nebija raksturīgi.

Kad biju jau konservatorijas pēdējos kursos un sāku rakstīt ērģeļkompozīcijas, Brigita senas draudzības vārdā daudzas no tām iestudēja un spēlēja koncertos, klausījos viņas atskaņojumus. 1977. gadā viņa Rīgas Domā pirmatskaņoja manu Otro sonāti, kopā ar Filharmonijas kamerorķestri spēlēja Otro koncertu, 1980. gadā pirmatskaņoja pasakalju “Pūt, vējiņi”. Vēlāk, jau ārzemēs būdama, atskaņoja to vēl trīspadsmit reizi. Viņa bija patiešām liels talants,

lai neteiktu vairāk, darbojās ar ļoti lielu degsmi un, kad spēlēja, tad varēja aizmirst visu pārējo. Reiz aizgāju pie viņas uz Rīgas Domu, runājāmies, bet, izrādās, drīz jau jā sākas koncertam. Saku – liec nu notis uz pults, bet viņa – vai, aizmirsu notis mājās! Tad nu steigšus tika zvanīts uz mājām, lai mamma ved notis. Dažreiz raibi gāja, bet dzīvesprieku viņa nekad nezaudēja.

Temperaments viņai tiešām bija – cepuri nost! Reiz braucu pat uz Ļeņingradu klausīties, kā Brigita spēlē manu Otro koncertu ar kamerorķestri. Interesanti bija vērot, kāda ir publikas reakcija – visi sajūsmā. Toreizējā stīvajā padomju laika gaisotnē Brigita ienesa svaigu, spilgtu, romantisku uzrāvienu. Pēc koncertiem Brigitai uz mājām tika sūtītas nepazīstamu klausītāju sajūsminātas pateicības vēstules, tolaik bija tāda mode.

Vēlāk mūsu mājās nodibinājām ērģeļdraugu apvienību un sākām domāt, kā savest kārtībā un iemūžināt Latvijas vēsturiskās ērģeles. Piesaistījām ērģeļmeistarus, skaņu režisoru Jāzepu Kulbergu, saņēmām atbalstu no Radio vadības, un Brigita bija pirmā ērģelniece, kuru 1978. gada novembrī uzaicinājām uz Aizputes baznīcas ērģeļu ierakstiem vēsturisko ērģeļu sērijā. Šos pirmos ierakstus aizsūtījām uz Maskavu, un laimējās, ka tobrīd tur tieši bija kāds ierakstu konkurss – dabūjām pirmo vietu, un labās atsauksmes palīdzēja turpināt ierakstu sēriju, kas pēc tam turpinājās desmit gadus. Katru gadu ierakstijām vismaz divas trīs plates, bet Brigita tajā laikā jau sāka biežāk doties ārzemju braucienos, vairs nepiedalījās mūsu sērijā.

Kad Brigita Mīze pavisam devās prom no Latvijas, bija sarežģīts un arī skumjš laiks, viņa gribēja izrauties no padomju važām un tālaika stingrajiem kritērijiem, tajā pašā laikā tomēr bija skumji atstāt Latvijā vecākus, draugus. Viņa ilgi domāja un svārstījās par prombraukšanu. Mēs ar Ilmu Grauzdiņu negribējām viņu pierunāt, likās svarīgi, lai viņa pati izlemtu tālāko ceļu. Lēmums par prombraukšanu mums, protams, bija skumjš, jo mēs šeit, Latvijā, zaudējām ļoti jauku ērģelnici. Brigitai bija draugi Amerikā un Austrālijā, cerējām, ka viņa tur labi iedzīvosies. Kad viņa aizbrauca no Latvijas, tad, protams, vādība no viņas pilnībā norobežojās, jo padomju laikos tos, kas devās projām no valsts, uzskatīja gandrīz vai par dzimtenes nodevējiem.

Pēc Brigitas aizbraukšanas sazinājāmies galvenokārt ar vēstulēm. Iesākumā viņas ārzemju laiks bija interesants un daudzsoļošs, viņa tur parādījās kā jauna zvaigzne, un latviešu publika viņu ļoti sirsnīgi uzņēma. Atceros, ka viņa stāstīja par Austrālijas ērģelēm, pie kurām Sidnejā bija koncertējuši, ka tām bijuši pat 64 pēdu pedāļa reģistri, kādu pie mums Latvijā nav nevienām ērģelēm. Mēs arī bijām priecīgi, ka viņa beidzot ir tikusi brīvībā un var koncertēt, kur vien vēlas, bez jebkādiem ierobežojumiem.

Pēc dažiem gadiem Brigita Mīze atkal atbrauca uz Latviju, ciemojās pie vecākiem, bet ģimenes dzīvē, šķiet, bija zināmas grūtības, Brigitai bija grūti izvēlēties īsto dzīvesdraugu. Mazliet vēlāk viņa pārcēlās uz dzīvi Vācijā, un pāris reizi viņu tur apciemoju. Ārzmēs būdama, viņa interesējās par ērģelēm, iepazīna jaunus instrumentus, kas, salīdzinot ar mūsu toreizējiem Latvijas apstākļiem un arhaiskajām ērģelēm, bija daudz modernāki, ar jaunām, daudz plašākām iespējām, par šiem instrumentiem viņa ļoti jūsmoja.

Darbalauks Vācijā viņai bija diezgan plašs, viņa ļoti daudz koncertēja, spēlēja arī manu mūziku, vienmēr atsūtīja koncertu programmas lapiņas. Pirmā desmitgade Vācijā viņai bija ļoti ražīga un svētīga, un arī mēs bijām pagodināti, ka latviešu ērģelniece iekarojusi Eiropu, ja zināmā mērā tā var teikt.

Kaut kur lasīju, ka viņa pēc aizbraukšanas no Latvijas ārzemēs sniegusi aptuveni astoņsimt koncertu. Brigitai tiešām ļoti patika ceļot, viņa bija īsta brīvmāksliniece, tolaik no mūsu ērģelniekiem tāda vienīgā. Atceros, ka viņas studenti bija ļoti sajūsmināti par viņas skolu un to, kā viņa no sirds darbojās, pirmajā vietā liekot mākslu, nestrādājot materiālo interešu vadīta. Brigita atstājusi dziļas pēdas kā latviešu mūzikas pārstāve arī Vācijā.

CETURTAIS STĀSTS. RĪGAS DOMĀ

Stāsta Ilma Grauzdiņa

(intervija Latvijas Radio 2014. gadā) Jāatceras, ka Rīgas Doms kā koncertzāle sāka darboties 1962. gadā. Sākumā vie-

līgais latviešu ērģelnieks, kurš tur tolaik varēja spēlēt un tika uztverts kā ērģeļu saimnieks, bija Pēteris Sīpolnieks. Tad pēc gadiem pieciem vai desmit sāka spēlēt arī citi – visupirms Olgerts Cintiņš, vēlāk Jevgeņija Ļisicina un tad – Brigita Mīze, kura tolaik beidza studijas Nikolaja Vanadžina ērģeļklasē. Pašķirstīju savas kādreizējās recenzijas un konstatēju, ka viņas pirmais patstāvīgais solokonzerts Rīgas Domā noticis 1972. gadā. Izteikti romantiskais virziens bija viens no Brigitai mīļajiem, tuvajiem, un tāda būtībā bija arī viņa pati – īsta romantiskā tipa māksliniece, ekspansīva, aizrautīga, reizēm haotiska. Brigitas būtība izpaudās arī viņas repertuāra meklējumos – sevišķi mīli darbi viņai bija Franka Trešais korālis un Lista lielā “Fantāzija un fūga par Meijerbēra operas “Praviētis” tēmu”.

Vēl kāda cita līnija, ar ko viņa vienubrīd ļoti aizrāvās, bija franču senā ērģelmūzika, par to vēl nesen pārliecinājos, lasot 70. gadu recenzijas. Toreiz šī mūzika pie mums vēl bija salīdzinoši nepazīstama, gandrīz tāds kā jaunums. Galvenie komponisti, ko Latvijā toreiz spēlēja no 17.–18. gadsimta repertuāra, protams, bija vācu ērģelmūzika – Bukstehūde, Bahs, bet tā paša laikmeta franču mūzikai bija pavisam cits smeķis, un tas droši vien ieinteresēja Brigitu. Tajā mūzikā varēja meklēt dažādas krāsainas reģistrācijas, un man liekas, ka tieši tas Brigitai ļoti patika. Viņa ļoti aizrāvās ar reģistrācijām, bija gatava tās meklēt un meklēt, atrast un vēlreiz meklēt.

Trešais Brigitas repertuāra virziens bija mūsdienu mūzika, 20. gadsimts. Atceros, ka Komponistu savienība toreiz ik pēc četriem vai pieciem gadiem rīkoja savus kongresus, un šo kongresu koncertos skanēja nesena laikposmā sarakstītā latviešu ērģelmūzika. Bija arī kādi koncerti ar Baltijas valstu komponistu mūziku, atceros, ka vienā no tiem piedalījās igaunis Rolfs Ūsvēli ar jaunākajiem igaunu darbiem, lietuvietis Bernards Vasiļausks, bet otrajā daļā latviešu autoru mūziku spēlēja Brigita Mīze. Toreiz jau mēs 20. gadsimta ērģelmūziku gandrīz nemaz nepazinām, un tas tiešām toreiz bija mums kā atklājums.

Atceros to situāciju, kad gatavojos savas grāmatas “Tūkstoš mēlēm ērģeles spēlē” izdošanai 1987. gadā. Grāmatā bija divas epizodes, par kurām līdz pēdējam brīdim cerējām, ka tās izdosies saglabāt. Viena bija par Lūcijas Garūtas kantāti “Dievs, Tava zeme deg!”, kas tika spēlēta ar ērģelēm, un otra – par Brigitu Mīzi, tāds miniportretīns un apraksts. Pēdējā brīdī šīs abas epizodes tomēr neizdevās saglabāt, jo cenzūra pateica: vai nu jāiziedo šie fragmentiņi, vai nu arī vispār nebūs šīs grāmatas! Un tad vēl tāds kuriozs šajā grāmatā – veselai rindai pirmatskaņojumu ir zināms, kas ir bijuši šo darbu pirmatskaņotāji, bet dažiem darbiem “nez kāpēc” nav zināms, kurš tos ir pirm-

atskaņojis... Tā nu iznāk, ka tie darbi laikam paši no sevis nospēlējušies, jo Brigitas Miezies vārds pie tiem ir izdzēsts. Brigita bija ļoti daudz latviešu ērģelmūzikas jaun- darbu pirmatskaņotāja, un viņa to darija tiešām ar lielu entuziasmu un prieku.

PIEKTAIS STĀSTS. PIRMĀ ĒRĢESKOLOTĀJA

Stāsta Marta Čirkše-Ozoliņa

Pie ērģelnieces Brigitas Miezies mācījos pavisam īsu brīdi. 1979. gada septembrī kļuva par viņas skolnieci, apguvu ērģeļspēles pamatus un tad uzzināju, ka viņa aizbraukuši no Latvijas... Nekad vairs nesatiku savu pirmo skolotāju un neko daudz nevaru pateikt par viņas pedagoģijas metodēm, bet kādas jaukas atmiņas gribu līdzdalīt.

Mācījos konservatorijā Valda Janča klavierklasē. Ērģeles mani vienmēr vilināja, un, uzsākot IV kursu, iestājos arī fakultatīvajā ērģeļklasē. Divas studentes piešķīra ērģelniecei Brigitai Mīzei, kura bija jau pazīstama koncertērģelniece, bet kā pedagoģe sāka darboties tieši ar mums. Otra jaunā studente bija tagad plaši pazīstamā ērģelniece Vita Kalnciema. Mēs pašas domājām, ka Brigita Mīze mūs abas izvēlējās mūsu garo matu dēļ. Mīze pati bija ļoti sievišķīga, skaistiem, kupliem matiem, kas viņojās pāri pleciem. Ērģeļklasē ērģeles iebūvētas tā, ka skatītāji redz spēlētāju no mugurpusēs. Ne reizi vien, kad Brigita Mīze, sēžot zālē, klausījās manu spēli, viņa teica, ka skaisti izskatās, ja ērģelniecei ir gari, mugurai pāri brīvi krītoši mati. Vizuālais tēls ļoti papildinot muzikālo iespaidu. Uztvēru to tīri pozitīvi, un neradās sajūta, ka, uzsverot šo vienu lietu, viņa kritizētu manu spēli, no kuras jau vēl nekas augstvērtīgs tik īsā laikā, protams, nevarēja būt.

Otrs ļoti sievišķīgs Brigitas Miezies personības aspekts, kas man palicis atmiņā, ir skaistā smaržu buķete, kas apvija viņas



personību un ko sajutu ērģelstundu laikā. No šī smalkā smaržu mākoņa skaistuma tika arī man. Tas bija tik jauki! Tādos brīžos iztēlojos, ka skaņai ir ne tikai krāsa, bet arī smarža. Jo vairāk skaņu akordā, jo krāšņāka smaržu buķete plūst ārā no taustiņiem – kā puķu pušķi!

Trešais novērojums būs no mana klavierpedagoga Valda Janča atstāstītā. Kādā nodarbībā viņš runā ne tikai par mūziku, bet stāsta, ka bijis mūzikas augstskolas pedagogu ballē. Viņš man jautā, vai es zinot, kura dāma ballē bijusi nr. 1? Protams, ka es nezinu. Nu lūk, profesors ir priecīgs paziņot, ka pirmā dāma šajā ballē esot bijusi mana ērģel skolotāja Brigita Mīze!

Kad intelligentā un ļoti sievišķīgā Brigita Mīze aizbrauca no Latvijas, kļuva par izcilā ērģelnieka Pētera Sīpolnieka studentu. Viņš turpināja un pilnveidoja Brigitas Mīzes iesāktu darbu ar mums. Mūsu apmācībā bieži piedalījās arī Sīpolnieka dzīvesbiedre ērģeliece Vija Vismane. Viņas ieteikumi bija ļoti nozīmīgi tieši pie skaņdarbu reģistrācijām. Viņiem visiem trim esmu ļoti pateicīga par šī cildenā instrumenta iepazīšanu. Pateicoties mūzikai, esmu bijusi daudzās pasaulē valstīs un dalījies mūzikas skaistumā ar daudziem jo daudziem klausītājiem.

SESTAIS STĀSTS. SMALKĀS MEŽĢĪNES

Raksta Aivars Kalējs

Pirmā satikšanās mūzikā ir 1977. gada 12. februārī, kad Brigita Mīze atskaņo jaunā komponista “Melodiju” un “Fantāziju-ditirambu”, atkārtotot tās vēl piecos koncertos Domā.

Tā kā koncertos Domā asistenta lomā palīdzu O. Cintiņam un J. Līsicinai, vasarā trijos koncertos B. Mīze pārliecinās, ka tieku galā arī ar viņas izsmalcinātajām ērģelbalsu maiņām. 1978. gadā Rīgas Domā tie ir jau 22 koncerti, 1979. gadā – 10 koncerti un 1980. gadā – 16 koncerti, kuros asistēju B. Mīzei. Esmu priecīgs par savu asistenta darbu, jo Filharmonijas mākslinieciskā vadītāja Diāna Albina man pašam žēlīgi atvēl Domā vienu koncertu gadā un to pašu negrib dot, jo A. Kalējs reizēm manīts spēlētjam dievkalpojums baznīcās. B. Mīze tad 1978. gada 20. oktobra apspriedē Filharmonijā, cik spēdama, aizstāv jauno ērģelnieku.

Mēģinājumos un koncertos Brigita Mīze vienmēr ierodas priecīgi satraukta. Viņas šarmantā sievišķība ir pilnīgs pretstats laikabiedres Jevgeņijas Līsicinas mazliet robustajai virišķībai.

Vēl vairāk – Brigitai piemīt sevišķa sievišķība, kas mūzikā izpaužas īpašā ērģeļu tembru izjūtā, to pielietojumā, ar to izceļoties pārējo ērģelnieku vidū, un viņas tembru paletē, protams, arī spēle, valdzina klausītājus. Pēc koncertiem vīrieši kā suni, pulcējas nelielos baros, lai tuvplānā jūsmotu par mākslinieci, tiecoties kaut uz vaidziņa noskūpstīt. Nozīme arī neparasti mežģi-



notajiem koncerttērpiem, kurus filigrāni iztamborē māte Elizabete. Pirms koncerta, jau uz ērģeļsola, māksliniece sarauš smalki izšūdināto kleitu uz augšu, lai ērtāk kājām spēlēt ērģeļu pedāli: “Tu tikai neskaties!” Tā jaunajam mūziķim ir kā pavēle armijā, kurā viņš redzes problēmu dēļ nav bijis, – jauneklis iegrimst ērģeļu 125 balsīs. Jā, toreiz jau tā lielajām Doma ērģelēm ir viena balss vairāk – burvīga, neparasti skaista E. Martina divpēdu flauta, kuru Brigita tik prasmiģi pielieto – kā neviens cits.

Kādreiz sievišķīgā aizrautībā Brigita pirms koncerta satraucas pārlieku, – asistentam tad jāieņemas liela bērna nomierinātājas aukles lomā, un izdodas – spēlējot lielais satraukums ātri aizmirstas.

Arī visi četri Doma meistari ar Gunāru Dālmani galvgalā, ērģeles skaņojot, īpaši cenšas tieši pirms B. Mīzes koncertiem – mūziķe parādīs pievilcīgās balsis labāk par pārējiem. Un, ja koncerts patiesi izdevies, māksliniece labprāt iemalko ar tuvākajiem palīgiem sarkanvīnu – “Zilajā putnā” vai “Pūt, vējiņos”.

Un tad jums vajadzētu dzirdēt Brigitas smieklus – no visas sirds, spēji un negaidīti, kā var smieties īsts dabas bērns, – spalgi skanīga smieklus šalts – tā, ka tuvāk sēdošais aiz pārsteiguma bezmaz no krēsla novelas.

B. Mīze nav nekāda kapeiku skaitītāja, braukā ar takšiem, kā īstai dāmai pieklājas.

B. Mīze ir mūza komponistam Romualdam Jermakam – viņa Pirmā un Otrā koncerta ērģelēm un kamerorķestrim, “Rīgas ainavu” pirmatskaņotāja, – arī tādām retām sastāvam kā ērģelēm un vijolnieku ansamblim. Vesels Jermaka mūzikas koncerts sajūsmīna klausītājus slavenajā M. Gļinkas kapelā 1978. gada 19. decembrī Ļeņingradā, vēl spēlējot arī E. Kunles “Kantilēnai”.

Pirmatskaņoti arī citu latviešu skaņdarbi – Arvīda Žilinska “Teika”, Jēkabs Mediņš, ar vijolnieku ansambli – Indulis Kalniņš, bet Pēteri Plakidi māksliniece iedvesmo radīt īpašu “Sarkano sveci”, kuru, protams, dzied Maija Kriģena, pavadot B. Mīzei.

1978. gada 19. aprīlī B. Mīze pirmatskaņo Domā A. Kalēja “Fanfaras”, 25. maijā ieraksta pirmo pusi, pēkšņi nejutās labi; otru pusi

ieraksta autors. Savā ziņā unikāls ieraksts, bet vai saglabājies? (Ir saglabājies Latvijas Radio arhīvā – *red. piez.*) B. Mīzei dodoties prom uz Austrāliju un pametot Latviju pavisam, viņas radioieraksti par laimi nav iznīcināti, kā pavēlēts, bet tikai nobēdzināti. Nesenā pagatnē tos digitalizējis skaņu režisors Jāzeps Kulbergs, kuram tagad jau 89. Arī R. Jermaks nav nekāds jaunais – jūnijā aprit 88.

B. Mīze ir iejūtīga pavadītāja, ar viņu Domā labprāt muzicē čellisti E. Testeleja, M. Prēdele un E. Bertovskis, čellistu ansambļis, vijolnieki A. Zaķe un V. Zariņš, flautists J. Gailītis, dzied K. Zariņš, I. Tīkuse, L. Andruševica, L. Daine, M. Kriģena, I. Jakobsone, V. Āboltiņa un A. Svetlova, izcili viesi – vijolnieki V. Kļimovs un M. Bezverhņijs.

Neaizmirstams ir F. Pūlenka Ērģelkoncerta atskaņojums ar T. Līfšica kamerorķestri 1978. gada 19. un 20. augustā.

Kad B. Mīze iesniedz papīrus par aizbraukšanu, koncertus 1980. gada novembrī nogriež kā ar nazi. Tomēr notiek brīnums, Brigitas gaišais cilvēciskais starojums pānāk, ka žēlīgi tiek atvēlēts atvadu koncerts Domā – 1981. gada 5. aprīlī.

Personīgi neesmu dzirdējis no Brigitas nevienu sliktu vārdu par kādu kolēģi vai paziņu, sūdzamies par kādu pāridarītāju; tik vien bailes, ka māte būs dusmīga, ja iznāk vēl atgriezties mājās. Tādi cilvēki ir retums.

Mūsu spēkos ir saglabāt Brigitas Mīzes piemiņu, sakopojot un izdodot viņas ierakstus.

SEPTĪTAIS STĀSTS. ATGRIEŠANĀS

Stāsta Vita Kalnciema

Ja tagad, pēc daudziem gadiem, kas pagājuši kopš mana studiju laika, paraugos uz savām ērģelnieces gaitām, aptveru, ka tas, ko mani ielikusi pirmā ērģel skolotāja Brigita Mīze un, protams, arī tālākie skolotāji, ir bijis ne vien ļoti izšķiroši manas profesijas izvēlē, bet vēl tagad joprojām ir dzīvs, līdzējošs un dziļi iesakņojies mani.

Laiks, ko pavadīju kopā ar Brigitu Mīzei, bija īss, bet ļoti spilgts – tikai viens mācību gads, bet tik interesants un piepildīts, lai es uz visiem laikiem iemīlētu ērģeles, šo īpašo instrumentu. Vēlāk, meklējot Minsterē savas skolotājas pēdas laikā, kad ilgi nezinājām, kāds bijis viņas turpmākais liktenis, bija liels gandarijums, kad kāds vācu ērģelnieks, kurš Minsteres Mūzikas augstskolā pie Mīzes studēja ērģel spēli, man atrakstīja, ka Brigita Mīze viņa dzīvē bijusi vislabākā no visiem ērģel skolotājiem, pie kā viņš mācījies, – brīnišķīgs cilvēks, īsta māksliniece un vienīgā, kura atklājusi viņa spējas un sekmējusi to attīstību.

Dzīves pēdējos gados viņai veselības dēļ vairs nebija lemts atbraukt uz dzimteni, bet viss labais, ko viņa savas dzīves laikā paspēja paveikt, aizvien turpinās dzīvot. Novērtēsim un neaizmirsīsim to! 🎻



LIEPĀJAS
MĀKSLAS
FORUMS '19



LIELAIS DZINTARS
LIEPĀJAS KONCERTZĀLE

27.-29. SEPTEMBRIS

27.09. | PIEKTDIENA

| 17.30
Jauno mediju mākslas izstādes “Starpliktuve” atklāšana

| 19.00
LMF atklāšana. Mortons Feldmans. Guļošais koncerts

| 21.00
Jura Bartkeviča izrāde “Zibeņu domas. Irbīte”

28.09. | SESTDIENA

| 12.00
Jura Bartkeviča izrāde “Zibeņu domas. Irbīte”

| 12.00
Pasaku opera “Bērns un burvības”. Kino ģimenēm.

| 17.00
Teremina skaņas. Keidžs un Mesiāns

| 20.00
Virpi Pakkinena. Dejas izrāde Deep Time

| 22.00
Elektroniskās mūzikas nometnes Baltic Trail noslēguma nakts

29.09. | SVĒTDIENA

| 12.00
Balets “Beatrisas Poteres stāsti” Kino ģimenēm

| 14.00
Kameropera “Marija Stjuarte”

| 18.00
LMF noslēguma koncerts. Veltījums Hardijam Lediņam

www.lielaisdzintars.lv | www.bilesuparadize.lv

















INTROVERTĀS MĀKSLAS FESTIVĀLS

26. – 30. jūnijs, 2019

INTROVERT ART FESTIVAL

AD LUCEM

26. jūnijā plkst. 19.00, Rīgas Sv. Pētera baznīcā
BAHS un KRĒTAS LIRA
JORGIS KALOUDIS (Grieķija, čells, Krētas lira, elektronika)

27. jūnijā plkst. 19.00, Rīgas Sv. Pētera baznīcā
LAIMA JANSONE un AUSTRAS KOKS
LAIMA JANSONE (kokle), Koklētāju kopa AUSTRAS KOKS

30. jūnijā plkst. 19.00, Spīķeru koncertzālē, Rīgā
Pasaules mūzikas ansamblis **KONSTANTINOPLE**
KIJA TABASJANS (Libāna / Kanāda, sītara un vokāls)
ŠARBELS RŪANA (Libāna / Kanāda, ūds un vokāls)

Festivāls Ad Lucem

BIĻETES “Biļešu servisa” tirdzniecības vietās un internetā www.bilesuserviss.lv

















Daiga Mazvērsīte

Dzelzsbetona soprāns

STĀSTS PAR LUIZU ANDRUŠEVIČU

Ja apzīmējumu ‘darba zirgs’ būtu pieklājīgi attiecināt uz augumā nelielo, joprojām aprīņojami mundro un viedo dziedātāju un pedagoģi Luizu Andruševiču (1936), tad tas būtu īsti vietā! Žēl, ka par viņas neticami ražīgo darbu mūzikas druvā nav uzrakstīts daudz recenziju. Ja godīgi, tādu tikpat kā nav – varbūt tas tāpēc, ka šai māksliniecei nepiemita divām raksturīgās ambīcijas un zvaigžņu slimība, un Luiza devās, kurd sūtīja, dziedāja to, ko lika, un nesūdžējās, ka ir par daudz nostrādīnāta.

Par viņas paveikto ar cipariem un faktiem liecina pierakstu kladīte, kur fiksēto koncertu skaits pārsniedz četrus tūkstošus! Apzinīgā Luiza pierakstījusi ne tikai katra koncerta vietu un programmu, bet arī kleitas krāsu – lai neaizbrauktu otroreiz uz Bausku vai Kišinevu tajā pašā tērpi. Koncertu bijis tik daudz, ka studijas ierakstiem laika pietrūka: Hendeļa “Mesija”, Mocarta Rekvīems un Baha “Jaņa pasija” ar viņas soprāna solo, Maijas Einfeldes poēma “Aizvestie” un virkne dziesmu glabā liecības par Andruševičas brīnumjauko balsi – maigu kā rītausma, bet stiegru kā tērauds.

“Mans vectēvs varēja braukt ar velosipēdu un vienlaikus spēlēt balalaiku,” atklāj Luiza, mantojusi senču aprīņojamās darbaspējas apvienojumā ar muzikālo talantu. Kā anekdoti dziedātāja stāsta par kādu kolēģi, kas Filharmonijas vadībai pieprasījusi brīvu mēnesi, lai sagatavotu jaunu koncertprogrammu. “Es taču nevaru kā tā nenormālā Andruševiča strādāt,” viņa toreiz pamatojusi savu lūgumu. “Viņa no rīta dzied skolniekiem, tad mācās un vakarā dzied Domā – es tā nevaru!” Luiza to uzskatīja par komplimentu, bet kolēģei direkcija tomēr akceptēja radošo atvaļinājumu!

Ari tagad, kad it kā varētu atpūsties, Andruševiča pagūst baudīt visus nozīmīgos galvaspilsētas mūzikas notikumus, vai ik vakaru ir kādā koncertā. Padzirdējusi par operas “Andrē Šenjē” pārraidi no Vīnes operas, viņa no Austrijas vēstniecības

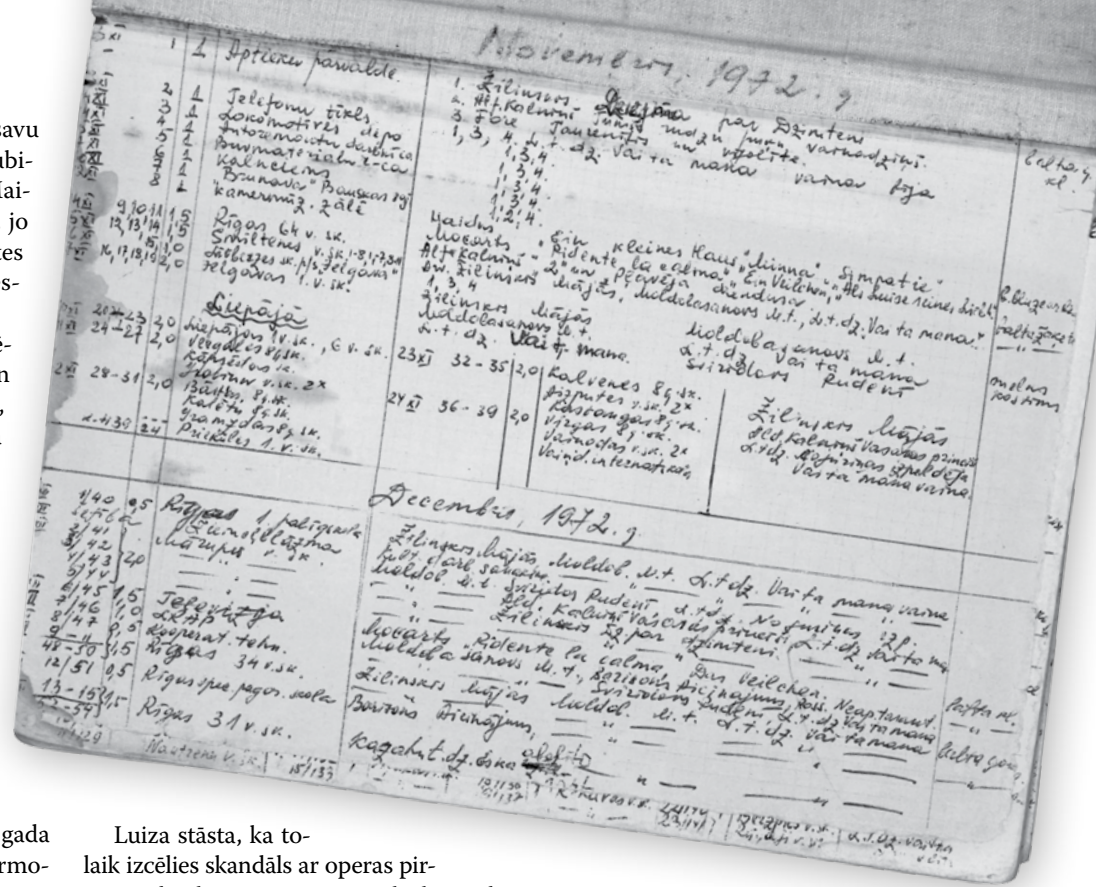
izlūgusies brīvbiļeti. Nepalaiž garām savu kolēģu un Latvijas mūzikas dižgaru jubilejas – kā gan bez viņas lai skanētu Maijas Einfeldes benefice šī gada sākumā, jo tieši Luiza bija soliste Einfeldes kantātes “Džordano Bruno” un poēmas “Aizvestie” pirmatskaņojumos.

Tagad viņai ļoti gribas doties uz Rēzekni, skaisto koncertzāli GORS, un Andruševiča noteikti īstenos šo sapni, jo ir spara un apņēmības pilna. Gatava stundām ilgi stāstīt par piedzīvoto garajā, skaistajā muzikālajā mūžā, kura “herbārijs” iemūžināts šajā muzejiskajā vērtībā – ārēji necilajā kladītē. Tās papildušās lapas šķirstot, kaut daļēji pārskatījām kladītes īpašnieces gaitas. Ik pa brīdīm ieskanējās Luizas smiekli. Joprojām tie ir dzirkstoši un jaunībā noteikti skanēja līdzīgi zvārgulīšiem pie trijņūga ilkss.

SKANDĀLUS NERĪKOJA

Savus pierakstus dziedātāja sākusi 1972. gada 1. novembrī, kad kļuva par LPSR Filharmonijas štata solisti. “Ar ko dziedāju – to gan man bija slinkums pierakstīt,” pasmejas Luiza, kuru par slinku nu nekādi nevar nosaukt. Re, te koncerts Rīgas 1. palīgskolā, kur skanējusi Arvīda Žilinska dziesma “Mājās” un latviešu tautasdziesma “Vai tā mana vaina bija”, un šo dziedātāja nosauc par savu kroņa repertuāru. Tālāk sarakstā Mārupes vidusskola, kultūras nams “Ziemeļblāzma”, televīzija, Arodbiedrību padomes klubs, Rīgas kooperatīvais tehnikums, vēl citas skolas – tas viss decembrī, piemēram, Otrajos Ziemassvētkos viņa dziedājusi Kaunatas vidusskolā: “Līdz Jaunajam gadam pa tiem diviem mēnešiem nopelnīju tik daudz, ka par 400 rubļiem nopirku nerca palantīnu.”

Luizai izrādījās koncertiem veiksmīgs repertuārs – pa Marģera Zariņa, Alfrēda Kalniņa, Pētera Barisona dziesmai, kas iestudētas mācību gados konservatorijā. Tur viņu gatavoja operskatuvei, līdz kurai dziedātāja nenonāca būtībā intrigu dēļ. Pat dokumenti darbam operā tika noformēti, taču kādam priekšniekam sagribējās uz Balto namu atvest savu pasiju: “Es tur stažējos, loma gan man bija tikai viena – Prilepa “Piķa dāmā”. Pusotru gadu piedalījos izrādēs, ar visiem mēģinājumiem. Paguvu Hermana lomā dzirdēt arī Jāni Zāberu: aizkars jau bija ciet, bet vēl ausis skanēja viņa smiekli. Negribēja viņam to Hermani dot. Tā bija nejausība – tika rikotas Latvijas kultūras dienas Moldāvijā, uz kuriem aizbrauca visi Hermani, sākot ar Kārli Zariņu. Zābers nodziedāja atklāšanas koncertā un atbrauca atpakaļ. Sēdēja mēģinājumā, kaut nebija nozīmēts uz lomu – par agri esot... Bet partiju viņš zināja, un tad arī diriģenti sāka iesaistīt izrādē. Un tieši Zābers dziedāja pirmizrādi. Kā viņš dziedāja, tas bija kaut kas vienreizējs. Gāju speciāli klausīties...”



Luiza stāsta, ka tolaik izcēlies skandāls ar operas pirmā vijolnieka emigrāciju un it kā kontrabandas darījumiem, robežu šķērsojot. Nelaimīgo atļauju izvest kādas tur vijoles bija parakstījis operas galvenais diriģents Rihards Glāzups, un iebiedēts viņš bija spiests bez ierunām pakļauties priekšniecībai. Uz solistu vietām operā tika izsludināts konkurss, par kuru Andruševičai nebilda ne vārda, un katedras vadītājam par klusēšanu apsoliya nākamgad operas štatā iekļaut viņa skolniekus: “Satika mani Kārlis [Zariņš] un Gurijs [Antipovs] un prasa – ko nenāc uz operu? Būsim par tevi! – Ai, mīlie, tad varbūt es diplomu nesaņemšu...” Jā, tas tā varētu būt – viņi visu saprata.” Nelīdzēja pat partijas biedra karte, pie kuras Luiza tika jau Mediņskolas laikā.

Tā 1968. gadā konservatoriju beigušajai dziedātājai nācās samierināties ar piešķirto vokālās pedagoģes pusslodzi – pusgadu viņa mācīja dziedāt kordiriģentiem. Tad uzradās Frunzes, tagadējās Biškekas, konservatorijas vadība. “Vai nav lieku pedagogu?” taujāja kirgīzu kolēģi. Andruševiča juta, ka viņu grib aizdabūt no šejienes prom, un ilgi nelika lūgties: “Esmu labs cilvēks, netaisu skandālus, kad pret mani rīkojās netaisnīgi.”

Uz Frunzi viņa beigās aizbrauca, nostrādāja tur divus gadus, līdz saprata, ka turienes nelieši ir vēl sliktāki par vietējiem. Dzīvokli nedeja, jo, lūk, mammai esot dzīvoklis Rīgā – lai samaina! Nogurusi no dzīves kopmitnē, Andruševiča pieteicās Valsts kora “Latvija” galvenajam diriģentam Imantam Cepītim par dziedātāju: “Kuram korim es tik nepalīdzēju, būdama studente! Braucu uz ārzemēm, uz konkursiem, arī palīdzēju sievu korim ar Maiju Krīģenu konkursā Ungārijā. Mans mīlais Jānis Dūmiņš Maskavas TV operatoriem teica: “Kad rādisiet pirmo rindu, lūdzu, līdz šejieni rādiet un tad mainiet kadru, jo man ir dziedātāja, kura dzied

tikai augšas.” Atbraucu atpakaļ uz Rīgu, un “kā savu cilvēku” Cepītis mani paņēma kori. Iedeva pat posteni arodbiedrībā, citi dziedātāji uz mani grieza zobus. Divus gadus nostrādāju, taču dziedāt kori un vienlaikus arī solo izvērstas formas darbos, tas nav iespējams – var zaudēt balsi un kritas kvalitāte. Kopš bērnības dziedāju kori, man patīk kori, bet tās tomēr ir divas dažādas lietas.”

Reiz Cepītim bija gadījies, ka dziedātājam par kādu tur pārkāpumu viņš izteica vispirms rājienu un tad vēl prēmiju noņēma. Luiza, savulaik pildījusi Tautas tiesas piesēdētājas pienākumus, labi zināja likumus un aizrādīja, ka divreiz par vienu un to pašu lietu nevar sodīt. Filharmonijas direktors Filips Šveiniks toreiz Andruševiču paslavējis – kur tik gudra dziedātāja, taču diriģentam ar to bija gana, viņš pats palūdza, lai Luizu pārceļ uz solistu cehu, kas bija kora vēsturē nedzirdēts gadījums!

VĀRDS NO VĀCU ŠLĀGERA

Uzņēmība un darbaprieks – tās ir rakstura īpašības, kuru nav trūcis Luizas senčiem. Viņas tēva dzimta nāk no Tveras apgabala. Aleksandrs Andruševičs bija izglītots cilvēks, vispirms izmācījās par poligrāfiķi, pēc tam par inženieri. Savukārt viņa tēvs Ivans Lukičs Andruševičs bija pareizticīgo mācītājs ar lielisku balsi, oktāvists Kijevas operas kori – bijis uz skatuves tad, kad dziedāja Šalapins. Cēlies no trūcīgas ģimenes, kuras saknes meklējamas Baltkrievijas poļu pusē, Ivans meklēja bezmaksas izglītību un tādu atrada pareizticīgo seminārā. Spēlēja pat vijoli, tad apprecējās, bet opera maksāja ļoti maz. “Vectēvam balss priekš solista bija par mazu. Omīte pat ierīkoja tādu kā kafejnīcu, kur taisīja pusdienas, bet iztikt

nevarēja. Tad vectēvs atgriezās pie mācītāja darba un nonāca Tveras apgabalā. Labi, ka čekisti neizsūtīja, dzīvoja mierīgi, kolhozam zirgus ganīja. Bet, lai tēvs varētu mācīties, viņam pēc toreizējiem likumiem, bija rakstiski jāatsakās no vecākiem.” Ģimene sanāca kopā un nolēma, ka to pārdzīvos – lai tik Sašeņka mācās! Un, kļuvīs inženieris, Andruševičs tika norikots darbā uz Pjemaskavas pilsētu Podoljsku.

Tikai vēlāk Luiza ar mammu uzzināja, ka tā ir kara rūpnīca, kur ražo tankus. Aleksandrs bija komplektācijas daļas priekšnieks, nemitīgi brauca komandējumos, lai sagādātu nepieciešamās detaļas. Kā militārās rūpnīcas darbiniekam viņam bija broņa, taču, karam sākoties, visiem sūtīja pavēsti par iesaukšanu. Luizas tēvs kā gāja, tā aizgāja pa taisno ar visu armijas kolonnu uz dzelzceļa staciju: “Vēlāk viņš mammai teica, ka nav varējis rīkoties citādi, un tēvam bija tikai viens lūgums – lai dod bērniem izglītību. Un, ja tēvam bija divi diplomu, tad man ir trīs!”

Arī Luizas mamma Marija bija no Tveras. Marija Pičugina bija uzaugusi lielā deviņu bērnu ģimenē – kopā četras māsas un pieci brāļi. Arī šajās mājās ciena celta mūzika, viens no brāļiem spēlēja ģitāru, skanēja trisbalsīga dziedāšana. Vectēvs Ivans Andrejičs nopirka patafonu, un visi ziemā klausījās opermūziku no skaņuplatēm. Mātesbrāļa spēlēto domru Luiza atdevusi krievu instrumentu orķestrim.

Pičugins varēja lepoties ar izglītiem radiem, viens Ivana brālis bija jūrnīks – kuģa kapteinis, otrs būvēja tiltus. Bet Ivanam vairāk patika būt pie dabas, viņš prata zemnieku darbus. Tā nu vīrs pārcēlās uz laukiem, kur arī satika Luizas omīti un apprecējās. “Vienreizēji apdāvināts cilvēks – lai ko darītu, viss viņam sanāca. Vectēvam bija zelta rokas, varēja visu kaut ko saremontēt. Vēl pirms revolūcijas viņš uzsāka savu “biznesu” – sāka siet sieru, kuru tirgoja Maskavas un Pēterburgas veikalos. Vienreiz paziņa stāstīja, ka dzirdējusi

kādu pircēju veikālā pēc siera taujājam – *а Пицугинского у вас нету?* [vai Pičugina siera jums nav? – krievu val.]”

Luizas mamma vispirms palīdzēja tēvam, tad izmēģināja citas profesijas, arī šūšanu, beigās palika pie grāmatvedības un ekonomikas, vēlāk, jau Rīgā, Celniecības ministrijā bija labākā ekonomiste.

Luiza bija vecākā meita, un neilgi pirms viņas dzimšanas tēvam kolēģi uzdāvinājuši skaņuplati ar vācu šlageri par meiteni Luizi: “Kamēr mamma slimnīcā, viņš vakaros klausījās to plati un ierāva. Šausmas! Meita! Visi vīrieši taču grib dēlu... Bet kā viņš mūs mīlēja! Svētdienās tikai ar mums, bet mammu laida kaut kur pastaigāties vai uz tirgu. Otra arī meita. Nu, ja jau vecākā Luiza, otru par Fjoklu nenosauksi. Izdomāja likt vārdu Inese.”

Sākoties karam, Marija Andruševiča ar meitām evakuējās uz aizmuguri, līdz brauca arī Marijas māsa, Luizas mīļā tante. Vispirms solīja vest uz Taškentu, taču par galamērķi bēgļiem kļuva Sverdlovska Urālos. “Par laimi, mamma paņēma līdzī tēva mēteļi. Staigāja ar savu mēteļi, kam pa virsu bija tēva lielais, garais mētelis, viņš bija tāds būdīgs vīrs.” Dziedātāja rāda albuma foto, kur viņa redzama mammas darinātā cepurē.

Te blakus arī māsiņas attēls – Inese nomira gada un 4 mēnešu vecumā slimnīcā, kur no 30 bērniem toreiz izdzīvoja viens vienīgs puika. Vēl tagad Luizai sāk toreizējā necilvēcīgā attieksme un frāze – *понаехали мым* [nu gan sabraukuši te – krievu val.]. “Mamma vēl ar krūti baroja māsiņu, atnāca no rīta, bet tur visi logi vaļā! Ziemā taču! Kā apglabājam Inesi, pārnācām mājās, un tur priekšā pavēste, ka tēvs pazudis bez vēsts. Kara laikā daži pēc tam atgriezās, bet pie Veļikije Luki bija šausmīga gaļas mašīna...”

Tā nu mamma ar meitu palika divas vien. Marija strādāja fabrikā, Luiza viena mājā sēdēja uz palodzes un lūkojās, kā garām uz tirgu dodas visādi ļaudis: “Tas bija skats, ko nevar aizmirst – te iet cilvēki bez vienas kājas, te bez abām, stumjas uz rati-



Ar ģimeni

ņiem. Tad tādi un šitādi. Atceros bombardēšanu un iešanu uz pagrabu, nez kāpēc dežuranti mūs, mazos, laida laukā, ļāva skrādīt pa pagrabu. Noskatījies lidmašīnu kauju, šāvieni uzliesmojumus tumsā un nevaru aizmirst to skaņu, kad viens iznīcinātājs nogāzās. Reizēm šīs atmiņas pārbrauc pāri kā vilciens...”

Beigās mamma aizsūtīja Luizū uz laukiem, Tveras apkaimi pie vectēva, jo tur vismaz bija ko ēst, tomēr meitene saslima ar tuberkulozi. Mamma, iekārtojusies kaut kādā trestā par grāmatvedi, atsteidzās meitai pakaļ un ceļā, vilcienā, padzirdēja vīrsnieku sarunu, ka Rīga esot tukša – neesot kas strādāt! Marija negribēja atgriezties Podoljskā, kāpēc gan lai nebrauktu uz Latviju? Aizrakstīja uz Maskavu, Ministru padomei, saņēma izsaukumu, un tā abas Andruševičas 1945. gada sākumā iebrauca Rīgā. Apmetās viesnīcā *Tempo* pie Leļļu teātra. “Māte sāka strādāt komunālā saimniecībā, kur sekretāre paņēma mūs dzīvot pie sevis. Viņai bija divi dēli un brīva istaba Valdemāra ielā. Pēc Sverdlovskas mums tāds cilvēks likās kā īsts brīnums.”

Dažus mēnešus gājusi skolā Tverā, Luiza Rīgā mācības, protams, turpināja krievu plūsmā. Meitene bija sabiedriskā, draudzēju netrūka. Patika dejošana un sports, dziedātāja ar prieku rāda attēlu, kur viņa 5. klasē nosēdusies špagatā. Līdzās muzikālajam dotībām bija arī spilgts talants uz svešvalodām. Par latviešu valodas labākajiem skolotājiem kļuva četru bērnu ģimene, trīs puikas un meitene, kura strikti noteica: “Ja tu rit no rīta neatnāksi un nepajautāsi – vai Māris šodien nāks ārā –, tu pagalmā spēlēsies viena pati.” Pa vakaru un nakti Luiza iekala svarīgu frāzi, no rīta bailīgi klauvēja pie durvīm: “Vai Māris nāks ārā?”, un visi bērni priecīgi izbira pagalmā. Nepagāja ilgs laiks, kad meitene jau tekoši runāja latviski.

Marija no ministrijas, kur maksāja mazas algas, pārcēlās uz rūpnīcu, kur ražoja metāla konstrukcijas celtniecībai. Nu viņa bija ekonomiskās daļas priekšniece, abas ar meitu iekārtojās dzīvoklī Alberta, toreizējā Friča Gaiļa ielā. Ilgi gaidīja atgriežamies tēti: “Mamma man smuka, piekrišana liela, kavalieru daudz. Viņa savus pielūdzējus aicināja pie mums uz māju tēju iedzert un skatījās, kā cilvēks pret mani izturas. Bet es vēl biju maziņa, reiz paprasīju – mammu,

vai tu tēvu pavisam esi aizmirsusi? Pēc tam šos vārdos nožēloju...”

Par laimi, Marija atrada sev vīru, tiesa, bez zīmoga pasē, un viņš atbalstīja pameistas muzikālos centienus – nopirka klavieres, kad viņa iestājās Mediņa mūzikas vidusskolas vokālajā nodaļā.

BALSS SAITES MANTOTAS NO VECTĒVA

Pirmie panākumi dziedāšanā gūti jau skolas laikā. Koru vadītāji bija latvieši, kas pat krievu skolēnu kori spēja sagatavot līdz dalībai dziesmu svētkos. Vidusskolā dziedāšanas skolotājs Andruševičai individuāli mācīja dziedāt, laikam sajuta potenciālu, taču tolaik meitene savu nākotni ar mūziku nesaistīja.

Nu, labi, bija draudzene, kas prata spēlēt klavieres un dziedāt, ar viņu dziedāja duetus, bet bija vēl viena draudzene, dejotāja, pilnīgi bez muzikālās dzirdes: “Kopā pastaiģājoties, panācām, ka viņa jau varēja iesākt dziesmu vienā tonalitātē ar mums. Nu, par to melodiju, kas sanāca, tas ir cits stāsts. Toties viņa mani ievilka dejošanā. Tas jau viegli – biju līdzī uz mēģinājumu, kāda tur nebija atnākusi – nāc, meitiņ, padejo, un viss man sanāca.” Deju kolektīvā arī dzima pirmā mīlestība pret kādu ļoti jauku puisi.

Skolā Andruševiča esot bijusi par slinku, lai kļūtu par teicamnieci, kaut gan patiesībā, kāds tur slinkums! – viss laiks paskrēja, dziedot un dejojot. Viņas mīļie priekšmeti bija fizika un matemātika, taču vēl labākas atzīmes bija humanitārajos priekšmetos. Patika arī ķīmija, un pēc vidusskolas Luiza stājās ķīmiķos. “Jau domāju par to, ka strādāšu kādā fabrikā, kur ražo ķieģeļus, nevis ministrijā, kur mazas algas. Sacerējumu uzrakstīju uz pieci, vācu valodā – pieci, bet izgāzos matemātikā.”

Satikusī paziņu, kas devās stāties Celniecības tehnikumā, Luiza nosprieda – kāpēc gan ne? Sāka studijas specialitātē ‘dzelzsbetona konstrukciju montāža un izgatavošana’, uz kuru bija sabraukuši jaunieši no malu malām. Andruševiča sāka dziedāt skolas ansambli, kur apguva tolaik populāro padomju dziesmu repertuāru. Luizai bija ražošanas prakses – viņa strādāja TEC celtniecībā, pie gāzes iekārtu montāžas. Bija čakla, izdarīga, palīdzēja priekšniekam ar racionalizācijas priekšlikumu rasējumiem.

Pabeigusi tehnikumu, viņa sāka strādāt projektēšanas kantorī, taču nepameta novārtā dziedāšanu – apmeklēja Osipa Petrovska vokālo studiju toreizējā LRAP kultūras namā jeb Mazajā gildē. Vispirms dziedāja kopā ar kvartetu – klarnete, akordeons, ģitāra un kontrabass, līdz par Luizū padzirdēja vietējais estrādes ansamblis, un nu koncertos Andruševiča dziedāja jau latviešu agrīnās estrādes dziesmiņas – Igenbergu, Ori, Kalsonu, arī Raimonda Paula “Mēs tikāties martā”. “Tur bija tāds sla-

venās Zinaīdas Samas deju kolektīvs, es ar viņiem braucu pa Latviju. Kamēr dejotāji pārgērbās, man bija jādzied.”

Pie Petrovska bija skolojies arī Kārlis Zariņš, kuru pedagogs sūtīja mācīties profesionāli, un to pašu pēc iespējas ātrāk ieteica Andruševičai. Arī projektēšanas institūta inženieri skubināja izkopt talantu, kaut gan Luiza nemācēja klavieres spēlēt un arī notis lāga nepazina. Jaunā dziedātāja nolēma uzreiz startēt konservatorijā, kur stājās divreiz, bet abas reizes netika uzņemta: pirmajā reizē sanervozējās, otrajā – vieta jau tikpat kā bija garantēta Ritai Zelmanei, kas nodziedāja skatu no “Aidas”. Kas cits atlika – 1959. gadā aizgāja uz Mediņiem: “Mamma veselus deviņus gadus pacieta manu ne-strādāšanu, jo viņai bija laba alga. No manas stipendijas naudas pietika tikai zeķēm, ja neskaita pāris haltūru koncertus, kur studentiem maksāja četrus piecus rubļus.”

Luiza ir ļoti pateicīga savai vokālajai skolotājai Ksenijai Trempanovskai. “Otrajā kursā skolotāja man jautāja – kā tev liekas, kāda tev ir balss? Atbildēju – man rieb soprāni, bet laikam tomēr esmu soprāns. – Paldies, bērniņ, ka tu mani atbalsti, es arī tā domāju, viņa teica, un manai skolotājai nez kādu pieminēkli jāuzliek, jo patiesībā man ir trīs balsis. Vectēvs bija oktāvis, tante – soprāns, bet tēvs – tenors. Tante un vectēvs akceptēja manas mācības, aizbraucu pie viņiem, un mēs dziedājām trijātā. Man ir no vectēva mantotas zema mecosoprāna saites, bet vieglas augšas, tāpat kā tantei, un stabils vidus reģistrs, kas nav raksturīgi soprānam.”

Līdzās balss vingrinājumiem nācās piestrādāt arī pie skatuviskā priekšnesuma. Kad uz audzēkņu vakaru no konservatorijas ieradies Aleksandrs Viļumanis, Luizai kleita burtiski vibrējusi līdz ar trīsošajiem celģaliem. Pēc šīs dziedāšanas viņa nolēma – ja es tā uztraukšos, tad jāiet atpakaļ uz celniecību! Atnācu taču mācīties un dziedāt, nevis drebināties.

Pakāpeniski arvien auga pašpalāvība, turklāt uz mūziku Luiza raudzījās nevis kā uz kalpošanu mūzai, bet gan kā uz darbu. No citas puses, viņai bija tīri sportiska interese – vai tikšu galā? “Šī profesija man sagādāja baudu, arī no malas esot bijis redzams, ka man patik tas, ko daru. Vēl tagad brinos, kā neizlidoju no Mediņiem, kur daži pedagogi uzskatīja, ka mēs esam smurģuļi, ar kuriem jātērē viņu dārgais laiks. Marija Mediņa man nelāva nevienu vārdu stundā pateikt, viss esot nepareizi. Tad pie direktora uzzināju, ka man ir tiesības atbildēt krieviski. Ja jau pedagogu neapmierina mana latviešu valoda, runāju krieviski. Tomēr gada beigās Mediņa man izlika četri. Manam jaukajam kursabiedram Raimondam Raubiško, protams, bija piecinieks!”

Luiza vēlāk saprata, ka šīs attieksmes pamatā bija obstrukcija pret visu krievisko, sovjetisko, jo vēlāk, satiekoties jau konser-

vatorijas pagalmā, Mediņa bijusi ļoti draudzīga – vai, Luizīt, kā jums iet?

Un, kaut gan Mediņskolas Marija Berga bija ļoti veiksmīga direktore, viņai 1962. gadā nācās atbrīvot vietu Maskavā dzimušajai muzikoloģei Jeļenai Lobačovai.

Daudz nācās apgūt individuāli, ne tikai klavierspēli, bet arī diriģēšanu un harmoniju. Piemēram, Jānis Līcītis, pēc dziedātājas vārdiem, “viņas īstais glābējs” ieteica atnākt uz mūzikas teorētiku lekcijām, kas bija ļoti vērtīgas. Par laimi, Luiza bija apveltīta ar labu atmiņu, notis mācījās ātri, kas noderēja arī, strādājot par izpalīgu koros. Pēc tam, kad kopā ar Jāņa Dūmiņa izveidoto jauniešu kori 1962. gadā Andruševiča aizbrauca uz Vispasaules jauniešu festivālu Maskavā, viņu mierā nelika arī citu koru vadītāji, kam vajadzēja palīgos skaistu un profesionālu soprānu.

Konservatorijā Andruševiča nonāca vispirms Ludmilas Rjabovas [Braunas] klasē, kur pēc pāris mēnešiem viņu jau grasījās atzīt par profesionāli nederīgu. Pēc gada, kad pedagogu skaitā tika iekļauta arī Trempanovska, Luiza pārcēlās pie viņas. Ļoti patika darbs operas klasē Leonīda Vignera vadībā: “Dziedāju fragmentus no Čočosanas, un viņš mani iesauca par Čočosaņ. Ko tu skumsti? – Maestro mani uzrunāja – tev ir labs raksturs, citi no manis baidās, bet tu tā skaties un gribi no manis kaut ko... Mums salasījās tik labs sastāvs, ka iestudējām “Fīgaro kāzas””

Tobrid Andruševiča diezgan droši zināja, ka pavisam drīz dziedās operā, tomēr



vienlaikus nebija simtprocentīgas ticības, ka viņa to var.

Tagad dziedātāja uz faktu, ka intrigu dēļ tā arī nononāca uz operas skatuves, raugās no gaišās puses, jo izdziedāts milzīga apjoma, turklāt ļoti daudzveidīgs repertuārs. Taču savā 50. jubilejas koncertā 1986. gadā pirmo daļu Andruševiča tomēr veltīja operu ārijām, bet otrajā izpildīja mazāk dzirdētas Taņejeva, Raḥmaņinova un Vasiļenko solodziesmas. Toreiz uztraukums, protams, nebija tik liels kā konservatorijas pēdējā eksāmenā: “Pēc pirmās daļas knapi nogāju no skatuves un domāju – kā gan es nodziedāšu otro daļu? Tik grūta programma! Sanāca tik daudz radinieku un paziņu ar puķēm... Mums toreiz vannas nebija, noliku bleķa vanniņu virtuvē un puķes saliku stāvus. Ar laiku iemācījos, kā ziediem,



sevišķi rozēm, paildzināt mūžu. Cerīņus karstā ūdenī, vienām tā, otrām šitā...”

ORATORIJU SOLISTE

Pāršķirstām pierakstu kladi: 1984. gada novembris un decembris – Viņņica, Kišņeva, Rovna, Onegēra oratorija “Žanna d’Arka uz sārta”, arī Viļņa, Minska, mūsu pašu Vangaži un Inčukalns, Vrsnieku nams un Jūrmalas sanatorija “Dzintarkrasts”. Tā ir īpaši sadaļa Luīzas daiļradē, jo tolaik meistariģi priekšnesumi atpūtnieku auditorijā bija pašsaprotama lieta, tiesa, repertuārs te bija jāatlasa īpaši. Tur toni noteica masu pasākumu rīkotāji jeb masoviki, kas varēja arī apvainoties un vairs neaicināt, ja viņu prasībām neizdabāja. Gurilovs un Varlamovs viņai padēvās jau Mediņos, bet reiz saslima galvenais baritons, un jau nākamajam koncertam Andruševiča atsvoidzināja atmiņā tantes dziedāto. Kolēģi šausminājās – tu ne tikai “Mateja pasiju”, tu arī čigānu romances dziedī, tas ir par daudz! “Daža gribēja darīt to pašu, taču, lai dziedātu romanci, jāzina tradīcija – kur jāpavekl, kur jāizloka.” Luīza dziedāja tā, ka pēc katras dziesmas aplausi negribēja rīmties.

Sanatoriju bija daudz, sevišķi vasaras mēnešos, savukārt skolas Luīza apceļoja vēl vairāk – vai visas Latvijā! Dodoties pie jauniešiem un bērniem, Luīza skatuves tēpu šad tad dekorēja ar detaļām no konkrētās operas izrādēm, lai palīdzētu klausītājiem iejusties situācijā. Piemēram, atskaņojot Paminas āriju un Papageno un Papagenas duetu no Mocarta “Burvju flautas”, viņas Papagenai bija cepure ar spalvu. Īpaši skolēniem bija veltīts Ulda Liēdidža veidotais iestudējums “Sniega karaliene”. Ne tikai jaunajai paaudzei rīkotas dažādu skaņražu daiļradei un laikmetiem veltītas koncertlekcijas, pēc kurām Luīza no muzikoloģes Birutas Dreīzes saņēma visskaļākās uzslavas par prasmi iejusties dažādos stilos. “Kad skanēja Grīga svīta “Pērs Gints”, man teica – tur jums tikai divas dziesmas, jūs atpūtiesieties. Un to saka cilvēki ar muzikālo izglītību! Varbūt man to “Solveigas dziesmu” un “Šūplā dziesmu” vēl grūtāk nodziedāt nekā Verdi Rekvīmu. Sevišķi, ja Uldis Liēdidžs stāsta tā, ka man kamols kaklā, turos, cik vien varu...”

Andruševiču pieprasīja arī Maskavas arfu kvartets, kad brauca koncertēt. “Kad nogrima kuģis “Admirālis Nahimovs”, braukājām pa dienvidiem. Dziedāju tādu skumīgu mūziku. Reiz arfistes izdomāja braukt uz Rīgas Domu, lai es iemācos visas *Ave Maria*. Bet direktors neļāva, jo tikko jau Domā Irina Arhipova bija dziedājusi *Ave Maria*. Un mums aizlīdzta to programmu. Nu, labi, atskaņojām citur.”

Bet Rīgas Domā viņa tāpat dziedājusi atliku likām. Pirmajā koncertā ar pašas izraudzītu āriju repertuāru spēlēja Pēteris Sīpolnieks. “Man parādīja, kā vajag nostāties pie

ērgelēm, tā, sāniski, ieslīpi. Stāvu, gaidu, bet mūzika neskan. Es tā šķībi lūru, Sīpolnieka sieva, kas šķīra notis, māj ar rokām, tad nāk ārā un rāda, ka gurnu vajag piespiest klāt “bortam”. Nodziedāju savas ārijas. Sīpolnieks paslavēja, ka turējos godam, un lūdza man iestudēt Sezāra Franka dziesmas: “Es priekš jums, un tagad jūs priekš manis.”

Sīpolnieks bija pirmais, turpmāk dziedātāja sadarbojusies ar visiem mūsu redzamākajiem ērgelniekiem, ieskaitot Larisu Bulaļu, Brigitu Miezi. “Visi bija labi, profesionāli, bet Oļģerts Cintīņš laikam bija vislabākais – vienreizējs mūziķis, ar viņu jutos kā sanatorijā.” Dziedāja visu ko, bet Rahmanīnova “Vokalīze” bija Luīzas kroņa numurs.

Nozīmēja koncertu, saskaņoja repertuāru, kur visizvēlīgākā bijusi Jevgeņija Ļisicina. Tāpat noteikumus stādīja pianiste Silvija Heine, tā arī teikusi, ka nespēlēs no notīm, kas rakstītas ar roku. Andruševiča bija tieša: “Es tev programmu iedevu pirms nedēļas, varēji iet uz bibliotēku un sakopēt no drukātām notīm!”

Pāris reīžu viņu uz koncertu pasaucis arī Hermanis Brauns, tie gan lielākoties bija lektoriji, kur vajadzēja dziedāt ko konkrētu, piemēram, Džildas āriju. Luīza jutās ļoti laimīga, ka viņas aiziešanu no Brauna dzīvesbiedres Ludmilas Rjabovas vokālās klases ģeniālais pianists nebija ņēmis ļaunā. Reiz, studiju laikā, viņai Brauns stundā bijis koncertmeistars – tā esot bijusi Niagāra...

Viena no spilgtākajām Andruševičas specializācijām bija soprāna solo lielajos oratoriālajos darbos, kantātēs un rekvīmos – Mocarta, Verdi u. c., ar kuriem viņa bija slavēna visā Padomju Savienībā. Gadījās, ka pēc Luīzas solo Brāmsa “Vācu rekvīmā” publika sākusī aplaudēt. “Laikam jau labi nodziedāju,” viņa pasmaida, rādot foto, kur viņai līdzās kāda rekvīema izpildījuma laikā nofotografēta Ilga Tīknuse, Kārlis Zariņš un Gurijs Antipovs – saliedēta komanda. Citā attēlā Druvis Kriķis un

Daina Graubiņa, muzicējot uz kuģa – ledlauža, kas kursēja tepat, Baltijas jūrā. “Mūs sūtīja visur kur,” un Andruševičas koncertu ģeogrāfija aptver krietnu daļu Eirāzijas līdz Kaukāzam un Tālajiem Austrumiem.

“Mani bieži sauca uz Armēniju, uz Pēterburgu dziedāt lielās formas. Viena dziedātāja no Mihaila operteātra, kā mani ieraudzīja, vienmēr vaidēja – Luīza, tev atkal jauna kleita...” Nu, dikti krenķējās, jo viņai viena un tā pati. Vienreiz gadījās forsmāžors, un atsaucā mani. Tad tā pati dziedātāja lielījās, ka nu vienreiz viņai jauna kleita, un tiešām bija – tāda ļoti koša, es uz tā fona izskatījos pieticīga.”

Re, Andruševiča dziedājusi pelēkā, te bordo kleitā, “Pulēns bēša kleitā” – 1990. gads. Citā rindiņā lasu – “melna vilna ar šalli”. Filharmonija ar naudu nesvaidījās, viņu apmaksātos tēpus negribējās vilkt. Luīzai bija pašai sava šuvēja, fasonus šad tad uzzīmēja “Baltijas modēs”. Audumu meklēšana gan bija vesels piedzīvojums. Reiz, tikusi pie caurspīdīga melna šifona atgriezumiem, Luīza par kleitas oderi samaksāja dārgāk. Kleitas, nereti rotātas ar spīguļiem, joprojām glabājas sapakotas koferos – varbūt izstāde jāriko? Un ne mazāk svarīgas par kleitām, protams, bija kurpes, nolūkotas lielākoties komisijas veikalos.

Šūberta Mesa Solmažorā, Berlioza “Fausta pazudināšana” Pateicoties plašajam repertuāram, kas aptvēra Bahu, Hendeli, Haidnu, Bēthovenu, Andruševičai iznācis sastrādāties ar visiem redzamākajiem Latvijas kamerdziedoņiem un opersolistiem. “Reiz Žermēna [Heine-Vāgnere] man teica: “Paldies Dievam, ka tieši jūs dziedat to Devīto [Bēthovena simfoniju].” Aprunājāties, ka mums mājās pilns ar nenodotiem biļetēniem – nebija laika slīmot! Tie tagad palikuši kā suvenīri.”

Rūpes par balsi gan bija pastāvīgas – kaklu dziedātāja skaloja un sildīja, sevišķi, ja iznāca saldēties vai pastāvēt caurvējā pie

vaļā loga. Kaut dzelzs balssaites padarīja Luīzu diezgan noturīgu pret saaukstēšanos, viņa rūpīgi norūdījās. Kakla skalošanai lietoja boržomi ar sodu, pilināja degunā sālsūdeni, šad tad mērcēja kājas karstā vannā. Lietā tika likti tautas līdzekļi un medikamenti, ko izrakstīja slavenais ārsts Gaudiņš. Katastrofāls un pēkšņs balss zudums dziedātājai gājis secen, pat ja bija jādzied brīvdabas estrādē.

Skaidrs, ka ne jau ar katru izveidojās radoša saskaņa. Kad Luīza vēl dziedāja kori “Latvija”, Tovijs Līfšics viņai uzticēja solo Baha 51. kantātē: “Toreiz viņš tikko sāka kā diriģents, pie [JVLMA vijolklases vadītāja Jakova] Targonska pats aplikatūru rakstīja vijolniekiem. Klausīties atnāca pat operas orķestris, un, ziniet, viņš apjuka tajā kantātē. Sarežģīts skaņdarbs, to jau var saprast, pēc tam man orķestranti nāca klāt un teica paldies, ka neapstājās, “izručīju”. Pēc tam Līfšics kļuva tāds iedomīgs, kašķīgs, vienreiz pat atteicos ar viņu dziedāt. Tāpat bija daudz darba.”

Luīza saka, ka kamerorķestri, kas daudz ceļoja ar koncertiem, mūziķiem paralēli bijušas Rīgas ģimenes un komandēju mu ģimenes, tāda interesanta kārtība, ar kuru ne visi varēja samierināties. Savukārt Luīza par savu ģimeni sauca Dainu Graubiņu, Ilgu Tīknusi, arī Druvi Kriķi, jo viņi cits citam palīdzēja, kopā svinēja svētkus. Ne tikai skandāli, bet arī dienesta romāni Andruševičai negāja pie sirds. Viņa strikti noraidīja kolēģu lakstošanos.

PAR MŪŽA IEGULDĪJUMU

1971. gadā Luīza Andruševiča apprecējās. Vijolnieku Hariju Zīvertu viņa bija pamānījusi, jau stažēdamās operā. Protams, bija kopīgi paziņas no mūziķu aprindām, bet tu vāka iepazīšanās sekoja pēc tam, kad dziedātāja atgriezās no Kirgīzijas. Tobrīd Harijam bija kārtējā attiecību krīze, iepriekš bija piedzīvotas divas laulības. Pirmā pajuka pēc tam, kad Zīvertu iesauca vācu armijā. Gados jauns, viņš bija spiests dienēt arī padomju armijā, bet, kad atgriezās, ģimene, kurā auga divas meitas, jau sāka putēt.

Izšķīries vijolnieks apprecējās otrreiz, par viņa dzīvesbiedri kļuva arfiste Tamāra Brūgāne, kas traģiski gāja bojā. Harijs toreiz savu uzvārdu deva viņas meitai Agnesei, vēlāk Ārgalei, kas kļuva par ievērojamu flautisti. “Harijs dzimis Liepājā, tad ģimene pārcēlās uz Rīgu, tēvs Pēteris viņam strādāja cementa rūpnīcā Vecmilgrāvī, mamma Šarlote bija baltvāciete. Harijs vairāk līdzinājās tēvam, tāds izskatīgs, elegants vīrietis, bet viņa meitas līdzīgas omītei. Toties mazdēli līdzīgi vectēvam.”

Andruševiča pelnīja labi. Harijam bija motocikls, viņš bieži brauca makšķerēt, dziedātājas mamma apciemoja un apdāvināja radus. Marija Andruševiča tika pie dārziņa Plakanciemā, kur uzbūvēja māju.



Ar Ilgu Tīknusi, Kārlī Zariņu un Guriju Antipovu, 1976

Luīza piedalījās ne tikai ar naudu, bet arī ar savu celtnieces izglītību. Dziedātāja pati uzskata, ka ir pilsētas cilvēks, dārzā viņa tikai plāva zāli, un ne jau ar izkapti. Kad pienāca dzīvokļa rinda un viņi ievācās Ziepniekkalna mājā, bija vajadzīgas jaunas mēbeles – mašīnai tā arī nesakrāja.

Pirms pusotra gada Plakanciema māja pārdota. Un neticami, bet Luīza joprojām strādā – māca dziedāt, ja ir nepieciešamība.

Ja mums ir mākslinieki, kuru daiļradei punktu pielika Jaunatnes un Operetes teātra likvidācija, tad Andruševičas mūža liktenīgs brīdis bija Filharmonijas darbības beigās. Latvijas neatkarībai atjaunojoties, iestāde vēlējās strādāt kā mūziķu koncertu dispečeri, bet no tā nekas nesanāca. No pēdējiem darba gadiem saglabājusies koncerta programma, kad 1989. gadā Filharmonijas vadība sprieda, ko iesākt ar jau tolaik brūkošo Vāgnera zāli: “Inženieri visu laiku deva padomus. Nolēma, ka strādās ar deju zāli, bet lielo neaiztikis līdz labākiem laikiem. Toreiz tika rīkota koncertlekcija, kur pa vidu stāstījumiem skanēja muzikāli priekšnesumi, un es dziedāju ciklu “Mana Grietiņa” ar mācītāja Gotfrīda Georga Mihiha mūziku. Tajā bija ietverts meitenes dzīvesstāsts – kā Grietiņa piedzima, kā apprecējās, kā novecoja. Tieši pirms manis runāja akadēmiķis Jānis Stradiņš, es domāju, ka nokritīšu no ilgās gaidīšanas, kaut

viņš runāja ļoti interesanti, un tā “Grietiņa” aizgāja uz urrā!” Notis vēl tagad dziedātāja glabā, toreiz gājis traki ar veco druku.

Pēc Filharmonijas Luīza plecu pie pleca ar Vilmu Čiruli strādāja vakara mūzikas skolā “Rīdze” – līdz 2009. gadam. 90. gados viņa varonīgi ik nedēļu devās uz Jelgavas mūzikas vidusskolu, vēl 21. gadsimta sākumā strādāja par vokālo pedagoģi kori “Latvija”, tad vēl kādā kori... Pagājušā gadsimta 70. gadu beigās izcilā dziedātāja tika pagodināta ar LPSR Nopelniem bagātās skatuves mākslinieces titulu. Neatkarības gadi godalgu skaitu nav vairojuši, jo tajos Andruševiča lielākoties skolojusi jauno paaudzi, nevis priecējusi koncertpubliku. Un draudzējusies ar mūziķiem, nevis politiķiem.

“Mana mamma nodarbojās ar izšūšanu. Arī es māku šūt, bet labāk man patīk adīt. Apadīju māšicu bērnus – poliklīnikā ārsti skrēja skatīties viņu kombinezonus. Ja es tagad sāksu adīt, tad sēdēšu visu nakti, labāk risinu krustvārdu mīklas – tas man tiešām patīk.”

Nu jau sešus gadus dziedātāja dzīvo viena. Harijs no dzīves šķīrās pirms sešiem gadiem tieši 31. decembrī, un nu mēneša pēdējā dienā Luīza viņa piemiņai izdedz sveciti. Jā, arī kapos Andruševiča dziedājusi diezgan bieži. Nekad nav atteikusies ar savu dzidro, tiro soprānu iekrāsot kolēģu vai pa viņu ceļu uz debesīm. ☺



Ar Jāņa Dūmiņa vadīto kori “Rīga” Maskavā, 1977

Etīde par bailēm

Ilze Šarkovska-Liepiņa

Kyrie eleison, Christe eleison, Kyrie... Un tā daudzas reizes. Crescendo, diminuendo, čukstus, rečītējot, psalmodējot, dziedoši sērīgi, dusmīgi, raudulīgi, monotoni, ar paātrinājumu.

Bērnībā bijām trīs – mamma, omīte un es milzu komunālā dzīvoklī Pēksēna projektētā īresnamā, kura smalkumu jau bija nobružājis laika zobs, kari un pēckari. Cauri tā kvadrātmetriem nāca un gāja padomju nomadi, kuri mainījās, sekodami cits citam vilņiem. Viņiem tā bija tikai pagaidu dzīvesvieta, kam sekoja padomju sapnis – paneļmāju atsevišķie dzīvokļi Ķengaragā, Purvciemā vai citur jaunajos rajonos.

Mēs te bijām allaž kādi 20 cilvēki, kurus vienoja ne jau radniecības saites, bet dzīvojamā platība – milzu virtuve ar trim gāzes plītīm, viena tualete ar brūkošiem griesiem un ik palaikam uz kanalizācijas caurules uzaugušām baisām sēnēm, mitrums un tabakas dūmi pustumšajā koridorā, tāpat kā melnais, laikam 50. gados VEF ražotais vienīgais telefons pie mūsu istabas durvīm. Tā griezīgais zvans mobilizēja kaimiņus, signalizējot refleksam – visi skrien ķert klausuli (kurš pirmais?), pēc tam pasaucot prasīto (nu, nebija jau grūti).

Te mēs bijām tikai daži latvieši. Viens no viņiem – kāds Politehniskā institūta patsniedzējs, vecpuišs no Madonas, kurš ik ziemas brauca slēpot, nesmekēja, klausījās lenšu maģiti “Čikāgas piecišus” un kaut ko pārrakstītu no ārzemju roka platēm.

Krievu bezbērnu pāris no Magadanas, jau gados, viņi esot palikuši bez bērniem, jo sieva taisījusi tur abortu, un vēlāk – nekā. Spriežot pēc tā, ka Proņa jeb Prokofijs Vasiļjevičs (ģimenes galva) strādāja kaut kādā ar ārlietām saistītā ekonomikas kantori, mums bija tikai nojausmas par kunga iepriekšējo dzīvi. Aiz brillēm – taukaini stiklainas acis, no kurām bija jābēg, tāpat kā no viņa lipīgajām rokām.

Turpat blakus vienā istabā drūzmējās četru cilvēku ģimene, kuras tēvs bija krieviski runājošs, no Latgales, bet māte – latviete, atgriezusies no Sibīrijas, tur pieņemta kādā latviešu ģimenē kā bārene. Mūža otrā pusē viņa sirga ar garīgu kaiti, nevienu nepazidama un aplami runādama, tā ienesot mūsu komunālā dzīvokļa ikdienā šausmu filmas noskaņas.

Viņu jaunākā, mazākā meitene, cik zinu, jau sen ir mirusi – kopš agras bērnības nesaņemot pieklājīgu ēdienu, viņa bieži ar diedzējošu skatienu vērās uz kaimiņiem, kuras virtuvē šmorēja, cepa un vārīja. Jāed bija savā istabā. Milzu virtuvē jau tik daudziem nebija vietas... Ar vecāko meiteni mēs garajā koridorā spēlējām bumbu un lecām gumijas.

Bija kāds atvaļināts krievu virsnieks (tie mums mainījās cits pēc cita, uzskatīdami dzīvokļu rindā pāris gadu) – ar atklāto tuberkulozi sirgstošs vīrs, kaislīgs smēķētājs, vienmēr skeptisks par savu zaglīgo sievu (pieliekamajā nedrīkstēja glabāt neko glauņāku par putrainiem un skābētu gurķu burkāmu), jo – skaties! – vakar vēl šprotu kārbā bija, bet šodien tā jau pazudusi.

Bija modes dāma, kas no mammas aizņēmas naudu smalkā salona “Elegants” korpēm un pēc tam atdeva parādu pa nieka 20 kapeikām vai rublīti.

Gājieni uz publisko pirti Kārļa Marksa ielā piederēja iknedēļas rituālam – Borisa Bērziņa pirtsainu tvanā un kāpjot uz slidēnās un nomelnējušās lāvas allaž vajāja doma par trauslo robežu starp higiēnu un iespējām glumajā realitātē dabūt visādas “dieva dāvanas”.

Krāsns mute, kas istabā dāvāja karstumu, atalgojot mammu par agro celšanos pussešos no rīta, gandarīja mūs par to, ka pacietīgi panesām saules trūkumu – mūsu logs vērās gaismas šahtā, bet no asfaltētā pagalma un miskastu dvingas šķīra četri stāvi. Lejā sievas vasaras laikā jau agri no rīta sāka mizot kartupeļus, sīpolus un ko tik vēl ne, gatavojot pildījumus Dzirnau ielas pīrādziņu ieskrietuvei. Smakas mijās ar cepiena smaržām un dvaku no atvērtām pagraba durvīm, kur bija norakta otra, slepena pazemes pilsēta, tāpat kā “gaiss dārzi” augšā, kur vīrs sestā stāvā pacēlās bēniņu pasaule. Tur no loga varēja vērties uz monstriģo mājas lifta mehānismu, bet pa ārlogu – uz Rīgas jumtiem un baložu ligzdām, un bēniņu putekļos izkārt skārda vannā izberzto veļu.

Skan romances. Mūsu melnīgnsējais kaimiņš Jurka, kurš it kā esot Padomju Savienības bērnnunamā nonācis pēc Spānijas pilsoņu kara, bija iestudējis Dargomižska romanci ar ģitāras pavadījumu un, allaž “raudot” (“я плачу, всё плачу”) un gleznojot diletantiskus ceriņus, pievilināja vienas

nakts piedzīvojumam jaunas un vecas pielūdzējas (ak, kāds brīnums, kad reiz ieraudzīju kārtējo Dargomižska raudu upuri savas krieviski runājošas studiju biedrenes un topošas muzikoloģes personā...). Tepat mita arī Jurkas šķirtā sieva, krieviete no Ukrainas, ar meitu.

Un vecais Harija kungs – Ļeņingradas jeb pareizāk Pēterburgas (pirmspirmā pasaules kara laika) latvietis ar savu sirsnīgo Tatjanu. Čekists, kurš nez kā pārlaidis represiju vilni Padomijā. Viņa istabās bija vecs pianīns un dīvāns ar spoguļi. Tur bieži ciemojās radnieks Ēvalds no Rūjienas, toreiz konservatorijas students, kurš mēdza pie Harija pārļaut nakti. Un arī spēlēja. Harijs ar sievu divatā aizņēma trīs gaišākās istabas, un tieši viņam pirmajiem dzīvokli parādījās kaķacs televizors, kuru nāca svētceļojumā skatīties teju visi kaimiņi kā uz ķinīti.

Harijs jeb Garri Genrikovičs bija smalks kungs, – pēc viņa nāves mantojumā dabūju visas Vītola tautasdziesmu apdares balsij un klavierēm, ko spēlēju un dziedāju līdz apnikumam, tāpat kā vēl cara laikos izdotās krievu tautasdziesmu apdares un vācu šlagerus. Pie viena man tika arī lapele ar nacistu *Deutschland, Deutschland über alles* – naivā palāvībā reiz sāku to spēlēt, bet mamma metās man klāt, kušinot – ārprāts, ko tu dari! Nedrīkst! Vai traks! Mūs taču nosūdzēs... Man toreiz bija kādi deviņi vai desmit, vai 11 gadi.

Mūsu istaba atradās bijušās dzīvokļa zāles vietā, un to ar plānu rīgipša sienu konstrukciju divu sienu garumā aplieca absolūti caurdzirdama barjera, kura nu nekādi nespēja pasargāt mūsu privāto dzīvi, ja nu vienīgi slāpēt čukstus. Un omītes lūgšanas. *Kyrie eleison...* Viņa bija no Latgales, bet nemācēja latviski runāt nenieka. Valoda, kuru dzirdēju, laika gaitā mainījās, bagātinoties ar kādiem krievu teicieniem un vārdformām, bet kodols palika nemainīgs – kaut kāds substancāls mikslis starp baltkrievu un poļu mēli, kuru mēs sapratām, bet es allaž centos labot, jo biju apmeklējusi krievu armijnieku resora dārziņu. Omīte skaitīja pārtarus poliski, iemācīja mani pārnest krusu un dažas lūgšanas, ko varu noskaitīt vēl šodien. Katru dienu kā pulkstenis viņa lika uz galdiņa alumīnāja krucifiksu, ņēma mezglainājas, nobrūņējušās rokās rožukroni, locīja ceļus, savu kalsnējo, sasikušo augumiņu noņemot Visaugstākā priekšā pazemīgi un pašsaprotami, un uzsāka lielo lūgšanu simfoniju. Sveši vārdi lija un plūda kā mūžupe. Antifoni kļuva par mistiskiem monologiem, dzeja mijās ar prozu, un katru dienu atvērās kāda cita Jēzus dzīves aina (viņas grāmatas drikstēju aplūkot tikai stingrā uzraudzībā – tajā man patika Kristus dzīves apraksta ilustrācijas, krāsainās ielikamās bildītes un Aglonas Dievmātes saulainais attēls).

Kaimiņi zināja, neko nejautāja un pieņēma. Tāpat kā manu klavierspēli, kas dunēja

cauri plānajam sienas panelītim un gāzās laukā pa pagalma logu. Es viņus lutināju, jo man patika lasīt no lapas un riebās spēlēt gammas un vingrinājumus, tāpat kā lielu daļu no obligāti uzdotā. Tāpēc savā klasē biju vislabākā lasītāja no lapas, lai arī kopumā mani pianistiskie sasniegumi (iepriekšminētā dēļ) bija visai viduvēji. Augstāvē dzīvoja vēl divas Dārziņskolas meitenes, kuras bija atbraukušas no laukiem un mitinājās vienā istabiņā pie tantes – čelliste un pianiste.

Manu tēti paņēma alkohols. Reiz turīgais un apdāvinātais saimniekdēls neizturēja padomju dzīves īstenību. Varbūt pat pārāk iekļāvās tajā. Karā sašauts, viņš galvā nēsāja šķembu un kliboja.

Bet es slēpos. Bijām nabadzīgas, jo omīte vecuma pensiju nez kāpēc nemaz nesaņēma, tik retumis mammas māsa no laukiem apgādāja viņu ar kādu kabatsnaudu (kuras desmitā tiesa tāpat nonāca baznīcā), bet mūs – ar kādiem lauku labumiem. Dārziņskola mammai izrādījās īsts pārbaudījums, jo nekur neliksies – jāizmaksā uz nomaksu pirtās klavieres par astoņsimt rubļiem. Slavenais Dālmanis tās skaņoja labi ja reizi piecos astoņos gados, bet biežāk jau nebija vajadzības – dzīvoklis mitrāks par mitru, un vēl krāsns apkure. Es nīkuļoju, bet klavieres elpoja pilnu krūti un gavilēja bez bēdu, kamēr Dālmanim pat isti nebija ko darīt.

Ziemassvētkus nesvinējām. Visapkārt ausis. Lieldienās krāsoju olas, ko omīte nesa uz baznīcu svētīt, tad atgriezās ar dievmaizītēm, kas likās kā neiespējams gardums. Omīte mani pa kluso, mammai nezinot, veda uz Rīgas Sāpju Dievmātes baznīcu vai “pēc kapiem” – uz Sarkandaugavas dievnamu, isti vairs neatceros, kur, bet gara acīm redzu iesvētāmās meitenītes baltās kleitās un milzīgu apzeltītu krucifiksu ar zaļu akmeni, ko priesteris tuvinā manai sejai, bet es izvairo. Omīte sagrabina 20 kapeikas...

Mamma uz baznīcu neiet. Viņai jāstrādā un jābūt modrai. Viņa ir vienīgais īstais atbalsts un sargātāja. Cīnītāja.

Triju gadu vecumā pirmoreiz esmu Operā. Uz “Riekstkodi”. Un tad jau izrāde nāca pēc izrādes. Žilinska “Spridīti” zināju gandrīz no galvas, jo apmeklēju trīs reizes. Un strīdējos savā krievu dārziņā ar muzikālo audzinātāju, kura lika dzirdēt peli-

tes, bet es ietiepos un sacīju, ka tas ir balets “Spridītis”, – līdz asarām...

Skolā mums bija jauka un ļoti stingra pirmā skolotāja. Iestudēja skečus un “Maiju un Paiju”, lika pēc Rinka grāmatām mācīties tautasdejas. Veda uz Brakiem.

Man jāklusē. Es dzīvoju divas dzīves – to, mājās, un to – skolā, kur mums pionieru pulciņš, kur dziedam patriotiskas dziesmas un maršējam ierindas skatēs. Abas ar klasesbiedreni 2. klasē dabūjam divniekus par nemācēšanu pareizi soļot ierindā.

Esam vēl mazi, bet ir jau jāpiesargās. Nedrīkstu neko teikt par to, ka esam tik trūcīgas. Ka tāds tētis, ka vecmamma tic Dievam, ka Latvijai cits karogs (to redzu uz kādreizējās “Darbasvētku” konfekšu un tagadējās diegu kārbas), ka omīte raudāja, kad ienāca krievu tanki, ka otru vecmammu aplaupīja tā sauktie padomju partizāni, bet vectēvu veda nošaut, un tikai šāvējiem piedāvātais alkohols viņu izglāba. Ka gadu desmitiem jādzīvo tā, kā jādzīvo. Mana krampīgā un vienmēr apņēmīgā mamma nestājās partijā, netiecās tikt priekšniekos un centās turēties zemāk par zāli. Universitātē mācoties un strādājot par laboranti, gan bijusi pie sieviešu kora organizēšanas, gan tikusi par kora prezidenti un stāvējusi pie pirmo studentu dziesmusvētku šūpuļa, taču tad pateikusi – pietiek. Viņas vienīgā sabiedriskā aktivitāte bija vēstulju rakstīšana un parakstu vākšana cekai un izpildkomitejām, lai mājās iedzīvotājiem piešķirtu jaunus dzīvokļus. Šī sarakste krājās lielā mapē divdesmit pāri gadu garumā.

Brežņeva laiku nogalē, kad mācījāmies jau pēdējās klasēs un nīrgājāmies par ierindas skatēm un militāro apmācību, kuras nodarbības vadīja kliniski aprobežoti atvaļinātie virsnieki, dažas meitenes jau dziedāja “Dzintarā” un brauca uz ārzemēm. Tas bija laiks, kad Dārziņskolā bija jālasa Brežņeva sacelējumi un tad jāeksaminējas direktores sastādītās komisijas priekšā, bet neviens jau vairs to neņēma isti nopietni. Vēstures stundās bijām iemantojuši biklu brīvdomību. Skolotājs mums stāstīja par bermontiādi, savā smalki ironiskajā tonī divdomīgi ļaujot nojaust vēstures neviennozīmību. Divus klasesbiedrus neuzņēma komjaunatnē, klasei vajadzēja balsot, un visi nobalsoja pret uzņemšanu. Kas tas bija – vai bailes? Atspēlēšanās ne visai ieredzētajam? Viena mamma vēlāk nāca uz skolu un kaunināja. Klasesbiedra vecāki bija smalki, ar statusu muzikālajā sabiedrībā.

Bet skolas iniciētājā, naivi un mīlīgi nosauktajā “mūzikas pulciņā”

skolabiedrs no teorijas klases lasīja lekcijas par rokmūzikas vēsturi. Jaungada karnevālos tika sprautas komjauniešu nozīmes pie plikas miesas un parādījās eņģeļi ar bi-rokrātu portfelišiem, bet klases puikas vadīja diskotēkas – skanēja *Genesis* un *Boney-M*, un *ABBA*, un tas bija kāds 1978. vai 1979. gads. Togad skolā koncertēja bijušais skolas audzēknis Gidons Krēmers no Maskavas. Neatceros spēlēto, tikai emocionālo iespaidu, vai drīzāk – satricinājumu. Biju bērns.

Konservatorijas pirmajā kursā puisis teica man – tu esi augusi stikla skapī. Es patiešām dzīvoju grāmatu pasaulē un skaņās – tajās, ko spēlēju, ko dzirdēju radio, skaņuplatēs, Operā. Dzīvē, ko veidoja harmonijas vingrinājumi, skaņdarbu analīze, mēģinājumi komponēt un negausīgi rijīga lasīšana. Tā bija mana īsta un patiesā realitāte, nevis tā, kur pulcējās cilvēku sejas, kur veidojās attiecības tramvajos un veikalu rindās. Un iestādēs. Kad 1997. gadā pirmoreiz nonācu rietumos, Jorkā, man likās, ka es jau to visu zinu, jo te mana stikla skapja pieredze pēkšņi vizualizējās un ieguva reālas formas.

Toreiz, šķiet, mēs visi slēpāmies. Klasesbiedrene teica, ka katrā klasē esot stukači, – lai valdu mēli. Mamma tāpat. Es valdīju un biju ideāls padomju bērns. Baiļu māks. No klavierskolotājas, kura mēdza kliegt. No ieskaitēm un eksāmeniem, kas notika ļoti stingri, formāli, nehumāni. No nesagatavotas stundas. No tā, ka kaut ko sajaukšu. No labi situētajiem klasesbiedriem. No tā, ka man nekad nebija naudas. No profesora, pie kura skolā mācījos harmoniju (nodarbības notika konservatorijā). No atskaitīšanas. No tā, ka neiestāšos augstskolā. No tā, ka kaut kur neielaidīs. No zobārsta krēsļa. No tumšās, piecūrātās kāpņutelpas. No grabošā un izdemolētā mūsmāju lifta, kas, likās, neizturēs tērauda trošu celtpēju. No čigāniem, kas tirgoja džinsus vātrūmē. No visiem pieaugušajiem. No kontrolieriem. No ārzemniekiem. No milicijas. No partijniekiem. No karavīriem garnizona tuvumā. No tā, ka pēkšņi kaut kas... No mammas brāziena, ja blandījos ilgi apkārt. Arī viņa baidījās un zināja, kāpēc.

1980. gads. Konservatorija. Bijība pret pasniedzējiem. Tā tika kultivēta un visādi stimulēta, tāpat kā visuresošais seksisms, jo priekšroka zēniem. Īpaši jau kompozīcijā un kordirigēšanā, pūšaminstrumentu un sitaminstrumentu spēlē. Rektora harisma bija kā vulkāns, kā virpulviesulis, kurā tika ierauti drosmiģie, atraktīvie, īpašie kordirigēti. Muzikoloģijas nodaļa tolaik bija ideoloģiskās frontes priekšpulks. Mūziku apkalpojošais un aprakstošais personāls, kura uzdevums tagad un nākotnē bija veidot publisko zonu – augstskolā, radio, laikrakstos, televīzijā. Un tomēr tā bija salīdzinoši brīva zona, kur varēja uzlādēties no neparastā, no superprofesionālā vai senā. No brīvās pasaules avotiem. Pagrīde

jau tolaik burbuļoja, nesot vēsmas no lielajām metropolēm – Maskavas, Ļeņingradas, Varšavas. Agrāk, 70. gados, diezgan daudziem, arī muzikoloģijas studentiem, tika dota iespēja braukt uz slavenajiem “Varšavas rudeniem”. Taču manā laikā tas jau bija liegts. “Solidaritāte”. Streiki. Leha Valensas faktors.

Burbuļo un vārās Juris Ābols un Edmunds Goldšteins. Un Filharmonijas kamerzālē klausāmie Bronūs Kutāviča “No jātvingu akmens” un skatāmie Eimunta Ņekrošus “Mindaugu” Rīgā. Braucam uz Tallinu un jūsmojam par *Hortus musicus*. Šūmējamies par Maijas Einfeldes atstumtību. Sajūsmināmies par ImKas rokoperu “Ei, jūs tur!”. Konjunktūras rāmjos perfekti strādājošais profesors, latviešu mūzikas eksperts mums galīgi nekonjunktūriski atskaņo Lūcijas Garūtas kantātes “Dievs, Tava zeme deg!” karalaika ierakstu. Aizgūtnēm lasām Arnolda Klotiņa rakstus. Un Ingridas Zemzares un Guntara Pupas grāmatu “Jauno mūzika”. “Skandinieki” jau skandē, visur ir jauni ļaudis, kas apsējušies prievītes, un Ilgas Reiznieces Spēlmane fascinē Jaunatnes teātra publiku Māras Zālītes lugas “Pilna Māras istabiņa” inscenējumā, un mūs šokē Ādolfā Šapiro iestudējums – Bertolda Brehta “Trešās impērijas bailes un posts”. Mans specialitātes pasniedzējs, par kura darbadevēju čekas piektajā daļā nevienam nav šaubu, mudina mani pievērsties latviešu mūzikas problemātisko laikmetu pētniecībai (vācbaltiešu mūzikai). Viņa vadībā izstrādāti diplomdarbi arī par Volfangu Dārziņu, par Makša Vēbera mūzikas socioloģiju, bet es rakstu par Bēthovena laikmetu Latvijas mūzikas kultūrā.

Joprojām baidos. Iestājoties konservatorijā, man ir 18. Kad paliek 19, aizsākas pirmās mīlestības stāsts, kurā vairāk izpaužas hipertrofēta vēlme pēc brīvdomības, nekā pēc dabiskas lietu kārtības. Mans izredzētais ir tāds kā disidents, kurš nevar un nevar iestāties Mākslas akadēmijā, bet ir ar to saistīts. Un man tas patīk, jo varam runāt par visu. Runāt daudz. Es vairāk klausos, nekā runāju pati. Tā vēl neesmu es. Mēs pēc trim gadiem izšķiramies, bet tiekamies ik palaikam vēl un vēl, jo tā esmu es, kas nespēj atrauties. Ir jau sākušās pārmaiņas. Atmodas pirmie vēstneši. Un te es dzirdu, ka viņš tiekas ar čekas aģentu, kuru vazā aiz deguna, it kā informē, bet tai pašā laikā nīrgājas...

Varas vertikāle konservatorijā ir nepāprotama. Cilvēku attiecības ir rezervētas, vai arī teatrālas un pompozas. Gaismas pils iekšējo attiecību tiklojumu pārrauga, uztur, kontrolē astonķājis, kura taustekļi piesūku-

šies visiem dzīvības un ideju avotiem. Jaunajiem prātiem, skolotājiem, mediju ruporiem. Pret tiem, kuri mācās labi, izturas iedrošinoši un vēlīgi. Sākoties publicistikas praksei, tieku nosūtīta uz “Dzimtenes Balsi”, kur specialitātes pedagogs ir redakcijas kolēģijā. Veselu gadu apgādāju šo izdevumu ar rakstiņiem par mūzikas dzīvi, intervijām, tostarp ar Ilzi Tenisoni, uzlecošu kordirigēšanas zvaigzni, avangardiskā režisora un Lielvārdes jostas pētnieka Modra Tenisona dzīvesbiedri. Ir jau 1984. gads, aktīvi strādā Biedriba sakariem ar tautiešiem ārzemēs, un arī avīzē būvē visai apšaubāmus tiltus ar latviešiem svešumā. Man pasūta rakstus. Es rakstu, jo vajadzīga nauda, un ceru uz profesionālas izaugsmes iespējām.

Mēs, studenti, esam biedriski, bet nezinām, kuram var uzticēties. Mēs runājamies, bet nezinām, kur runātais nonāk. Talantīgā topošā zvaigzne, kurai jau ir neliela darba pieredze Komponistu savienībā un kurai pievilcīgais, dumpīgais Pēteris Vasks skūps-ta roku, ir nonākusi stūra mājā uz pārrunām, jo sarakstās ar amerikāni, topošu mākslas zinātnieku, ar kuru iepazinusies Maskavā. Patstāvīga, pieaugusi un spilgta ir šī meitene, par kuru konjunktūrētais profesors bilst – ej nu ziniet, ko viņa tur pieraksta... Vēl man ir draudzene, kuras rados ir ārlietu resora ierēdnis, kas izraidīts no Zviedrijas. Es uzticos vienalga. Jo arī viņa dumpojas.

Līdz šai pašai dienai nezinu, kāda ir bijusi mana skrūvītes loma globālajā spēlē. Es to gribētu zināt. Es netiku uzrunāta, bet nezinu, kā būtu, ja tiktu šantažēta. Lustrācijas laiks un īstais brīdis ir garām. Bet varbūt vēl ne?

* * *

Tas ilgst jau kādu brīdi. Atverot čekas maisus, atradu tajos daudzus savus kolēģus. Labus kolēģus, izcilus mākslas un mūzikas ekspertus. Un neatradu tikpat daudzus, kurus domājos tur esam.

Mārtiņš Boiko. Jauneklis, kurš mums deva kolosālus impulsus tālākajos Dārziņskolas laikos ar lekcijām par roku. Kurš veicis izcilus pētījumus par latviešu folkloru. Un ir rietumnieciskākais latviešu muzikologs, kuru pazīstu. Šantažēts toreiz un šantažēts tagad. Dzīvojis bailēs toreiz un turpina dzīvot joprojām, jo nekas jau nav beidzies. Astonķājis ir pierāvis, taču dzīvs. Maija Sīpola. Valdis Atāls. Un citi.

Kyrie eleison. ☸



FLAUTISTE AGNESE ĀRGALĒ (1951–2019)

Naktī uz 15. maiju šīs zemes gaitas beidza flautiste Agnese Ārgale (1951–2019) – Latvijas Nacionālā simfoniskā orķestra mūziķe no 1976. gada augusta līdz 2006. gada vasarai, trīspadsmit gadu arī flautu grupas koncertmeistare.

Agnese Ārgale pasaulē nāca arfistes Tamāras Zivertes ģimenē, un viņas vecmāmiņa bija leģendārā arfiste Ženija Brūgāne. Skolas gaitas Agnese sāka Rīgas Valsts 2. ģimnāzijā un līdztekus spēra arī pirmos soļus mūzikā ar klavierspēli, kas gan raisījusi lielu pretestību. Tomēr pusaudža gados spītība rima un kļuva skaidrs, ka jāiet mūzikas ceļš, tamdēļ jāizvēlas kāds no pūšaminstrumentiem. Agnesei patikusi trompete, bet traušlā auguma dēļ viņu no šīs idejas atrunāja. Klarīni vai oboju izvēlēties liedza tolaik sarežģītais instrumentu mēlišu jautājums, līdz visubeidzot par Agneses instrumentu kļuva flauta, ko meitene spēlēja līdz pat desmit stundām dienā.

Agnese Ārgale skolotāji bija Lilijs Veilande Emila Dārziņa mūzikas vidusskolā un Laimonis Lazdiņš JVLMA. Intervijā LR3 “Klasika” 2016. gadā flautiste atklāja, ka ar skolotājiem viņai tiešām paveicies, jo abi rosinājuši darboties patstāvīgi, snieguši radošus impulsus, bet nav traucējuši pašai meklēt un atrast, kas der un tiešām patīk. Jau vidusskolā Agnesei radās padziļināta interese par pirmsbaroka un baroka laika mūziku, jo īpaši Baha darbiem. Daudz laika viņa vadīja, ar skolabiedriem muzicējot kameransambļos un izspēlējot milzumdaudz mūzikas ārpus obligātās mācību vielas. Līdztekus tam jau vidusskolā – mīlestība uz literatūru, arī Eiropas filozofijas klasiķu darbiem, austrumnieku traktātiem un Dostojevski. Vēlāk pašmācības ceļā Agnese apguva franču valodu, un tas veicināja patiku uz franču mūziku un šansoniem. Viņa jūsvoja arī par rokmūziku un džezu, īpaši apbrīnojot kolēģa Ivara Birkāna spēli.

Agnese Ārgale pirmā darbavieta ir Orķestris “Rīga”, kurā viņa spēlēja no tā dibināšanas 1972. gadā. Pēc trim gadiem Agnese absolvē Laimoņa Lazdiņa flautas klasi, un 1976. gada rudenī viņu aicina ieņemt LNSO vecākā kolēģa Jāņa Morica (pikolo-flauta) vietu. Šajā laikā darbu galvenā diriģenta amatā sācis Vasilis Sinaiskis, kurš pret jauno mūziķi iesākumā ir ļoti prasīgs. Liels atbalsts pirmajos gados ir abi Agnese Ārgale skolotāji, kas arī spēlēja orķestrī, – Lilijs Veilande un Laimonis Lazdiņš. Abi smējušies, ka Agnese ir viņu kopīgais bērns.

LNSO Agnese Ārgale aizvadīja 30 sezonu, daudz spēlējusi solo, toskait Mocarta Flautas un arfas koncertā ar Dagniju Eihenu, Debisi “Fauna diendusā” pie Vasilija Sinaiska un 20 gadu vēlāk pie Andra Vecumnieka, bijis arī Hindemita koncerts, Pētera Plakida “Sasaukšanās”, Imanta Zemzara “Veltījums pirmajai vizbulei” un “XII gadsimta stabule”, u. c.

Foto no ģimenes arhīva

Dvēseles klātbūtne ik skaņā

70. un 80. gados Agnese Ārgale īpaši daudz koncertēja dažādos kameransambļos gan ar orķestra kolēģiem, gan citiem Latvijā atzītiem māksliniekiem. Ar daudziem kolēģiem izveidojušas draudzīgas un sirsnīgas attiecības, un tam muzicēšanā liela nozīme. Intervijā to uzsverot un atceroties tuvākos domubiedrus, Agnese Ārgale jo īpaši izcēla obojistu Vilni Pelnēnu, ar kuru bijusi sevišķi saskanīga saspēle.

Latvijas Radio skaņu arhīvā pie Agnese Ārgale vārda ir Bahs ar Valdi Zariņu un Valdi Krastiņu, Bēthovens duetā ar Vilni Strautiņu, Hendelis ar Venti Zilbertu, Haidns ar Ivaru Paulu un Pēteri Plakidi, arī Tēlemanijs, Gluks, Martinū, Debisi, Georgs Pelēcis, bet vēl zīmīgāk fonotēkas krājumos iegaismojas Paula Dambja “Šekspīra mūzika” ar Maiju Krīģenu, Maiju Prēdēli un Pēteri Plakidi (atceramies arī slaveno TV filmu, kas uzņemta zaļā plāvā), paša Pētera Plakida “Veltījums Haidnam” ar Ivaru Paulu un autoru, un “Multiplikācijas filma”, Daces Aperānes “Tapio, silu valdnieks” duetā ar Anitu Garanču.

1979. gadā izdotajā grāmatā “Jauno mūzika” Ingrida Zemzare un Guntars Pupa raksta: “Agnese Ārgale spēle valdzina ar dabiskumu, nepiespiestību un klasisko, īpaši skaisto toni. .. Kad Agnese spēlēja, nevar iedomāties to lielo darbu, kas ieguldīts katras frāzes veidojumā. Agnese nepieder pie tiem māksliniekiem, kas notver mūziku garāmskrējienā, improvizētā plūdumā. Viņa mācās – pavisam prozaiski mācās katru jaunu skaņdarbu. Bet šo darba sūrumu klausītājs viņas spēlē nekad nejūt – kā to nejūt arī pati māksliniece. Jo Agnese, vingrinoties flautu, nevaids un nemokās, bet muzicē, gūstot baudījumu un gandarījumu. .. Dzīvās muzicēšanas prakse deva to, ko nespēj neviena mācību stunda, tā ļāva līdz galam izbaudīt savu spēju apzināšanos, spēju gūt maksimālu baudījumu no mūzikas, no muzicēšanas procesa. Tas piešķir Agnese Ārgale spēlei to dabiskumu un plūstamību, kas viņu atšķir no pārējiem, par ko tiek apbrīnota.”

Sešus gadus Agnese Ārgale strādāja Jūrmalas Mūzikas skolā, kur audzēkņu vidū ir arī Māra Piese un Ilze Lappuķe.

Mūža nogalē Agnesei rodas īpaša interese par Indijas klasisko mūziku un Austrumu pasauli. To rosināja arī sadarbība ar dejotāju Viju Vētru. Raidījumā “Benefice” Agnese Ārgale saka: “Ar improvizāciju iznāca dīvaini – biju pārliecināta, ka es to nemāku, tas nav mans lauciņš, bet reiz atbrauca Vija Vētra – man bija jāskatās, kā viņa dejo un kaut kas jāspēlē. Pat nezinu, kā tas viss tik viegli aizgāja. Domājams, tādēļ, ka biju daudz klausījusies indiešu mūziku.”

Skolabiedrs Emila Dārziņa mūzikas vidusskolā un vēlāk tuvs kolēģis Agnesei Ārgalei bija obojists Uldis Urbāns, kurš atceras: “Dārziņskolas laikā bijām trīs čakli censoņi – Agnese, es un fagotists Andris Arnicāns – pēc stundām blakus klasēs vingrinājāmies un arī kopā spēlējām. Agnese flautas skaņa bija acumirkli atpazīstama – īpaši silta. Viņa bija izcila flautiste un interesanta, bet iekšupvērstā personība, ar izteikti savu pasauli, kurā ielaida reto. Vienkārša, klusa un sirsnīga, nealka pēc publiskas atzinības, bet tas, ko paveica Latvijas mūzikā, ir ļoti nozīmīgi. Aizvien vissirsnīgākās atmiņas par šo man ļoti tuvo cilvēku. Viņa neskuma, kad beidza aktīvās mūziķa gaitas, jo zināja, ka nekas nebeidzas, tā ir vien pāreja no viena pie nākamā. Nu jādama, ka pēc šīs pārejas viņa atkal muzicē kopā ar Vilni Pelnēnu un Pēteri Plakidi.” ☸

Jānis Tretjuks

1989–2019

FLAUTISTE ILONA MEIJA

Ar Jāni pirmoreiz tikos kādā no Ogres mūzikas nometnēm. Toreiz viņš vēl mācījās mūzikas skolā. Nometnes orķestrī visi bijām vienkop – gan pasniedzēji, gan audzēkņi. Jāņa atskaņotais “Melanholiskais valsis” jau toreiz atstāja stipru nospiedumu.

Vēlāk satikāmies akadēmijā – pūtēju kvintetā, ko vadīju. Arī šis laiks bija tik piepildīts, Jānim vienmēr bija idejas, ko un kā darīt.

Vēl pēc zināma laika kļuvām par kolēģiem *Sinfonietta Rīga*. Jau spēlējot konkursā par koncertmeistara vietu, Jānis lika ieklausīties savā spēlē. Tāda izpratne par mūzikas stilu, tāda mīlestība pret mūziku nebija dzirdēta.

Un kur vēl senās klarnetes! Paldies Dievam, man bija iespēja pagājušajā vasarā klausīties Jāņa koncertu Pēterbaznīcā, kur guvu pavisam skaidru apjautu, ka nav liegāka skatnējuma kā basethornam.

Kurš kuram bija skolotājs?

Domāju, ka Jānim bija uzticēta misija – padarīt mūsu mūzikas pasauli labāku. Tāda izredzētība – dzīvot ar sirdi delnā. Viņa sirds, dvēsele un prāts darbojās tādā sazobē kā reti kuram.

Pavisam nesen Jānis man atklāja, ka savā dzīvē gribētu uzrakstīt grāmatu. Jāni, lai Tev izdodas uzrakstīt savu grāmatu Dieva dārzos! Lai Tava dvēsele visā tās cildenumā atmirdz citā saulē!

Es Tevi redzu kā sirdi,
Māte Asara ietiec savu šķēpu
atmiņu ūdenī – un vidusceļš paklūp.
Tūkstošiem vējdzirnavu vēl samals
puteņu vērpetēs maldus.
Bet tev ir jāiet.
Kā sirds iet.
(Edvins Raups)

JĀNA SKOLOTĀJS TROŠINGENES MŪZIKAS AUGSTSKOLĀ, KLARNETISTS ČENS HALEVI

Jāni, mīlo zēn, tu ienesies manā dzīvē pirms kādiem 11 gadiem, un es no Tevis aši iemācījos trīs lietas:

1) jaunu pieredzi ar neatkārtojamu humoru, ko Tu pats izgudroji;

2) milzumdaudz līdz šim nezināmu faktu par visdažādākajām lietām, ko Tu izzināji vislielākajā nopietnībā;

3) lēnprātīgu, laipnīgu un cēlsirdīgu attieksmi pret dzīvi. Mūsu pārsteigto acu priekšā Tu kļuvi par daudzmu muzikālo izpaušmju galveno varoni. Asaras sirdī nu ir visiem, kam bija dota svētība būt Taviem līdzgājējiem, un tas ir skaidrs apliecinājums Tavai vienreizējībai. Nu Tu pievienojies eņģeļiem, lai darītu viņu pasauli labāku.

TRIO *TEMPUS BALTICUS* MŪZIĶIS KOPĀ AR JĀNI UN MĀRU BOTMANI, PIANISTS JOHANS RANDVERE

Jānis Tretjuks – draugs un mūziķis, kas pameta mūs pāragri.

Jānis bija mans draugs. Īsts draugs – tā, kā šo jēdzienu saprot latvieši un igauņi. Zināju, ka vienmēr varu palauties uz viņu gan dzīvē, gan uz skatuves. Vienmēr apbrīnoju Jāņa domāšanas ašumu, spēju lieliski jokot un to, kā viņš saprot dzīvi un mūziku. Jānis gluži kā saulesgaisma lika cilvēkiem justies apmīļotiem un vajadzīgiem. Domāju, ikviens, reiz saticis Jāni, vēlējas atkalredzēties ar viņu.

Mēs kopā izdarījām ļoti daudz, un vēlējamies paveikt vēl tik ļoti daudz! Mūsu kopīgajos mēģinājumos gaiss bija pārpilns idejām. Kad caurspēlējām kādu skaņdarbu, Jānis mēdza teikt: “Klau, draugi, kā būtu, ja...”, – un dzima jaunas un jaunas domas. Viņš vienmēr ieradās, ne tikai kārtīgi izpētījis partitūru, bet arī izlasījis rakstus un grāmatas par konkrēto skaņdarbu. Tas bija tik iedvesmojoši – svaigas idejas un gatavība darbam.

Mūzikas lietās Jānis bija ļoti radošs, bet arī stipri loģisks. Mēs bieži diskutējām par to, kā spēlēt to vai citu opusu, kāpēc Brāms rakstīja tieši tā un kāpēc kāds par Brāmsu teicis tieši to vai ko citu. Trio *Tempus Balticus* mums visiem patika runāt, bet mēs visi trīs bijām arī vērīgi klausītāji. Un mūzikā mēs patiešām elpojām vienā taktī. Māra un Jānis tika studējuši Vācijā, es – Itālijā, līdz ar to mēs likām vienkop dažādas skolas.

Uz skatuves savstarpējā uzticēšanās bija simtprocentīga. Vienā no mūsu pirmajiem koncertiem Dobelē bija visai interesanti. Mēs sākām ar Erki Svena Tīra *Archidectonics II*. Gandrīz jau pašā sākumā viena no Māras čella stīgām nolēma atskaņoties tā, ka mēs pat varējām dzirdēt šo atskaņošanās glisando... Bija skaidrs, ka nevaram šādi turpināt, tomēr mēs turpinājām spēlēt. Māra tikai pameta ašu skatienu uz Jāni un mani, un mēs momentāni sapratām, kas notiek un kas būtu darāms. Māra varēja spēlēt augstākos reģistros, un, tā kā Tīrs ir visai laikmetīgs, mēs trijātā gandrīz visu tā arī nospēlējām – zemākās vietas Māra spēlēja oktāvu augstāk, un daļu no viņas partijas atskaņojām mēs ar Jāni. Pabeidzām kopā – laimīgi un priecīgi. Mēdzām jokot, ka ar Tīru sākās mana solokarjera un Jāņa *stand-up* komēdiju karjera, jo Māra ģērbtuvē kādu brīdi gaidīja, kad viņai kāds sadabūs citu instrumentu, kas Dobeles mūzikas skolā laimīgā kārtā tiešām atradās. Vēlāk Māra atzinās, ka vienubrīd gribējusi pavisam meitenīgi ļauties asarām un izmisumam, bet tad

nolēmusi – nē, tagad tomēr labāk nē! Kad Māra galu galā tika pie čella, mēs spēlējām Brāmsa trio laimīgāki nekā jebkad.

Labi atceros Jāņa seju, kad mēs uz skatuves vēlējamies izmēģināt ko jaunu. Viņš momentāni saprata, kas notiek, un plati smaidīja. Mums arī ļoti patika drusku izjokot citam citu. Reiz nācās spēlēt otru piedevu. Es ātri atradu to, bet mēģinājumam vairs nebija laika. Tas bija Arvo Perta “Ukaru valsis” – iss un vienkāršs, taču Jānim, protams, nācās transponēt. Mēs to paveicām ātri un vienkārši. Un, tā kā tās bija klaviernotis, varēja tikai apbrīnot Māras un Jāņa veiklo reakciju. Un kā Jānis spēlēja Vaska miniatūras ar mani un tad momentā pārslēdzās uz vēsturisko klarneti – apbrīnojami!

Un kāda viņam bija humora izjūta! Tikai viens gadījums. Mēs runājām par kādu mūziķi, kuram togad bija ielānots nozīmīgs koncerts, un es nevarēju atcerēties, kur tieši tas bija, tāpēc teicu – šķiet, ka Londonā. Un Jānis ar savu viltīgo smaidu piebilda – vai arī netālu no Londonas.

Domāju, ka Māra un es, mēs neaizmirsīsim, kādi mums bija piedzīvojumi Tallinā un kā mēs ik Ziemassvētkos Rīgas tirdziņā ēdām cūkas šņukuru.

Man ļoti trūkst Jāņa, un es jūtu lielu tukšumu, kopš mans Latvijas brālis devies citsaulē. Ceru, ka viņš vēlas, lai mēs visi turpinātu, ko esam sākuši. Jāni, mēs Tevi nekad neaizmirsīsim!

Foto – Ģirts Raģelis

KLARNETISTS, DIRIĢENTS GUNTIS KUZMA

Jānis piedalījās dažās programmās, ko diriģēju ar LNSO un *Sinfonietta Rīga*, – tur bija gan Mocarta *Gran Partita*, gan Štrausa Pūtējsimfonija (Jānis spēlēja basetklarneti), gan laikmetīgā mūzika. Tas viss skanēja vienlīdz labi, dabiski, pamatoti un radoši. Mūsdienīgam klarnetistam jāprot spēlēt arī basklarneti un pikolo klarneti, un Jānis to darīja lieliski, viņš arī teicami pārvaldīja basetrugu jeb basethornu. Ar senajiem instrumentiem, toskait 18. gadsimta klarneti, ir sarežģīti, jo nav divu vienādu instrumentu, katram ir savi knīfi, kas jāapgūst. Jānis bija sācis veidot savu kolekciju, un to, kas bija šajā kolekcijā, viņš, saprotams, prata spēlēt.

Jānim bija lieliskas grāmatas par renesanses un *bel canto* dziedāšanu, par baroka un klasicisma stilistiku, arī Leopolda Mocarta “Vijoļu skola”, un viņš labprāt aizdeva tās.

Vairākkārt runājām, ka es gribētu pamācīties pie Jāņa senos instrumentus, – nevis lai spēlētu tos, bet lai labāk izprastu tālaika spēles īpatnības. Diemžēl nepaspējām. Pirms Mocarta “Hafnera simfonijas” atskaņojuma apspriedām simtiem detaļu ap un par to – Jāņa padomi bija praktiski un neuzbāzīgi, drīzāk “tā skanēs dabiskāk”, nevis “tā ir labāk” vai “to dara tā”.

Pedagoģija viņa dzīvē bija labi iesākta paralēle radošajai darbībai. Jānis strādāja gan Dārziņskolā, gan Trosingenē Mūzikas augstskolā. Tiku dzirdējis tikai teicamas atsauksmes.

Atceroties Jāni, visupirms nāk prātā viņa augsti profesionālā un izskolotā spēle, bet līdzās – dedzīgs, kaislīgs un izteiksmīgs atskaņojums. Tieši tāds viņš man šķita arī dzīvē. 🎷

kikōnes attiecības ar mūziku

mūzikas attiecības ar kikōni

Svens Kuzmins

Kamēr vien būšu pie pilna
saprāta, atcerēšos to dienu,
kad pa ceļam uz rokfestivālu
“Tabūns” kopā ar dzejnieku
kikōni nostopētā žigulēnā
pirmo reizi izdzirdējām
ukraiņu akustisko duetu
5’Nizza. Tas bija viņu
debijas albums ar tādu
pašu nosaukumu, tolaik vēl
pavisam svaigs, un mums
abiem tas, kā tagad saka,
uzspridzināja smadzenes.
Tagad jau šis ieraksts ir kļuvis
par regeja un ska klasiku,
bet toreiz, 2003. gadā, mēs
pat iedomāties nespējām, ka
dzeja un mūzika var savities
tik izveicīgās virāžās, ka vārdi
var nemanot pārtapt par
perkusijas elementiem, bet
perkusijas elementi tikpat
gludi sašķelties vārdos.



Tajā festivālā mēs rakstījām “Impulsa nezūdamības likuma” – mūsu diezgan apjomīgā kopdarba – trešo, noslēdzošo daļu, procesā runādami par mūziku, kas piepeši bija kļuvusi par literatūras neatņemamu sastāvdaļu. Vēl iepriekšējā vakarā mēs tikai aptuveni nojautām, ka robežas starp šīm divām mākslām ir visai nosacītas. Ja kāds mums pateiktu, ka pēc nieka 13 gadiem Bobs Dilans saņems Nobela prēmiju literatūrā, mēs nopriecātos par tik liberālu ideju, taču diez vai līdz galam tai noticētu.

kikōnes dzīvē un dzejā mūzikai bija svarīga loma. Pirmkārt jau tāpēc, ka aktīva mūzikas klausīšanās, tāpat kā dzīvošana dzejā, paredz arī nepārtrauktus meklējumus. Gan jau katrs normāls melomāns pazīst to neatkārtojamo sajūtu, kas pārņem, atrodot “vēl vienu” nervu galus kutinošu skaņdarbu brīdī, kad šķiet, ka “viss jau ir dzirdēts”. Taču andergraunda kultūrā, kurai kikōne (Edgars Mednis, 1984–2006) savā neilgajā dzejnieka un dramaturga mūžā piederēja, svarīga ir arī pašu radītāju klātbūtne mākslas norisēs, ielās, bāros, virtuvēs, uz dzelzceļa sliedēm un kur nu klejojumi aizved. Laikā, kad tapa zemāk apkopotie dzejoļi, Imants Daksis vēl

spēlēja grupā “Pasaules gaisma”, Helēna Kozlova no legendārajiem “Skumju akmeņiem” izdeva soloalbumus kasetēs, pa “Torni”, klubu “Depo” un citiem tālaika svarīgākajiem spotiem šiverējās tādas jaunas grupiņas kā “Bērības milicija”, “Astro’n’out” un “Sniegavīru rūpnīca”, bet uz Vecrīgas ielu apmalēm neo-hipiju banda ar skatuves vārdu “Lietotas mēbeles no Holandes” pamišus spēlēja te savas, te “Bitlu” dziesmas. Un tam visam pa vidu jaucās visdažādāko subkultūru pārstāvji, sākot ar pankiem un beidzot ar vecā kaluma industriāliem un elektronikiem, kamēr kikōne šajā nepārtrauktajā notikumu virpulī piedalījās, kā jau dzejnieki to dara – novērojot, iesaistoties un pārvēršot dzīvi par literatūru.

Daļa šeit apkopoto dzejoļu ir lasāmi izdevniecības “Orbīta” šogad izdotajā krājumā “Jūs kavējaties”. Poēmas “Impulsa nezūdamības likums” fragments drukātā veidā lasāms pirmo reizi. Un protams, tas viss ir veltīts dzīviem un mirušiem mūziķiem, pazīstamiem un nepazīstamiem elkiem, pagrīdes un klubu legendām, noskaņas radītājiem, Vārdā nesaucamajam, kā arī mūždien klātesošajam mūzikas garam, lai kas no tā arī dzimtu.

Foto – Svens Kuzmins un no personiskā arhīva

“Lietotām mēbelēm no Holandes”, grupai, kas spēlē uz ielām

pagrīdes lampiņas un mirstošie cilvēki šodien aizkiedzās līdz saulei PAR SAULI un viņa tiek aiztriekta prom un atnāk nobradāta un apsmieta dubļiem un bizbizmāritēm aplipusi un lūdz naktsmājas
apguļas pie manām durvīm trepjutelpā kura pilna ar maziņām gultiņām un apsedzas ar pakāpieniem
par daudz par daudz ir atrunāšanos lai kristu no 9-stāvu mājas jumta
grūtāk un vajadzīgāk ir tepat palikt tavos atrisumos
tavos skatienos garām it saulrietā
palikt nomelnējušā gleznā vai pirmajā gājienā pār tiltu vai strūklakā kurā iemērkta kallas vai suņos kuri grauž rīta kaulu
palikt saldajā badā pēc tevis
saldajā saprašanā ka vietas kur mēs esam ir cilvēki un cilvēki tā ir gaisotne un gaisotne tie ir draugi un draugi tā ir vieta kas mūs ierobežo izplešot savus spārnus

XXXXXXXXXX
Helēnai Kozlovai

emu pieradis ka visi elki ir miruši
manā priekšā stāv pretruna – dzīvs elks
tevi plūst strāva
jūti?

kā aizsalst plaukstu izkarsētie
laukumi autobusa logā
kā puķu pārdevējas kļūst par kanāla piebarojamām pilēm

lūdzu izskaidro man to visu
un iedod sūkājamo konfekti

ielādē mani ar pozitivismu
ja arī tas nepatiess un salkans
mēs tiksimies tur augšā
varbūt
(2. stāvā dala cepumus un minerālūdeni)
mēs

zinām kur atrodas filozofijas fakultāte
(kādēļ gan vienmēr ir izvēle –
būt dzīvam vai kopēt mirušos?)
un tās bēniņos droši vien dzīvo
bezpajumtnieki un baloži kā visās mājās

tu lāsumo kristāliski malgonējoši dzirksteļo
man prieks –
vismaz 1 salto bezgaisa telpā

pa atvērto logu spraucas iekšā lidojošas
harpijas un mēness
apvem to
uztaisi revolūciju
es zinu tu spēsi

staru kūlī uz palodzes papildina ar pirkstgalu uzsitieniem

pielādē mani
man beigusies baterija
CIPUNF*

*bērna rotaļā nejauši no koka klucišiem salikts vārds

VJ krisham

tik vienkārši kā bērna un govju ēnas saplūsme
tik dabiski kā zieda uzplauksme pašā vēnā debesu sievietei
tik revolucionāri kā pavasara zāles stiebri
tik silti kļūst nezināmie it būtu pagriezuši kamīnpilno seju
tik atšķirīgi un neiedomājami kļūst nezināmie cilvēki
tik viegli sapnis izšķīst
tik viegli kāds tup uz jumta, vēro apsarmojušās zvaigznes pierē
tik vienkārši
tik liegi izpleš rokas un ļaujas
vēja kulminācijas vielai - vētrai
iedomājas, pamestā reaktīvo lidmašīnu
angārā, kad visi dzinēji ir izslēgti,
kad
klusums
ieslēgts
ar siekalainu purnu slapstās apkārt
kā neviena neievērota
skaistuma sajūta,
kāds uzsit knipi, tas aiziet līdz angāra griestiem,
atsitās, atbalsojas un kā bumerangs
vai uzticams kanārijputniņš izlaists brīvībā
atnāk atpakaļ, nogāž garšļaukus un tas būksķķis
atsitas pret nepielūdzami saltajām sienām
un nepiedodami ienāk atpakaļ
pirmsākumā
pirmbailēs no tumsas



ATŽIRGŠANA

pievienojoties A. Hiršam

ielas kas burlakus audzē
ir jāaizklapē

ērgļus kas zemu planē
ir jāizārstē

sauklīm kas lūpas veldzē
ir jāapplaudē

ar puteni kas uz ledus valsē
ir jāsapulsē

kirzas un grebeni šaizē
ir jāpazaudē

mātes vienalga vai mūsu vai nē
ir jāsamutē

pēdējo mašīnu šajā apkaimē
ir jānostopē

salūts kas dalās smeldzē
ir jāizaudzē

lokomotīvei kas aizejot taurē
ir jāpietaurē

karogs kas izdilis svelmē
ir jāupurē

par draugiem kas tajā pusē
ir jāpaklusē

baltas šņorauklas melnā kurbē
ir jāatsaitē

pie sirdsapziņas kas paslēpes spēlē
ir jādiedelē

tos pašus vēžus citā kulē
ir jāizsvēpē

tiem kas rokas sasieta tur un muti brāķē
ir jāsadod pa rokām un pa muti

impulsa nezūdamības likums

divu apziņu plūsma

Vārdā Nesaucamajam
naktij

visiem iesaistītajiem

3. daļa

šaviens atskan
it būtu kāda sirds izgaismojusies
un cilvēki uz ielas apstājas un klausās vai kas neseko
pēc tam iekāpj atpakaļ mašinās veikalos birojos iepirkumu saiņos
kompjūteros un turpina būt neredzami viens otram

pavēnī sēž meitene ar kapuci lāstiem kaprača smaidu
spāri pār viņas vaigu

viņa iznēsāja pavasari pa ielām mājām dzīvokļiem cilvēkiem sir-
dīm artērijām asinīm
aizstāvēja to kā lauvu mātīte bērnus
sacirta ziemu ledusgabalīņos un gāja sauļoties
t i r ā k ā m i l a i r t e p a t p l u d m a l ē
(kur naftā nosmakušās pīles)

tik trauslas pavasara skumjas
bail paņemt rokā
lai nu paliek, tik un tā
manā rokā jau ir viņējā

visas pasaules mazās un lielās gudrības kā
austeres (viņa atvērdama tās vēl nezina vai tur ir kāda pērle un cik
liela)

ir iezīmētas robežas
kur beidzas spuldžu vara
eklēru smarža iekaro rupjmaizes mīkstuma nakti
lūk tur lūk tur lukturi tur
viņas ēnu
izgaismojot naktenīgās medūzas taustekņus
(jo spuldzes un laternas ir tikai patiesās gaismas grupijas)

pavēnī sēž meitene ar kapuci lāstiem kaprača smaidu
spāri pār viņas vaigu

viņu sauc par liānu zālesstiebru vēja pūtienu
viņas ķermenis ir pamesta māja ar izsistiem logiem
kuros dažreiz dzimst maldugunis

tur nav vietas paslēpēm
nav vietas lēkāmajajai gumijai
viss ir aizņemts ar bērna šļupstiem
grabuļu žvadzēšanu un nez no kurienes atnākošajiem neskaidra-
jiem tumsas fotoattēliem
viss ir izmantots līdz pēdējam kaktam
visur ir viņas zižainā samtainā āda

viņa uzsit knipi
apstādina laiku

senču sviedru smārds dvako no zemes
mirušo godam mēness apvilcis baltu kreklu

klusā daba ar lūpu kaktiņiem mitriem palagiem rīta lietu apelsīnu
smaržu uz ādas
daba liek pirkstu pie mutes
es to skūpstu un apbrīnoju tā formu
domāju par piecstaru simetriju
cik daudz ir locījumu
kāda nagu laka aktuāla šosezon
daba liek pirkstu pie lūpām
sasodīts es, bet nesaprotu

pavēnī sēž meitene ar kapuci lāstiem kaprača smaidu
spāri pār viņas vaigu

uz takas beidzas sniegs
tālāk degs vasara
(ar ko mēs tiekamies
kad priecīgi kā bērni
viens otra vaigā alvas sauleszaķus lejam?)
sākas ogles zīmējums
sākas jūnija pērkonī
it kā zobusāpes
kanēļmaizišu kiosks
sen aizklapēts
bet smarža dažreiz
kaut kādās īpašās vietās
iesitas nāsī
kā uzskrienot netīšām
pieturas soliņš katru
mirkli pārlaiž zem klajas debess
(ar ko mēs tiekamies
laikam jājautā viņam)
(kur savienojas klaja debess
un klaji meli?)
vai arī tā kā kaučuks un krits -
nelip un viss?)

turu ikšķus par mieru pasaulē
“galvenais 32 reizes sakošļāt ēdienu”
“labāks tas porainais ar lāciņiem – mīkstāks”
kasiere agri vai vēlū sāk triksķēt kā kases aparāts
zvanu un saku “mīļā”
klausulē dzirdu smagu nopūtu “cik?”
turu smieklu bedrītes tukšas miera pildījumam

vai mēs esam skaitļi?
tikai vārgi neko neizsakoši skaitļi
zinātnieku rokās?
vai mums jāpadodas triljoniem kombināciju?

saskrējāmies aizturējām elpu
viens otram

pavēnī sēž meitene ar kapuci lāstiem kaprača smaidu
spāri pār viņas vaigu

akmens šķēres papīrīts
1 2 3
aiz loga aiz palodzes rīts notrīs
pa vēlai vakarstundai zem dienas sloga kā zem akmens vēžus
pa kādai sirds šķembai saspridzinātai lai asfaltētu ceļus
cik naktij krūtīs daiļas
pēc auksta lietus pie tās kā pie kapakmens kļauties pa sirdspuk-
stam grēksūdzei atdot
pa gabalam dzintara pa skropstu kustībai
cik naktij iekritušas acis
pa vienai pūču ligzdās
pa vienai pie notrūkušām skurstenšlauķa pogām
pa vienai grāvjamalā pie zelta zivīm
pa vienai uz šķībā caurā jumta no mēnesim atrautas sīknaudas
kasete beidzas ar klikšķi pieplokū palagiem baltiem
ir caurspīdīgas manas asaras un sātīgas kā visiem
gluži kā tam čigānam plikpaurim vienkājim šķielacim
kara veterānam vecpilsētas žmogam
gluži kā irākiešu meitenītei zem kara
gluži kā mirstīgiem kas barojas no sev tuvajiem
gluži kā iztrūkstošajam ķēdes posmam
gluži kā mātei kas apciemo meitu psihenē
gluži kā kāzas bēres un kristības
tikpat sātīgas un tīras
baložu dūnas kas kutina degunu
akmeņi kas novelti no kalniem
lietussargs virs sveces
un zini tu nenobaidīsi mani
kamēr vien esmu pieredzējis lielākus spokus
un zini tu neizmetīsi mani
kamēr vien man pieder visas pārļu izgāztuves
un zini tu nemelosī man
kamēr vien nostaļģija dzīvos neatskatoties

tas kas tagad (mirstīgs)
ir starp pirkstiem
tas kas tagad (mirstīgs)
sniedz apjausmu par nemirstīgumu
jo vairs nekad nebūs
tas kas tagad (mirstīgs)
ir priekš acīm
tas kas tagad (mirstīgs)
ir pastiepjot labo roku
ir pastiepjot kreiso roku
un pa vidu

pavēnī sēž meitene ar kapuci lāstiem kaprača smaidu
spāri pār viņas vaigu

siltas muguras siekalaini skati
ja nenoslikšu vajadzēs susināt – vati

mēs stāvam ar zolēm pret zemi
un ja vajag ar rokām atspiedīsimies
ar zobiem iecirstīsimies bet par agru sevi nenoraksim
lai kapracis pagaida
četrāpus atņirgtiem zobiem pret zemi atspersimies
kamēr vien debesis pieņem

medaļotu slepkavu pogcaurumos aug mālļēpes,
naksnīgo tauriņu spārni atdusas uz viņu pogcaurumiem,
katrs ordenis uz krūtīm ir apstājies dzīvības pulkstenis

gar atskaņotām klavierēm un aizsmakušu saksofonu vijās baudkā-
ri naktstauriņi. gaisīgās dūmakas pārņemti
tie sitas pret stīgām un izplēn gaisa plūsmā

*pavēnī sēž meitene ar kapuci lāstiem kaprača smaidu
spāri pār vīnas vaigu*

kā no asmens nopilējusi skropstu tuša Tu noslīdi gar vaigu un
izgaisti

ikreiz kad sajūtu spilvenā tavas asaras
es atsaku naktij un dodos saullēkta bulvāros

un pat ja Tu atradīsi gulvietu manā cepurē vai patvērumu
manos pogcaurumos, es vienalga bēgšu. gluži kā šinšilla no
dienasgaismas.

rasai būs kronēt bruģētās ielas un šķērsielas, un tāpat arī mums būs spoguļoties dzidrajās lāsēs, redzot saules pirkstu nospiedumus dzīvības pilienos.

Jūs, mon cher, varat iespļaut man sejā, protams, taču ziniet – es
veldzēšu slāpes Jūsu siekalās, jo tās ir līdzvērtīgas zvaigznāju
tiltiem izslāpušās upēs

taika mašīnas un mūra citadeles ir nepiedienīgi brūnas, debesjums – pat debesjums rauc pieri uz tām, un tomēr zvaigznes dāsnī apber tās ar zeltu.

*pavēnī sēž meitene ar kapuci lāstiem kaprača smaidu
spāri pār vinas vaigu*

vai gan nakts nav līdzietīga, slicinot mūs savā nenovērtējamajā bagātībā?

un Jūs, mon cher, neaizmirstiet sagaidīt māti-nakti ar tīriem zobiem un izskūtām padusēm; – pat vismasīvākās flīģeļu stīgas plīst, mālļēpju gaismai kūstot.

par to lai vienmēr
būtu mūžīgās ugunis un mazāk mūžīgie uguns kuri
lai jūra izkāptu krastā un appludinātu slūžas
lai pēkšņums nekļūtu paredzams
lai pēkšņums paliktu ārpriekšējs sīkspārnis dzelām kalli acīm
par to lai es tevi neaizmirstu akli tvaicētos tumsā
par sniega pikām pilošām lāstekām nekūstošām ledussegām
un tevis sūtiņu parādību sniega pikās aiz pilošām lāstekām zem
nekūstošām ledussegām
par to lai skaistumam neviens nepieskartos ar SAVIEM pirkstu
nospiedumiem
par vēderdejošajām kas izdejo smeldzi atstājot pamestu patiesību
pamestos bērnos pamesta patiesība

varbūt tevi apēdis vilki
vienpadsmit pēdas zem sniega
galotnes vēl ilgi gribēs dzeguzes olas
stumbri pulsēs un kokšķinās
varbūt tevi izdīgs 11 sniegpārslas
saknes atvainosies zemei par skūpstiem uz nabas

Nedosim pieskarties muzejam kurā aiz stikla sienas centrālajā
vietā uz samta polsterēta plauktiņa novietotas mirušās dvēseles
Nedosim izlaupīt vērtību noliktavas
Nedosim būt radarus kas pamana patiesīgumu
Nedosim jaunās mātes abortiem karātāvām apsplaudīšanai
Pacelsim tās augstāk lai pateiktos par pašu nepiepildītajām
vēlmēm

Sēdēsim uz pakapieniem un ļausim sev izvēlēties pašiem
vai vēlamies kāpt augstāk vai zemāk vai palikt tepat
Runāsim runāsim par laika apstākļiem paziņām interneta ātrumu
krokodilu šķirnēm lai tikai varētu skatīties viens otra acīs cik
iespējams ilgi un uzpildīt sevi kā rakešu sacaurumotas debesis

*pavēnī sēž meitene ar kapuci lāstiem kaprača smaidu
spāri pār vīnas vaigu*

es aizgāju pa labirintiem bezdibeņiem zibeņiem viņas
dēļ nē ne tieši viņas dēļ bet visas tās jēgas dēļ
ko biju ielicis viņā

debesīm nav dzimuma
zem pātagu cirtieniem nepieradināt putnu balsis
tāpēc ir vajadzīgi bēniņi un pagrabi un starpposms
lai sajauktu gaismas stienus un ogļu dzīslas

arī toreiz pirms es apzinājos sevi

*pavēnī sēž meitene ar kapuci lāstiem kaprača smaidu
spāri pār viņas vaigu*

tik mirklīgi patīkami

izmisīgi	neizprotami
tādēļ skaisti	

tādēļ tik mirklīgi patīkami izmisīgi neizprotami
tādēļ ka skaisti

arī tagad zinot par maz par daudz vienalga

un kad aizmigu redzēju saullēktu
un kad pamodos redzēju saullēktu
(pārskelta lūpa šim rītam un man)

*pavēnī sēž meitene ar kapuci lāstiem kaprača smaidu
spāri pār vīnas vaigu*

ši kopdarba daļa tapa alternatīvās mūzikas tusinā "Tabūns 2003", pie upes, teltī, pie pastiprinātajiem, ar nātru sadzēlām rokām, tukšiem kuņģiem, bezmiega miegā, protams, arī tika domāts par "impulsa nezdāmbības likumu", sarakstītais tika ielikts zilajā kofertī, zila kofertī pēc pusotra gada tika izmests ar visu trešo daļu, tā nu dzīvei labpatikās. tomēr drīz trešā daļa tika restaurēta kādā dzīvoklī, kur bijām pirmo reizi. dzīvoklis atradās netālu no lielviekalu un bija īpašs ar to, ka tāda ēdiena nolikāvat bija iekārtota istaba ar divu kvadrātmētru platību. rakstīšanas laiks – nemainot tradīciju – naktis

Thina **Inese Galante** *Friends*
Summertime
 STARPTAUTISKAIS MŪZIKAS FESTIVĀLS

5.-11. AUGUSTS


DZINTARU KONCERTZĀLE

Inese Galante

LOUNGE FM 99.5
 COOL MUSIC / RADIO



Jūrmala



GASO



LDZ CARGO



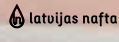
VALDŽBAS
 SIMBOLS



spice



VIT
 VALDŽBAS
 INSTITŪTS



latvijas nafta



PORE



M



una



LETA100



apollo



VALDŽBAS
 SIMBOLS



Latvian State Emblem



Latvian State Emblem



Latvian State Emblem



Latvian State Emblem



Latvian State Emblem

Latvian State Emblem

Latvian State Emblem

Latvian State Emblem

Latvian State Emblem

Latvian State Emblem

Latvian State Emblem

Latvian State Emblem

Latvian State Emblem

Latvian State Emblem

Latvian State Emblem

Latvian State Emblem

Latvian State Emblem

Latvian State Emblem

Latvian State Emblem

Latvian State Emblem

Latvian State Emblem

Latvian State Emblem

Latvian State Emblem

Latvian State Emblem

Latvian State Emblem

Latvian State Emblem

Latvian State Emblem

Latvian State Emblem

Latvian State Emblem

Latvian State Emblem

Latvian State Emblem

Latvian State Emblem

Latvian State Emblem

Latvian State Emblem

Latvian State Emblem

Latvian State Emblem

Latvian State Emblem

Latvian State Emblem

Latvian State Emblem

Latvian State Emblem

Latvian State Emblem

Latvian State Emblem

Latvian State Emblem

Latvian State Emblem

Latvian State Emblem

Latvian State Emblem

Latvian State Emblem

Latvian State Emblem

Latvian State Emblem

Latvian State Emblem

Latvian State Emblem

Latvian State Emblem

Latvian State Emblem

Latvian State Emblem

Latvian State Emblem

Latvian State Emblem

Latvian State Emblem

Latvian State Emblem

Latvian State Emblem

Latvian State Emblem

Latvian State Emblem

Latvian State Emblem

Latvian State Emblem

Latvian State Emblem

Latvian State Emblem

Orķestra RĪGA koncerti RĪGAS DOMĀ

6. AUGUSTĀ un 27. AUGUSTĀ
plkst. 19.00 plkst. 19.00

13. AUGUSTĀ
plkst. 19.00

Bahs
Bēthovens
Brāmss Bach
Beethoven
Brahms

Bahs
Vāgners
Vaskš Bach
Wagner
Vaskš

PIEDALĀS:
Orķestris RĪGA
Ērģeles – Liene Andreta Kalnciema
Soprāns – Evija Martinsons
Diriģents – Guntis Kuzma

PIEDALĀS:
Orķestris RĪGA
Ērģeles – Aigars Reinis
Diriģents – Kaspars Ādamsons

BIĻĒTES: BIĻEŠU PARADĪZES kasēs,
www.bilesuparadize.lv un RĪGAS DOMA kasē

INFO:
www.riga.orkestris.lv


RĪGAS DOME


RĪGAS DOME
IZGLĪTĪBAS, KULTŪRAS
UN SPORTA DEPARTAMENTS

RĪGA
ORĶESTRIS 

Bahs zināja, ka būs saksofons

Anna Marta Burve



JVLMA SAKSOFONU KVARTETS

Rūdolfs Pēteris RUBENIS: Man patīk spēlēt saksofonu.

Ieva Vizma ROMANOVSKA: Man arī patīk spēlēt saksofonu. Ārpus saksofona spēles man patīk lasīt daļēl-literatūru, atrasties dabā. Mūzikas skolā iestājos tikai divpadsmit gadu vecumā – tas ir ļoti vēl, bet visu pa-spēju. Protams, neesmu nekāds “profīnš”, taču esmu jau kaut ko sasniegusi. Vienmēr var tīkties arī vēl tālāk.

Aigars RAUMANIS: Man reizēm patīk spēlēt saksofonu. Būs kā mūzikas literatūras kontrolārbos. Tātad Aigars Raumanis nācis no nemūziķu ģimenes. Bēr-nībā bija ļoti netalantīgs, bet ar laiku nāca dzīve un nāca saksofons.

Aigars RAUMANIS: Astoņu gadu vecumā privāti sāku apgūt klavieres. Klavierskolotāja drīz vien teica, ka vajadzētu sākt iet mūzikas skolā, lai ir nedaudz nopietnāk – nevar visu laiku spēlēt privātsundās tikai popmūziku. Taču es jau biju par vecu, lai mācītos klavieres. Tad arī atradu saksofonu. Mani centās pārvilnāt mācīties klarneti, bet, manuprāt, tas bērniem ir diezgan neinteresants instruments.

Margarita VEIKŠANE: Man ļoti patīk spēlēt saksofonu. Triju gadu vecumā gāju uz Rīgas Skolēnu pili un mācījos ritma plastiku. Tad man teica, ka ir talants un vajadzētu iet mūzikas skolā. Vienmēr vēlējos spēlēt ģitāru. Aizgāju uz Juglas Mūzikas skolu, un tur man pateica, ka var spēlēt visus mūzikas instrumentus, izņemot ģitāru. No-domāju – labs ir, lai būtu saksofons. Pēcāk uzzināju, ka man dzimšanas diena vienā datumā ar Ādolfu Saksu – saksofona izgudrotāju. Tā bija zīme! (*smejas*)

Margarita, tu ieminējies par Juglas Mūzikas skolu. Cik zinu, arīdzan Aigars tur mācījās. Vai te ir kāda saistība?

Aigars: Mēs ar Margaritu spēlējām kopā jau astoņus gadus. Mums ir vēsture. (*visi smejas*) **Skaņdarbs vai muzikāla parādība, kas jūs katru individuāli raksturo?**

Aigars: Es laikam nenosauktu konkrētu skaņdarbu, bet esmu viens no tiem divainajiem cilvēkiem, ko aizrauj laikmetīgā mūzika. Nenormāli. Tiešām – no rīta līdz vakaram varētu spēlēt laikmetīgo mūziku. **Kāpēc?**

Aigars: Man patīk pilgta mūzika ar krasiem kontrastiem, pat pārspīlētiem un nedabiskiem. Interesantas ir grafiskās partitūras, kur jāklīdz vai jāskaita dzeja. Vienmēr var darīt ko jautrāku nekā ierasts.

Rūdolfs Pēteris: Klasiskā mūzika mani pa visiem šiem gadiem tā nogurdinājusi, ka vairāk saista pseidodžežs (*pseudo-jazz*) un fanks (*funk*).

Ieva Vizma: Mani personīgi vairāk uzrunā romantisma laikmeta skaņdarbi. Ar lirismu un pārdomām. Tie man arī vislabāk padodas. **Margarita:** Man patīk baroka laika mūzika. Jo sevišķi Vivaldi, Tēlemanijs. No saksofona viedokļa divaini, jo tajā laikā šis instruments vēl nebija izgudrots. Principā man patīk viss – gan romantisms, gan laikmetīgā mūzika, gan tikko pieminētais džežs. Laikmetīgo mūziku varbūt nevarētu tik labi izjust un saprast kā romantismu vai klasicismu, kur viss ir skaidrāk.

Aigars: Tāpēc arī Bahs nerakstīja konkrētus instrumentus savās partitūrās, jo viņš zināja, ka būs saksofons. (*smejas*)

Un kas jūs raksturo kā kvartetu?

Ieva: Tikai ne Glazunovs. (*smejas*)

Aigars: Mūsu konkursa programma pārsvarā sastāvēja no 20. gadsimta pirmās puses skaņdarbiņiem. Esam spēlējuši tikai franču, krievu un latviešu mūziku.

Mīļākais skaņdarbs, ko kvartetā esat spēlējuši?

Rūdolfs Pēteris: Rapsodijs.

Aigars: Rapsodijs, jā!

Kas un kāds ir šis rapsodijs?

Aigars: Rapsodija, kuras autors ir [poļu-franču klezmerists] Aleksiss Češla (*Ciesla*). Arābiska un ar improvizācijām. Tur mēs izklaidējamies. Izdomājām visādas jaunas lietas, un Artim Šimanim, mūsu profesoram, nemaz neteicām. Koncertā izmēģinājām.

Ko Artis par to teica?

Aigars: Viņš pasmaidīja.

Kāda ir kvarteta loma studijās? Tas ir no-devas darbs, vai tomēr jūs vēlētos to attīstīt?

Rūdolfs Pēteris: Ja domājam par saksofonu kvartetu studijās, tas noteikti ir viens no interesantākajiem priekšmetiem, ko ir vērts apmeklēt.

Kāpēc?

Ieva Vizma: Radošais, praktiskais aspekts. Nevis aizej, pasēdi, pamāj ar galvu.

Aigars: Man kameramūzika liekas visforšākā mūzikas joma, jo tev nav jāsež vienam un ilgi kaut kas jāmacās, bet tu sanāc kopā ar citiem...

Rūdolfs Pēteris: ...un jūs reizē mācāties uz vietas. (*visi smejas*)

Aigars: Jā, kopā lasām no lapas. (*smejas*) Jā-māk pielāgoties, klausīties un sajūst. Tas ir intīms process.

Vai saksofonu kvartets atšķiras no citiem ansambļiem, kuros spēlējat?

Aigars: Saksofonu kvartets ir ļoti skaļš ansamblis.

Rūdolfs Pēteris: Tas ir izaicinājums – spēlēt saksofonu kvartetā, jo krāsu iespējas nav tik dažādas, tāpēc ir vairāk jāpacenšas, lai panāktu labāku rezultātu, nekā, piemēram, saspēlējoties ar citiem instrumentiem.



Ieva Vizma: Man šķiet, ka saksofonu kvartets ļoti atšķiras no cita veida ansambļiem.

Aigars: Vēl labi ir tas, ka nav jāspēlē ļoti klusi. Ja spēlē ar vijoli, kokli, klavierēm – vienmēr ļoti jārespektē otra instrumenta dinamiskās iespējas. Kad spēlē ar otru saksofonu, tu vari iet līdz maksimumam un nekautrēties. (*smejas*) Ja rakstīti trīs *forte*, nav jādomā – oi, tā vijole aizvelk līdz manam *mezzo piano*. Saksofona spektrs no klusa līdz ļoti skaļam ir milzīgs. Saksofona kvartetam ir viegli spēlēt skaļi, tāpēc ļoti jāstrādā, lai tas neizklausās banāli.

JVLMA studentu pašpārvalde tieši jūs izvēlēja kā uzvarētājus. Kāda sajūta būt novērtētiem studentu vidū? Vai jūs saprotat, kā un kāpēc tas notika?

Aigars: Domāju, ka visiem patīk saksofons, tāpēc arī mēs vienmēr gūstam visādas balvas. Tāpat arī konkursos. Ja visi instrumenti ir kopā, tad noteikti saksofonam būs kāda vieta. Šis instruments pievērs ļoti lielu uzmanību. Programmai, ko spēlējām konkursā, mēs veltījām ārkārtīgi daudz laika – vairāk nekā pusgadu. Domāju, ka pašpārvaldei vienkārši... iepatīkās.

Rūdolfs Pēteris: Nostrādāja arī faktors, ka pašpārvalde pievērs lielu uzmanību vispārējai radošajai darbībai.

Ieva Vizma: Domāju, ka mēs esam pamanāmi ar to, ka kopā sākām spēlēt tikai septembrī un jau piedalījāmies konkursos. Ātri varējām saspēlēties un arī kaut ko parādīt – viņi to noteikti ievēroja un novērtēja.

Kā jūs šobrīd jūtaties akadēmijā?

Aigars: Es šobrīd jūtos ļoti labi. Man vēl jāmacās mēnēsi, un nākamo gadu es pavadīšu Helsinkos. Sajūta, ka tūlīt kaut kas noslēgsies, un tad būs kaut kas jauns.

Ieva Vizma: Es arī jūtos labi. Sākumā bija diezgan sarežģīti iejusties pilsētā kā tādā, jo neesmu no Rīgas. Man ļoti patīk atmosfēra, pedagogi, attieksme. Cilvēki ir ļoti atvērti.

Margarita: Man patīk nodarbības ar Arti, kvarteta mēģinājumi – viss, kas saistīts ar saksofonu. Lekcijas mazāk. Prakse ir vērtīgāka. Tur tu vairāk iegūsti, nekā sežot lekcijās, pēc kurām tāpat neko neatceries.

Aigars: Patlaban akadēmijā ir tā jaunā, aizdomīgā mācību sistēma, kurā ir trīs vai četras lekcijas un uzreiz ieskaite. Man šķiet, ka mēs visi vēl taustāmies, bet gan jau ar laiku kļūs labāk. Ideja ir skaista – pats vari izvēlēties un salikt savu studiju plānu. Taču divās lekcijās iemācīties franču valodu un nolikt ieskaiti ir neiespējami. Varbūt viņi tic, ka

mēs esam ģeniāli. Līdz galam tas tomēr nostrādā. Tajā pašā laikā vecā sistēma, kurā visi studenti apgūst vienu un to pašu, – ne jau visiem tas der. Ir jābūt iespējai izvēlēties, bet vai tagadējā sistēma ir labākais šīs idejas īstenojums? Par to es vēl šaubos. Domāju, ka notiek meklējumu process.

Rūdolfs Pēteris: Var lieliskas klasītes rezervēt, tas ir labi.

Kādos konkursos līdz šim esat piedalījušies? Vai domājat turpināt uzstāties?

Aigars: JVLMA labākā studentu kameransambļa konkursā šogad dabūjām otro vietu. Vēl mēs piedalījāmies Rīgas Melngalvju brālības kameransambļu konkursā 2019, bet tur vācu žūrijai neiepatikāmies.

Kā tev liekas, kāpēc neiepatikāties?

Aigars: Es domāju, ka Vācijā klasiskās mūzikas vide ir daudz konservatīvāka, un viņiem patīk zināmi vārdi, ieteikti melodiska mūzika. Mēs spēlējām salīdzinoši modernu mūziku, jo viss mūsu repertuārs ir daudz jaunāks. Par to, vai mēs domājam turpināt... Problēma ar studentu ansambļiem ir tāda, ka beidzas studijas un beidzas arī studentu ansamblis. Domāju, ka 21. maija koncerts “Meistari un mācekļi. Artis saksofon Simanis” būs mūsu pēdējais šādā sastāvā. Nākamgad es braucu prom, Rūdolfs absolvē. Aiznākamajā gadā Ieva, Margarita un es – mēs, visticamāk, paliksim, bet Rūdolfs jau būs beidzis. Tāpēc nevar zināt, kā būs.



Kādu lomu jūs katrs pildāt kvartetā?

Aigars: Es spēlēju soprānsaksofonu! (*smejas*) **Bet kurš ir ģimenes galva, kurš visu savāc kopā?**

Aigars: Mūsu profesors Artis Šimanis!

Rūdolfs Pēteris: Artis ir mūsu tētis, un Aigars ir mamma.

Aigars: Es ļoti daudz esmu spēlējis kvartetos, tāpēc reizēm ir sajūta, ka varu kaut ko pabīdīt uz priekšu. Tomēr domāju, kvartetā nevar būt tā, ka tikai viens visu laiku kaut ko vada. Visiem jāspēlē kopā, visiem jādalās ar idejām. Ja vajag izkauties, izstrīdēties, tad tas arī jādara. Un pēc tam jau kaut kas sāk skanēt.

Varbūt ir kāds smieklīgs stāsts iz mēģinājumu procesa?

Rūdolfs Pēteris: Mēs nesmejamies. Saksofondarbs ir nopietns pasākums. Mēs nekad nesmejamies mēģinājumos. (*visi smejas*)

Ieva Vizma: Nujā, mums tie mēģinājumi tiešām tādi nopietni. Mēģinājums sākas, strādājam, mēģinājums beidzas.

Un tad līdz nākamajam mēģinājumam.

Aigars: Nodziedam himnu un sākam mēģināt. *(smejas)*

Kāda, jūsuprāt, ir saksofona loma mūzikā?

Aigars: Laikmetīgajā mūzikā saksofons varētu būt tas pats, kas stīgu kvartets klasicismā. Man šķiet, liela daļa mūsdienu komponistu ir rakstījuši saksofonu kvartetam. Tā ir tāda vienība, kas pilna milzīgām iespējām. Taču saksofona loma... spēlēt skaistu mūziku! Man vispār liekas, ka mūsdienās vairs nav tik svarīgi paši instrumenti, kas skan, – vai tas ir klasisks vai neklasisks sastāvs –, bet gan mūzika kā tāda. Process, spēlēšana kopā, tiek aicināti cilvēki, viņi domā, klausās. Nav tik svarīgi, vai mēs esam saksofonu, flautu vai tubu kvartets. Process un iespējas – tas ir pats svarīgākais.

Ja Aigars nebrauktu Erasmus un Rūdolfs nebeigtu akadēmiju, vai jūs vēlētos turpināt saksofonkvarteta spēli un attīstīt to profesionāli?

Ieva Vizma: Jā, noteikti.

Kāpēc? Kas ir tas, kas tik ļoti piesaista saksofonkvartetā?

Ieva Vizma: Cik esmu pamanījusi, publikai koncertos patīk saksofonu kvarteti. Tas ir kaut kas ļoti interesants, un arī pašiem mūziķiem ir interesanti spēlēties. Saksofonu kvartets nu jau ir pietiekami klasisks sastāvs – tas vienmēr būs.

Margarita: Saksofons pašlaik ir diezgan ejošs instruments. Pirms mēs stājāmies akadēmijā, tas vēl nebija tik populārs. Tagad visi vēlas spēlēt saksofonu. Daudzās mūzikas skolās vēl nesen saksofonspēles nodaļas nemaz nebija. Tagad ir!

Kā jums liekas, kāpēc saksofons tieši tagad kļuvis tik aktuāls?

Aigars: Popmūzika. Sanāk, ka tiem bērniem, kas šobrīd mācās saksofonu, vecāki dzima 80. gados, kad populārajā mūzikā saksofons bija ārkārtīgi aktuāls. Un visiem ir asociācija – ja tev rokās saksofons, tu noteikti spēlēsi dzezu.

Iespējams, ka tas ir tik populārs, jo tu uznāc uz skatuves un tev rodas sajūta – ah, dzeiziņš! Saksofonam ir tas dzeza vaibiņš, kā džezmeņiem bieži patīk izteikties.

Aigars: Tas tā dabiski izveidojies. Pazīstu vienu meiteni, kas mācās Šveicē un spēlē čellu. Es viņai teicu, ka spēlēju klasisko mūziku saksofonkvartetā, un viņa jautāja – saksofoniem ir kvartets? Domāju, ļoti daudzi nav ievērojuši, ka ar saksofonu var spēlēt arī klasisko mūziku. Skaņdarbi, kas mums ir klasika un ko varam nakts vidū nospēlēt, – neviens mūziku nezina.

Pats vēl nesen atskaņojī Platona Buravicka Koncertu saksofonam un orķestrim, Andrim Dzenītim ir Pierrot saksofonam solo un saksofona koncerts “E(GO)”...

Aigars: Kaut kas jau lēnām iet uz priekšu. Taču es domāju, ka ir ļoti maz cilvēku, kas tiešāmotic saksofonam kā klasiskam instrumentam.



No kreisās: Aigars Raumanis, Ieva Vizma Romanovska, Rūdolfs Pēteris Rubenis un Margarīta Veikšāne

Kas ir tā saksofona zelta klasika?

Rūdolfs Pēteris: Glazunova koncerts, Ibēra koncerts, Mijo “Skaramušs”.

Aigars: Mēs izdzirdam divas notis no šiem skaņdarbiem un zinām, kura vieta skaņdarbā tā ir.

Kas saksofonam ir klīšejmūzika?

Aigars: Latvijā noteikti “Ilgaiss ceļš kāpās”. To mēs visi visās tonalitātēs, visās kāzās, bērēs, banketos, dzimšanas dienās spēlējam. Visi grib ilgo ceļu kāpās.

No ārzemju mūzikas Džordža Maikla *Careless Whisper*, Gerija Rafertija *Baker Street*... tie ir tādi joku skaņdarbi.

Ko varat pastāstīt par savu pedagogu Arti?

Aigars: Artis ir vienkārši ģeniāls. Viņš ir strādīgs, čakls un apzinīgs. Viņš nekad nepaļausies uz parastu veiksmi. Vienmēr visu izdarīs tā, lai tas noteikti notiek. Piemēram, festivāls *Saxophonia* – viņš tic savai idejai, un saksofonmūzika Latvijā kļuva populāra tieši viņa dēļ. Ļoti uzņēmīgs cilvēks. Vienkārši iet un dara. Arī humora izjūta viņam perfekta. Kad mēs ar viņu braucam uz kursiem – tie ir ģeniāli braucieni.

Vai viņš ir tāds cilvēks, kura klātbūtnē vien varat iedvesmoties? Viņš var vienkārši paiet garām, un ir tā šalts...

Aigars: Man visu laiku ir tāda sajūta, jā.

Margarita: Viņš ļoti iedvesmo un motivē, jo ir arī tādi pasniedzēji, pie kuriem neko negribas darīt. Ieguldījums no Arta ir ļoti liels. **Aigars:** Man ļoti patīk Arta godīgums. Viņš ļoti labi pārzina saksofona repertuāru, bet, ja mēs pēkšņi paņemam kādu flautas skaņdarbu, viņš godīgi pasaka, ka nav eksperts šajā mūzikā un pieaicina citu pasniedzēju. Mēs spēlējam klarnetes sonāti, un viņš pieaicina Gunti Kuzmu. Mēs spēlējam Baha mūziku flautai, viņš palūdz atnākt Ilonai Meijai, Ilzei Urbānei. Artis visu laiku mēģina dot mums pašu labāko.

Ieva Vizma: Viņa attieksme tiešām ir zelts, reti kurš pedagogs ir gatavs atdot sevi visu.

Aigars: Artis vienkārši mīl saksofonu. Reiz viņam jautāju, vai var iedot kādu latviešu saksofonmūziku. Viņš atver skapi, izvelk

čupu nošu: “Man ir šis!” Un viss. Viņš vienkārši tev dod. Nekad nesaka – nu, es nezinu, vai es tev šo došu... Ir skolotāji, kas baidās par savu vietu vai zināšanām. Domā, ka students viņus izkonkurēs. Bet Artis ir tik ļoti pārliecināts, ka tiešām ir zinošs, varošs, līdz ar to nebaidās dot. Neko neatstāj sev.

Margarita: Notis tiek dotas līdzī uz mājām, viņš nebaidās tās pazaudēt.

Aigars: Katru reizi saka – es daudz ko šitā esmu pazaudējis, bet nu... labi, ņem. *(visi smejas)*

Margarita: Viņam pašam ļoti patīk mācīties, un viņš no visas sirds tic saksofonspēkiem. Mums [mūzikas vēstures pasniedzējs Armands] Šuriņš stāstīja, ka Artis ar pirmo reizi nemaz neiestājās konservatorijā, jo dabūja divnieku krievu valodā. *(visi smejas)* Un tagad – viņš ir atvēris visas klases gan Mediņos, gan šeit, akadēmijā. Viņš ir cilvēks, kas vienmēr paliks vēsturē.

Man liekas, ka svarīgs atslēgvārds ir tas, ko tu nosaucī iepriekš – mācīties. Viņš pats vēl joprojām mācās un spēlē.

Ieva Vizma: Svarīgi ir tas, ka viņš tam prot atrast laiku, jo pa vidu pedagogijai, Rīgas Saksofonu kvartetam, koncertiem, mēģinājumiem to darīt ir ļoti grūti.

Varbūt novēlējums vai pateicības vārdi Artim no katra?

Rūdolfs Pēteris: Artis varētu nekad nezaudēt savu apņēmību tikties ar studentiem. Es pat nezinu, vai tā ir apņēmība, vai tas vienkārši viņam ir iekšā. Nezaudēt to dzirksti. Viņš vienmēr ir gatavs tikties un strādāt neatkarīgi no tā, kas akadēmijā notiek.

Aigars: Viņš tik ļoti tic saksofona idejai! Artis iedvesmo ar to, ka viņš visu laiku dara. No rīta septiņos eju spēlēt uz akadēmiju, un viņš jau tur ir. Spēlē. Katru rītu.

Ieva Vizma: Regulāri iegulda ļoti lielu darbu.

Margarita: Neskaita stundas. Viņš pulkstenim neliek modinātāju, kad beidzies nodarbības laiks. Artis tiešām strādā, neskatīdamies pulkstenī.

Aigars: Arī brīvdienās un svētkos. Ja viņš nav savā vasarnīcā, tad ir ar mums. ☺

Bētiņš klausās

Ansis Bētiņš



Triumph des Willens, 1935. gada filmas plakāts



Nupat uzzināju, ka tuvs draugs aizbraucis uz Nirnbergu. Pirmās asociācijas, kas man rodas saistībā ar šo pilsētu, ir pēckara tiesas prāvas un pirmskara nacionālsociālistiskās partijas kongresi, kas norisinājās gigantiskajos laukumos, kuru autors ir slavenais arhitekts un vēlākais nacistiskās Vācijas bruņojuma ministrs Alberts Špērs (*Speer*). Atminos redzējis arī Lenijas Rīfenštāles (*Riefenstahl*) ikonisko 1935. gada filmu “Gribas triumfs” (*Triumph des Willens*), kas dokumentē 1934. gada partijas kongresu. Filma uzņemta pēc Hitlera pasūtījuma, un Rīfenštāles kinovaloda un tehniskie jaunievedumi (filmēšana no gaisa ar aeroplāniem un dirižabljiem, vienlaicīga filmēšana no vairākiem rakursiem, īpaša fokusa lēcas, kas kadrā izceļ vienu punktu, pārējo atstājot notušētu u. tml.) radījuši šedevru, kas vēstures griežos gan slavēts, gan peltš, taču tā kinematogrāfisko nozīmību neapšauba neviens.

Viena no vispopulārākajām un ikoniskākajām dziedātajām Otrā pasaules kara laikā Lielbritānijā un tās kolonijās bija Vera Linna (*Lynn*). Ar viņas daiļradi iepazinās vidusskolas gados, kad biju aizrāviēs ar vēstures dziļu pētīšanu. Linnas balss parādījās stāstā par Birmas džungļiem, kur britu karavīri aizstāvējās pret japāņu iebrukumu. Tā kā Birma bija viena no vistālākajām britu kolonijām, tā saņēma vismazāko palīdzību ne tikai militāro izdevumu un piegāžu, bet arī morālā atbalsta ziņā. Taču, lai cik ļoti tas varētu apdraudēt viņas dzīvību, Vera Linna neatteica un devās turp, lai sniegtu koncertus Birmā dislocētajiem karavīriem. Linnas arsenālā ir vairākas brīnišķīgas tālaika noskaņu un garu iemiesojošas dziesmas, kas nešaubīgi liekamas vienā plauktā ar Leilas Andersenas (*Andersen*) slaveno “Lili Marlēnu” un Klaudijas Šulženko (*Шульженко*) “Zilo lakatiņu”. Tā kā grūti izvēlēties vienu, sniegšu divus piemērus – *We'll meet again* un *It's a lovely day tomorrow*. Abas dziesmas piedzīvoja pirmatskaņojumu 1939. gadā. Pirmās autori ir britu komponisti Ross Pārkers (*Parker*) un Hjū Čārlzs (*Charles*), bet otrās – amerikānis Ērvings Berlins (*Berlin*), kurš vārdus un melodiju sarakstīja taksometrā 1938. gadā Ņujorkā sarunas lai-

Mērija Lū, Artūrs, Anna un es. Viņi trīs ir reptīļi – ķirzaka, krokodils, čūska, bet es – cilvēkveidīgaiss. Ejam visi lielā mājā, kur mums jāmeklē ēdiens, kas acimredzami atrodas visur kur, bet ārkārtīgi mazos daudzumos. Sadalāmies. Es otrajā stāvā atrodu pirksta lieluma bagetiņi un alus korķa izmēra pannīņu, kurā cepas maza mēroga pelmeniši. Dzirdu, kā leļā sarunājas pārējie. Kāds no viņiem jautā, kur ir Ansis. Anna saka: “Eu, bet jūs zināt, ka Ansis nomirst katrā daļā?” Un izplūst smieklos, kuros dzirdama *Schadenfreude* pieskaņa, jo kādam, redz, var būt sliktāk nekā viņai, un *recognition seeking*, smaidot un skatoties uz katru no klātesošajiem, it kā vērojot, vai

“Mans sapnis. Kad es būšu liels, es būšu pavārs un visa pasaule pazīs mani. Man būs otrais vārds “Kulinārijas brīnums”. Es cepšu kūkas un tortes. Kad mēs visa klase satiksimies, kad būsim lieli, tad es izcepšu milzīgu ķiršu torti. Es dzīvošu laukos, man būs balts zirgs un gotiņa, kas dos pienu. Blakus manai mājai būs arī mājiņa, kuru es būšu uztaisījis no gardumiem. Tajā mājiņā būs arī šokolādes krāsns, kurā es cepšu kūkas. Man piederēs arī Rolsroijs. 1999. gada 20. septembrī. Ansis.”

Filmas sākumā cauri mākoņiem slīd Hitlera lidmašīna. Dzirdama melodija no Vāgnera “Dievu mijkršļa”, kas pāraug Horsta Veseļa dziesmā “Paceliet karogus” (*Die Fahne hoch*), kas bija Vācijas Nacionālsociālistiskās strādnieku partijas himna (joprojām aizliegta Vācijā un Austrijā). Nirnbergas ielās maršē SA un SS ierindas. Milzīgi cilvēku pūļi, visur redzami kāšķrusti un karogi, laimīgas sejas un sajūsmas kliedzieni, absolūta vienotība caur paļāvību un paklausību – tas viss, protams, suģestē [‘suģestēt’ – psihiski iedarboties tā, ka cilvēkā izraisās noteikts psihisks stāvoklis, attieksme, izturēšanās bez viņa gribas un apziņas līdzdalības vai pretēji gribai, apziņai], taču, šķiet, visemocionālāk uz mani iedarbojas ik pa brīdim kadros redzamā ārkārtīgi skaistā viduslaiku pilsētas arhitektūra, ko minētā drauga sūtītajās fotogrāfijās saskatīt vairs nav iespējams – sabiedroto gaisa spēku uzlidojumos pilsēta tika teju pilnībā nopostīta.

Horst-Wessel-Lied (1929)

kā ar ungāru izcelsmes britu kinorežisoru Aleksandru Kordu (*Korda*), kad abi uzzināja jaunumus par Minhenes vienošanos.

Dziesmas momentāni kļuva par hitiem, un *We'll meet again* vēl slavenāku padarīja 1943. gada tāda paša nosaukuma filma, kurā Vera Linna spēlēja galveno lomu. Aukstā kara laikā šī dziesma bija viena no tām, ko britu raidstacijas paredzēja translēt atomkara gadījumā. Ieraksts parādās arī Stenlija Kubrika (*Kubrick*) 1964. gada filmas “Doktors Strendžlavs jeb Kā es iemācījos neuztraukties un iemilēju atombumbu” (*Dr. Strange-love or: How I Learned to Stop Worrying and Love the Bomb*) noslēdzošajos kadros, kuros redzama atomsprādzienu montāža.

Par laimi, man nav nācies piedzīvot kara šausmas, taču es jūtu un spēju iztēloties, cik iedrošiņoša ir Veras balss, kas nepagurstoši atgādina: “Rītdiena būs jauka diena, un mēs vēl tiksimies – nezinu, kur un kad, bet es zinu – mēs atkal tiksimies kādā saulainā dienā!” Starp citu, Vera joprojām ir starp mums un nupat nosvinēja 102. dzimšanas dienu.

Vera Lynn – We'll Meet Again (1939)

Vera Lynn – It's a Lovely Day Tomorrow (1938)

visi sapratuši un atzinuši viņas joku, tādējādi atzīstot arī viņu. Es tajā brīdī, apveļot apbrūnējušos pelmenišus, nodomāju: “Jā, Anna, bet es neesmu *fakin'* čūska!” Sapnis beidzas ar to, ka leļā dzirdu Artūru sakām: “Jā, bet Ansis šo visu vada,” ar to domājot šo spēli, bet tikpat labi arī sapni kā tādu. Mūzika pirms miega – etiopiešu dzezs, ko atklāju, pateicoties Džima Džārmuša (*Jim Jarmusch*) 2005. gada filmai *Broken Flowers*, kurā galveno lomu spēlē Bils Marijs (*Murray*).

Mulatu Astatqé – Éthiopiennes 4: Ethio Jazz & Musique Instrumentale (1969–1974)

2019. gada 4. jūnija vakarā notika Anša Bētiņa solokoncerts, kas reizē bija arī senās mūzikas maģistrantūras diplomeksāmens. Uz to biju ielūdzis savu sākumskolas skolotāju Ilonu, kura uzdāvināja gan šo tīstoklīti ar manu sapni par nākotni, gan kūku. Ir savādi lasīt paša rakstītus vārdus no divdesmit gadu senas pagātnes. Sevišķi tādus, kas patlaban neatbilst realitātei, kādu tolaik biju iztēlojies.

Honore D'Ambruys – Le Doux Silence (17. gs.)

Pasaules mūzikas dienas 2019 Tallinā

Anna Veismane

No 2. līdz 10. maijam Tallinā norisinājās ISCM jeb Starptautiskās laikmetīgās mūzikas biedrības festivāls “Pasaules mūzikas dienas 2019” ar moto *Through the Forest of Songs*, ko var tulkot kā “Dziesmotais mežs”. Aptuveni 40 koncertos izskanēja vairāk nekā 170 skaņdarbu, no kuriem 30 bija igauņu komponistu pirmatskaņojumi. Jaundarbus pasūtīnāja festivāls “Igaunijas Mūzikas dienas”, kas 40. jubilejas gadā ļāva savā tīrasīņu festivālā iepludināt citzemju mūziku. Latvijas ISCM pārstāvēja trīs kompozīcijas: Rutas Paideres *Tempera* stīgu orķestrim, Mārtiņa Viļuma “Par piekto pirmsdzimtā buļļa kauju” jauktajam korim (abi šie darbi tika izvēlēti starptautiskā konkursā) un Andra Dzeniša jaundarbs *Aerodynamics* kā īpašs Latvijas Radio kora pasūtīnājums koncertam 6. maijā Tartu Sv. Jāņa baznīcā.

Šajās dienās notika arī Baltijas valstu Komponistu savienību un Mūzikas informācijas centru pārstāvju tikšanās. Iespējams, ka tieši ISCM aktivitātes sakustinājušas Baltijas valstu Komponistu savienību udeņus, vai varbūt tā ir triju KS vadītāju Mikola Nataleviča (*Mykolas Natalevičius*), Merta Matisa Lilla (*Märt-Matis Lill*) un Rolanda Kronlaka domubiedrība.

Tā kā festivāls “Pasaules mūzikas dienas” (PMD) šogad bija te pat kaimiņos, daudzi Latvijas mūzikas dzīves zinātāji devās turp, tādēļ šajā lapās lasāmas arī muzikologu Ināras Jakubones un Arnolda Klotiņa pārdomas.

PMD 2019 festivāla pamatvērtības ir atskaņotājmākslinieku profesionālitate un koncertprogrammu pārdomātā uzbūve, kas parasti ir ISCM festivālu lielākais pārbaudījums. Mākslinieciski augstvērtīgais Igaunijas Nacionālā simfoniskā orķestra, Tallinas kamerorķestra, Igaunijas filharmoniskā kamerkora, *ensemble U*, pianistu Kadrijas Annas Sumeras un Talvi Huntas, ansambļa *Una corda*, triju kaimiņvalstu viesu – zviedru ansambļa *Norrbotten NEO*, somu *Defunensemble*, Latvijas Radio kora –, kā arī diriģentu Olari Eltsa, Risto Josta, Kaspāra Ādamsona un Kaspāra Putniņa muzikālajam sniegunam ir pasaules mēroga kvalitātes zīme.



Marilisa Rebane, Merts Matiss Lills un Timo Šteiners



Ene Naela, Jānis Petraškevičs, Rolands Kronlaks un Ruta Paidere

jumiem un noslēdzot ar Igaunijas Nacionālo muzeju Tartu un Arvo Perta centru 35 kilometru attāļajā Laulasmā ciematā.

Īsi par spilgtākajiem mūzikas iespaidiem. Atminos somu komponistes Lotas Vennekoski (*Wennäkoski*), nīderlandieša Maikas Nāsas (*Nas*), beļģu Vima Henderiksa (*Henderickx*) un Stefana Prinsa (*Prins*), jaunzēlandieša Saimona Īstvuda (*Eastwood*), austrālietes Rozalindas Peidžas (*Page*), kanādietes Nikolas Lizē (*Lizee*), itāļa Frančesko Filidei, vācieša Aleksandra Šuberta (*Schubert*) un serbu komponista Jugas Markoviča (*Markovic*) mūziku. Juga Markovičs par darbu *Nirvana*, ko dziedāja Latvijas Radio koris, ieguva ISCM jauno komponistu balvu, naudas prēmiju un jaundarba pasūtīnājumu.

Atzistos, ka ar vislielāko interesi klausījos tieši igauņu komponistu mūziku un to varēju izbaudīt kā nekad agrāk – gan vecmeistaru

Konceptuāli vienotākais, pārdomātākais festivāls no līdzšinējiem, kuros man nācies būt. Lai arī mazliet netaisnīgi ir norises vērtēt salīdzinājumā, kontekstam dažas paralēles – Pekinā 2018. gadā dominēja partijas ielikteņu pseidokompozīcijas, atskaņojumos galējības – no dārgi pirktiems ansambļiem kā *Ensemble Modern* un *Alarm Will Sound* līdz laikmetīgus skaņurakstus neizprotošiem apmulsušiem ķīniešu atskaņotājmāksliniekiem. Kanādas festivāls Vankūverā 2017. gadā bija mākslinieciski augstvērtīgi veidots, vietumis gan pavidēja zināms provinciālisms attiecībā uz atskaņotājmākslinieku varēšanu, lai gan to kompensēja mūziķu pašatdeve.

Igauņus gribas slavēt varbūt arī tādēļ, ka Eiropas mūzikas vide vienkārši ir tuvāka un saprotamāka. Festivāla programma neatstāja salasītu iespaidu, kaut skaņdarbi izvēlēti divpakāpju konkursā pēc noteikta ISCM festivāla reglamenta – no katras dalībvalsts jāiekļauj vismaz viens darbs. Sajutu vienojošu elpu, virzību, katrā programmā bija kāds kopīgs pavediens, kas skaņdarbus kā atsevišķas vienības saliedēja vienā veselumā. Protams, ne visur tas izdevās perfekti, tomēr bija palikuši vismaz sākotnējās idejas aizmetņi. ISCM festivālu lielāko klupšanas akmeni veiksmīgi pārvarēja “Igaunijas mūzikas dienu” mākslinieciskā padome: Merts Matiss Lills, Timo Steiners un “Igaunijas mūzikas dienu” mākslinieciskā vadītāja Helēna Tulve – personības ar izdomu un fantāziju, spēju pārdzīvot notikumu kopumu. Vislielākās uzslavas radošajai un tehniskajai komandai!

Pretnostatot vai papildinot iespējams savirknēt tik atšķirīgus atskaņotāj kolektīvus kā Igaunijas Nacionālais vīru koris un stīgu kvartets, ērģeles un elektronika, senās mūzikas ansambļis *Hortus musicus* un meiteņu koris *Ellerhein*. Tika apgūtas teju vai visas iespējamās Tallinas koncertvietas, sākot ar Jūras muzeju festivāla atklāšanas koncertā, turpinot ar koncertzāli *Estonia*, Igaunijas Mūzikas un teātra akadēmiju, vecpilsētas koncertzālēm un baznīcām, ielu krusto-



Baltijas laikmetīgās mūzikas tīklojuma dalībnieki



Andris Dzenītis, Kaspars Adamsons un Latvijas Radio koris



Helēna Tulve un Kaspars Putniņš

Jāna Rētsa, Veljo Tormisa, Eino Tamberga, Esteres Megi, Arvo Perta, gan mūsdienu komponistu Tatjanas Kozlovas-Johannesas, Helēnas Tulves, Līsas Hiršas, Mirjamas Tallijas, Merta Matisa Lilla, Toivo Tulve, Ilo Krigula, Jiri Reinveres un Tenu Kervitsa daļradi.

Festivāla nedēļā mākslinieciskās baudas saasināja sīvais lietus un sniegs, kad bridām pa stāvajām, applūdušajām vecpilsētas ieliņām. Mūs uzmundrināja senākā Igaunijas pūtēju orķestra fanfara pie Nacionālā muzeja Tartu, kā arī igauņu ikonas – komponista Arvo Perta – žiperīgā parādīšanās un neskaitāmie selfji ar maestro, kas pēc tam klejoja timekli. Atveldzēja vēlie vakari pašā *Vana Tallinn* vēsturiskajā centrā, kur varējām tikt iekšā ar vietējiem vien zināmu ieejas kodu. Igaunī ne tikai domā zaļi, bet arī rikoja – tā vietā, lai atskaņotājiem sniegtu ziedus, pēc festivāla tika iestādīti 200 jauni kociņi un tradicionālo biļešu vietā reģistrējām elektroniskās ieejas kartes.

Starp citu, ir fakts, ko labi atceras ilggadēja ISCM Latvijas sekcijas vadītāja Indra Riše, – šo festivālu Igaunijas un Latvijas ISCM bija iecerējuši dalīt uz pusēm. Sajūtot valsts garantētu finansiālu atbalstu, igauņi festivālu izlēma organizēt vieni paši.

Diez, kur gan mēs savu pusi liktu? Lielajā gildē ar novecojušo infrastruktūru? Drīzāk Liepājā, Rēzeknē, Cēsis vai jaunuzceltajā Ventspils koncertzālē “Latvija”. Par latviešu mūziķu spējām nešaubos ne mirkli, mums ir izcili laikmetīgās mūzikas interpreti gan simfoniskajā mūzikā, gan kameramūzikā. Tik viena svarīga lieta – jāspēj par kaut ko vienoties un sadarboties.

Foto – Jaak Nilsons, Sven Tupits, Linda Leimane, Indra Vilpsone, no personiskā arhīva

Man nereti vaicā – kāds Latvijas komponistiem ir ieguvums no dalības ISCM? Pirmkārt, darba atskaņojums citā kontekstā, īpaši, ja tas ir veiksmīgs, kā tas šoreiz bija ar Rutas Paideres opusu *Tempera*, kas izskanēja Tallinas kamerorķestra koncertā. Otrkārt – iespēja tikties ar dažādu valstu producentiem, festivālu organizētājiem, atskaņotājiem. Tas, cik rezultatīvi ir šie manevri, atkarīgs arī no paša komunikācijas spējām. Protams, tā ir iespēja nedēļas garumā kārtīgi aptaustīt laikmetīgos skaņurakstus. Mūsu pašu izdevniecības “Skani” albumi ir lieliska vizītkarte, tādēļ 30 mūzikas ieraksti aizceļoja uz pasaules radio-stacijām un nonāca muzikologu kabātās, (kamēr vien kāds ir gatavs nest šādu smagumu). Un, ja šķietami nekas neseko uzreiz, vārdi un uzvārdi (brīžam nomācoši daudz), kas šobrīd ir pasaules mūzikas ap-ritē, regulāri atkārtojas. Pilienu pa pilienam šajā globālās informācijas asinsrites lokā iepilinām savu īpašo – latvisko asinsgrupu.

BŪS JAUNS BALTIJAS VALSTU MŪZIKAS FORUMS

Ināra Jakubone

ISCM laikā dzima arī kāda jauna Baltijas valstis vienojoša profesionāļu apvienība – Baltijas laikmetīgās mūzikas tīklojums (*Baltic Contemporary Music Network*, turpmāk – BCMN).

Aicinājumu iesaistīties tā radīšanā Latvijas Komponistu savienība, Latvijas Mūzikas akadēmija un Latvijas Mūzikas informācijas centrs no Lietuvas Komponistu savienības saņēma jau pirms gadiem diviem. Lietuvieši bija ne tikai apjautuši nepieciešamī-

bu un formulējuši ideju, bet arī sagatavojuši projekta pieteikumu Ziemeļvalstu padomes konkursam finansējuma piesaistei. Un uzaicinājuši sadarboties arī radniecīgās igauņu organizācijas. Iegūt Ziemeļvalstu padomes finansējumu lietuviešiem izdevās vien atkārtotā piegājienā – šogad. Pateicoties tam, tiešām kupla Latvijas delegācija varēja doties uz Tallinu. Divu dienu garumā Igaunijas Kultūras ministrijas mājīgajās telpās ar lietuviešiem un igauņiem tika spriests par vēlmēm, vīzijām, pieredzi un iespējām.

Igaunijas Komponistu savienības vadītājs Merts Matiss Lills puda cerību, ka sadarbības rezultātā varētu tapt jauns un – to viņš uzsvēra īpaši – jēgpilns festivāls. Lietuvieši piebilda – tāds, kura izveidē iesaistīto pūlīni summētos mūsu visu kopīgā labumā – mūsu komponistu, mūziķu, mūzikas iespēju izaugsmē. Visi bija vienprātīgi, ka Baltijas mēroga festivāls daudz jaudīgāk spētu piesaistīt starptautisku auditoriju un medijus.

Uzskatāms paraugs ražēnai reģionālai sadarbībai nav jāmeklē tālu – tās, protams, ir Ziemeļvalstu mūzikas dienas. Var lūkoties arī Ziemeļvalstu finanšu fondu virzienā, tomēr jācer, ka arī Baltijas valstu kultūrpolitikā tiks paredzēti tamlīdzīgi instrumenti.

Visās trijās Baltijas valstīs ir Komponistu savienību rīkoti festivāli. Tie arī kalpos par platformu sadarbības uzsākšanai un tālākam izvērsumam.

Triju saskaitāmo summa rādās būt cerīga. Lietuvieši ir ļoti aktīvi, allaž gatavi mudināt, skubināt, aicināt. Savukārt igauņiem pēc ISCM jūra, šķiet, vien tā līdz ceļiem. Var just, ka patiesi globālā festivāla gatavošanas laikā uzkrāto pieredzi un jaudu viņi ne pa kam negrib pazaudēt, grib tikpat labā formā palikt arī turpmāk. Latvieši – tavu brīnumu un prieku! – ir gatavi lietas labā ko darīt tūlīt pat un uz līdzienas vietas! Sagaidāms, ka pirmie sadarbības asni dīgs jau nākošgad – Latvijas Komponistu savienības rīkoto “Latvijas Jaunās mūzikas dienu” laikā.

Idejas autors, Lietuvas Komponistu savienības priekšsēdētājs Mikols Natalevičs teica: “Priecājos, ka varēja sajust – šāda sadarbība mums visiem šķiet ļoti nozīmīga. Diskusijās skārām visdažādākos jautājumus, bet būtiskākais ir tas, ka esam vienojušies, ko darīsim jau nākošgad. Šis starta punkts būs ļoti svarīgs, lai virzītos tālāk. Un rastu arvien jaunas iespējas skanēt Baltijas valstu laikmetīgajai mūzikai.”

Rolandam Kronlakam un Annai Veismanei, kas turpmāk koordinēs Latvijas līdzdalību BCMN, nu būs darba pilnas rokas. Bet es varēšu priecāties, ka būs arvien vairāk iemeslu jau atkal doties uz kādu koncertu Tallinā vai Viļņā. Lai satiktu vecos draugus un iemantotu jaunus. Lai klausītos mūsu mīlo kaimiņu mūziku un palielītos ar “savējo”. Gandrīz tāpat kā toreiz, kad 80. gados Viļņas, Kauņas vai Tallinas naktsvilciens diezgan regulāri vizināja gan pie Perta, gan Kutāviča vai varbūt Bartuļa, vai Sumeras mūzikas.



Ciemos pie Arvo Perta

Kas (un kāds) ir mūziķis 21. gadsimtā?

Anete Ašmane

Ko nozīmē būt mūziķim 21. gadsimtā? Vai to maz iespējams noskaidrot ātrāk nekā *post factum*? Vai pietiek ar izcilām instrumenta spēles, dziedāšanas, komponēšanas, diriģēšanas prasmēm, lai kļūtu par veiksmīgu mūziķi? Ja nē, tad kas vēl nepieciešams? Pieklājības pēc vajadzētu pārstāt uzdot jautājumus, tomēr vēl daži – vai būt par mūziķi mūslaikos tiešām ir citādi, nekā pirms pārdesmit vai pārsimt gadiem? Ja jā, tad kā apzināties iepriekšējās paradigmas trūkumus un kā to izmainīt realitātē? Kā izglītot topošos profesionāļus?

Šie un vēl daudzi citi jautājumi manā prātā riņķo jau kādu laiku, jo, sarunājoties ar esošajiem studentiem vai pavisam nesen augstskolu absolvējušiem, bieži nākas dzirdēt viņu neizpratni aptuveni šādā garā – man patīk spēlēt, it kā arī labi sanāk, bet kaut kā nekas ne-notiek, nezinu, ko darīt, ar ko runāt, ko teikt, un varbūt es nemaz neesmu tik labs, ja jau mani neviens neuzrunā...

Nesteidzieties pārmest, ka tā noteikti jūtas tikai slinkie, strādātnegribošie un ar pārāk augstām prasībām dzīvojošie jaunieši. Ticiet, tā jūtas arī talantīgie, mērķtiecīgie, darbaspējīgie un enerģiskie mūsu nākotnes Lielās mūzikas balvas laureāti un laureātes, kas, nule ieguvuši augstākās izglītības diplomu, jūtas kā no ligzdas izmesti – spārni tā kā būtu, bet kā tos izmantot? Praktiski tas nozīmē augstas kvalitātes mūziķus, kam nav vajadzīgo prasmju, lai sevi **pilnvērtīgi** realizētu. Tas nozīmē, ka mākslinieciski augsti attīstīti mākslinieki nezina, kā no trenēšanas akadēmijas klasē nonākt līdz skatuvei un publikai. Un varbūt viņi nemaz nezina, ko vēlas, jo visu apzināto mūžu virzīti kļūt par virtuoziem un tiekties tikai uz papildītu koncertzāļu skatuvēm, jo viss pārējais esot neizdošanās.

Ja kādam šķiet, ka šī nav aktuāla tēma un gan jaunie ar laiku paši visu sapratis vai tiks dzīves izmācīti, tad, raugoties uz globālām tendencēm, redzams, kā tā gluži nav. Iegūlglējiēt kaut vai frāzi *musician in the 21st century* un skatieties, cik daudz rezultātu jums tiks parādīti! Par to runā paši mūziķi, augstākās izglītības iestādes, industrijas pārstāvji un mediji. Aizvien vairāk ne tikai runā, bet pavisam aktīvi arī rīkojas, piemēram, izmainot studiju programmas, pieeju un attieksmi, piedāvājot privātus kursus un publiskas diskusijas. Tas vedina domāt, ka iepriekš pieminēto studentu sajūtas un neizpratne nav nepamatota, viņi vienkārši ir tādā kā pelēkajā zonā – iekšēji jūt un pavisam reāli piedzīvo, ka pašreizējā sistēma nesniedz pilnvērtīgas zināšanas un spējas, lai izveidotu veiksmīgu karjeru, bet nekas cits viņiem netiek piedāvāts. Un par to, ka šobrīd dzīvojam citā pasaules kārtībā, nekā pirms dažām desmitgadēm, domāju, varam būt vienisprātis arī tepat Latvijā – kādreizējo PSRS varas totalitārismu un komandekonomiku

nomainījusi demokrātija un brīvā tirgus ekonomika ar izrietošajām sekām, milzīgā ātrumā attīstījušās digitālās tehnoloģijas un sociālie tīkli, daudz lielāks uzsvars ir uz pilsonisko līdzdalību un iekļaujošas sabiedrības vērtībām. Izglītības sistēmā un attieksmē pret industriju un topošajiem profesionāļiem gan tik kardinālas izmaiņas nav vērojamas...

Mainās ne tikai pieejamie rīki un sistēmas rāmji, bet arī pati sabiedrība – uzplaukst jaunā Z paaudze, kas nāk ar ievērojami citu dzīves uztveri un redzējumu, un pētījumi rāda, ka klasiskās mūzikas patērētāji noveco, savukārt iespējas kļūt par profesionālu mūziķi tikai palielinās un attīstās. Tiek radītas jaunas nozares un darba jomas, bet – vai mākam tās apdzīvot un sasaistīt ar mūziku? Vai negrūžam klasisko mūziku un tās pārstāvjus vēl dziļākā elitārisma slazdā?

Neiesligstot mūsdienu pasaulē notikušo un notiekošo transformāciju sīkākā analizē, šķiet, lielākā daļa indikatoru signalizē – pārmaiņām būt! Tomēr no pretiniekiem bieži izskan viedoklis, ka mūsu izglītības sistēma, apogēju piedzīvojusi Padomju Savienības pilnbriedā, rada izcilības arī šodien – lieliskus māksliniekus, kas gūst atzinību un nes Latvijas vārdu visā plašajā pasaulē. Nereti dzirdamas bažas, ka viss jaunais nogremdēs izcilību, ka kvalitāte vairs nebūs primāra. Nebūt nē, kvalitāte aizvien ir pats svarīgākais, taču mūsdienās, kad Šopēna etīdes neiedomājamā ātrumā var nospēlēt tūkstošiem pianistu, tā kļuvusi par pašsaprotamību, par pamatvērtību *per se*, kam jāliek klāt vēl citas prasmes un aspekti. Jo būt par veiksmīgu mūziķi 21. gadsimtā nozīmē kaut ko daudz vairāk nekā tikai lieliski spēlēt.

Emīlija Ondraceka-Pitersona (*Emily Ondracek-Peterson*) savā publikācijā “Ko nozīmē būt mūziķim 21. gadsimtā?” atklāj, ka depresīvākā atbilde, ko saņēmusi, uzdodot šo jautājumu 142 profesionāli izglītotiem klasiskajiem mūziķiem, ir: “Tas nozīmē būt par zārknesi mirstošai mākslai.”

Patiešām nomācoši! Tiesa, pārējās atbildes, lai arī ļoti dažādas, nebija tik pesimistiskas, un kopumā tās iedalāmas vienpadsmit kategorijās:

- būt par hameleonu – spēt darīt daudz dažādu lietu;
- komunicēt ar citiem caur mūziku;
- būt elastīgam, spēt sākt visu no sākuma, ja nepieciešams;
- izveidot individuālu karjeras ceļu;
- būt īstajā vietā un īstajā laikā;
- vēlme un spējas darīt jebko;
- iegūt piederības sajūtu caur to, ko dari;
- spēja formālā un neformālā veidā sarunāties uz skatuves un ārpus tās;
- būt par pilsoniski aktīvu mākslinieku;
- būt par kanālu starp mūziku un publiku;
- atrast radošus veidus, kā ieinteresēt cilvēkus.

Veiksmīgam, realizēties spējīgam mūziķim, visticamāk, jāattīsta sevi lielākā daļā šo īpašību, taču, ja atgriežamies pie jautājumiem, to aizvien ir vairāk, nekā atbilžu:

- kādi jauni karjeras ceļi iespējami klasiskās mūzikas pārstāvim mūsdienās,
- kādā veidā 21. gadsimta mūziķi turpina iepriekš izveidotās, spēcīgās tradīcijas,
- kādas ir jaunās identitātes un lomas, kas šobrīd pieejamas mūziķim,
- kāda ir mūziķu loma un ieguldījums sabiedrībā un kopienā,
- kāds ir šībrīža pieprasījums, ar ko saskaras mūziķi, un kā to apvienot ar mākslinieciskajām iecerēm,
- kādi ir jauni sadarbības modeļi ir neakadēmiskām mūzikas jomām, ko iespējams attīstīt,
- kādas papildu prasmes nepieciešams attīstīt, lai darbotos mūzikas industrijā?

Šie jautājumi nav viegli atbildami. Uz tiem nav gatavu atbilžu nevienā enciklopēdijā vai pētījumā. Bet skaidrs, ka par tiem vairs nedrīkst nedomāt, ja vēlamies virzīties uz priekšu, nevis savā iedomātajā mākslas tempļa mūrī ieslēgties aiz divpadsmit atslēgām.

No sākuma pavisam nejauši, bet vēlāk jau apzināti tikos ar vairākiem augstākās izglītības iestāžu pārstāvjiem no Amerikas Savienotajām Valstīm un Nīderlandes, lai uzklautu viņu idejas, pieredzi, padomus un atziņas. Lai interesants un ražīgs pārdomu process!

Marta vidū Jāzepa Vītola Latvijas Mūzikas akadēmijā (JVLMA) vieslekcijas un meistarklases sniedza Nebraskas Universitātes Omahā Mūzikas nodaļas (*Music School of University of Nebraska at Omaha*) vadītājs, profesors Vašingtons GARSĪJA (*Washington Garcia*) un profesore Kristīne ERLANDERE-BĒRDA (*Christine Erlander Beard*). Vašingtons izglītoja pianistus, savukārt Kristīne ne tikai strādāja ar flautistiem, bet arī sniedza trīs lekcijas par mūziķa karjeras veidošanu, menedžmentu un autortiesību jautājumiem.

Diemžēl šajās lekcijās nesaskaitīju vairāk par aptuveni divdesmit apmeklētājiem, kaut gan konkrētās tēmas (vai vismaz ieskats tajās) ir neizbēgama aktualitāte, veidojot mūziķa karjeru 21. gadsimtā.

Sarunā mēģinām rast atbildes uz jautājumu, kas šodien ir tās prasmes un spējas, kas jāattīsta jaunam mūziķim, lai kļūtu par atzītu mākslinieku, un kādām jābūt studiju programmām, lai augstskolas varētu teikt, ka izglīto pilnvērtīgus mūzikas nozares profesionāļus.

Kā jums patīk Rīga? Vai esat šeit pirmo reizi?

Kristīne: Patiesībā šī ir mana otrā reize šeit. Pirmoreiz biju Rīgā, šķiet, pirms piecpadsmit gadiem, 2004. gadā. Daudz kas ir mainījies, bet es ļoti labi atceros savu pirmo viesošanos te. Pēc tās, kad cilvēki man jautāja, kas ir mana mīļākā pilsēta, Rīga vienmēr bija topa augšgalā. Man ļoti patika šīs pilsētas šarms, un tas nav mainījies.

Vašingtons: Arī man šī ir otrā reize Rīgā. Viesojos te pirms diviem gadiem, bet tas bija ļoti virspusēji un īsi, tikai viena diena vai pat vēl mazāk, jo biju turnejā ar džeza ansambli, mēs apceļojām Baltijas reģionu. Bet es zināju Mūzikas akadēmiju, jo, kad mācījos konservatorijā 90. gados, mans labs draugs bija Juris Žvikovs. Zināju par Latviju arī tādēļ, ka daudzi mūziķi iegūst godalgotas vietas konkursos, gūst panākumus, tāpēc esmu priecīgs šeit būt. Žēl gan, ka nesanāca satīties ar Juri, jo tieši šobrīd viņš ir Amerikā, bet esmu uz viņu nedaudz apvainojies, jo viņš aizbrauca uz Kaliforniju, nevis Nebrasku. (*smejas*)

Jūs abi visupirms esat mūziķi, bet šobrīd sniedzat lekcijas arī par menedžmentu, autortiesībām un citiem industrijas aspektiem, kas nav tieši saistīti ar muzicēšanu. Kā līdz tam nonācāt?

Kristīne: Domāju, man vienkārši nācās to darīt, lai pati saprastu, kā veidot savu karjeru. Man tas viss netika ielikts rokās, pašai bija jāizdomā, kā radīt sev iespējas muzicēt. Studiju procesā nebija ne-



Kristīne Erlandere-Bērda un Vašingtons Garsija

viena, kas man šos trikus varētu iemācīt, arī internets tikai dzima un sāka attīstīties, tāpēc man bija jāapgūst tā sniegtās iespējas un jāsaprot, kā tās izmantot profesionāla mūziķa karjerā. Tā kā man tas visai veiksmīgi izdevās, es, protams, dalos ar saviem studentiem, sniedzu lekcijas citās universitātēs, festivālos, konferencēs, lai jaunie mūziķi vieglāk un ātrāk saprastu, kā savā labā izmantot tās iespējas, ko sniedz sociālie tīkli, mājaslapa, profesionāla komunikācija un citas lietas. Par to aizvien ļoti maz runā augstskolās, tāpēc es sāku ar to nodarboties. Nesauktu sevi par lielu autoritāti šajā jomā, tikai runāju no savas pieredzes.

Vai tolaik, kad pati sākāt domāt par šīm lietām, tas bija grūti?

Kristīne: Tā bija un vēl joprojām ir liela taustīšanās tumsā. Es ne-noteicu sev mērķi izveidot starptautisku karjeru. Pirmkārt, gribēju vienkārši atrast vietas, kur uzstāties, otrkārt, mēģināju atrast nišu, kas ir brīva. Esmu pikolo flautas speciāliste, bet 2000. gadu sākumā nebija nevienas interneta lapas, nekā, kas sniegtu plašu informāciju par pikolo. Es redzēju to kā brīvu iespēju, tāpēc radīju mājaslapu, kas apkopo informāciju un saved kopā pikolo entuziastus. Tas man radīja atpazīstamību kolēģu vidū visā pasaulē, jo viņi izmantoja šo lapu. Lidzīgi aizpildīju arī citus “caurumus” – palīdzēju tapt pirmajam pikolo simpozijam, kurš nekad iepriekš nebija noticis, viss vienmēr bija veltīts galvenokārt tikai parastajai flautai. Uzaicināju vienkop labākos mūziķus, kas redzēja spēlēt un strādājam arī mani un vēlāk aicināja uz saviem pasākumiem, festivāliem. Mana profesionālā vide ļoti paplašinājās, pateicoties šiem kontaktiem. Tā ir lieta, ko cenšos caur savu pieredzi iemācīt studentiem – ieraudzīt brīvu nišu, kas jums ir profesionāli saistoša, aizpildīt to, rādīt cilvēkiem – tas viss jums par palīdzēt būvēt karjeru veidā, kas nav jau tūkstošiem reižu atkārtots.

Vai vēl joprojām ir brīvas, neaizpildītas nišas?

Kristīne: Ir grūti tā vienkārši sēdēt un izdomāt, kuras nišas vēl ir brīvas, bet fakts, ka nepārtraukti tiek radīta jauna mūzika, jauni

skanĉarbi, jauni stili, apliecina, ka noteikti ir vēl neizmantotas iespējas, neatklātas vai varbūt vēl nemaz nedzimušas iespējas. Līdz ar to galvenais noteicošais faktors ir konkrētais cilvēks – tas, ko viņš vai viņa jau dara, ko saredz, ko uzskata par svarīgu un kā no tā rada jaunās iespējas.

Vašingtons: Mums ar profesori Bērdi ir kopīga nostāja. Arī es pār-stāvu paaudzi, kam pašai bija jāizdomā, kā atrast savu ceļu. Karjera neiekrita man rokās, es neieguvu pirmo vietu Čaikovska konkursā vai arī nenoslēdzu ierakstu līgumu ar *Sony*. Mana karjera neveidojās, pateicoties menedžerim, kas visu izdarītu manā vietā. Man bija jāmācās, jāsaprot, kā uztaisīt savu mājaslapu.

Es ļoti skaidri atceros, tas bija aptuveni pirms divdesmit gadiem, kad pieteicos ASV zaļajai kartei, un viens no noteikumiem bija, ka nevaru pamest valsti divus turpmākos gadus. Tas man lika zaudēt vairākus kontaktus un iespējas, nācās atteikt koncertus dzimtenē, bet tam bija arī plusi.

Pirmajā vasarā izdomāju, ka iemācišos lietot *Photoshop* pro-grammu. Pēc tam uztaisīju savu pirmo mājaslapu. Vēlāk iemāci-jos *Wordpress*, to visu man nācās apgūt pašmācības ceļā, vienkārši izmēģinot. Meklēju iespējas koncertēt līdz bridim, kad cilvēki jau paši mani sāka aicināt uzstāties.

Tas mums ir kopīgs, bet mana situācija ir citāda, jo esmu dzimis Ekvadorā. Kultūra tur netiek uzskatīta (vismaz tolaik netika uz-skatīta) par jomu, kurā tu vari iegūt profesiju. Man bija jāiet pret traumi, jāturas pretī cilvēkiem, kas teica – tu nevari kļūt par mū-ziķi, tu ar to neizdzīvosi, tavas rokas ir ļoti mazas, tev nav naudas, lai studētu ārzemēs, utt. Bija daudz šķēršļu, bet arī tas mums ar Kristīni ir kopīgs – ja kāds saka, ka es kaut ko nevaru izdarīt, tas ir tieši tas, ko darišu! (*smejas*)

Sāku karjeru kā pianists. Es vēl joprojām uzstājos, bet vienā brīdī kļāt nāca universitātes karjera, ko sāku no nulles kā profesora asis-tents ar zemāko iespējamo algas likmi. Vēlāk kļāt nāca arī adminis-tratīvais darbs, kad pirms 12 gadiem mani uzaicināja kļūt par mū-zikas skolas direktora vietnieku Teksasā. Par to biju visai skeptisks, jo likās, ka pietiek jau ar mūziķa un skolotāja darbu.

Šī bija otrā reize mūžā, kad nācās pieņemt nopietnu lēmumu. Pir-moreiz tas bija 25 gadu vecumā – laikā, kad pabeidzu universitāti. Toreiz mans pirmais darba piedāvājums, ticiet vai nē, bija kā poli-tiķim. Man piedāvāja kļūt par kultūras atašeju Ekvadoras vēstnie-cībā. Kad jaunam cilvēkam piedāvā tik lielu algu, tas ir uzrunājoši, bet man bija jāsaprot, vai gribu sēdēt pie galdā un darīt tāda veida darbu. Ieklausījos sevi un atteicos no šī piedāvājuma.

Kad man piedāvāja kļūt par mūzikas skolas direktora vietnieku, šis lēmums atausa atmiņā, jo aizvien negribēju atteikties no uzstāša-nās un skolotāja darba. Tomēr pieņēmu šo piedāvājumu un tikai vēlāk sapratu, ka man tas ļoti patīk. Es varu strādāt kopā ar dažā-diem cilvēkiem, studentiem, jo kā pianists sadarbojos galvenokārt ar vienas specialitātes mūziķiem.

Ar laiku sapratu, ka iespējams apvienot visus trīs darbus – mūziķa, skolotāja un administratīvo. Es joprojām uzstājos, lai arī ne tik bie-ži, cik iepriekš. Man ir četri klavierspēles studenti, un esmu Mūzi-kas nodaļas direktors Nebraskas Universitātē Omahā, nodrošinot gan nodaļas vadību, gan palīdzot ar starptautiskiem projektiem visas universitātes līmenī visām nodaļām.

Uzskatu, ka ir ļoti svarīgi katram atrast savu ceļu, jo mūzika ir bū-tiska, neatņemama sabiedrības sastāvdaļa. Mūzika nepalīdz tikai mūziķiem, tā ir vajadzīga sabiedrībai, tas ir veids, kā komunicēt, pat ja nezinām nevienu vārdu kādā citā valodā.

Patlaban ar medicīnas fakultāti Nebraskas Universitātē Omahā strādājam pie projekta *Healing Arts*, lai palīdzētu smagi slimiem pacientiem. Kā jau teicu, mūzikai ir spēks padarīt sabiedrību par labāku vidi, kurā dzīvot.

Ļoti skaisti vārdi! Bet kas mūslaikos, 21. gadsimtā, mūzikim jāda-ra, lai viņš tiešām kļūtu par profesionālu, pieprasītu mākslinieku ar izdevušos karjeru? Manuprāt, nepietiek tikai labi pārvaldīt instrumentu, jo to patlaban spēj ļoti daudz cilvēku.

Kristīne: Es, protams, nezinu, kādas ir darba iespējas Eiropas Sa-vienībā vai tieši Latvijā, bet ASV ir svarīgi, ka mūziķis iemācās, kā mēs sakām, valkāt vairākas cepures. Ir jāiemācās virzīt savu karjeru, meklēt iespējas uzstāties, pasniegt privātstundas, spēlēt orķestrī, veidot kameransambļus, reklamēt sevi, veidot reklāmas materiālus, saprast, kā tos nogādāt līdz publikai, izkopt komuni-kācijas prasmes, veidot kontaktus, izprast industriju un ieraudzīt savu vietu tajā. Tās ir biznesa, pat dzīves prasmes. Nepietiek ar to, ka tu labi spēlē.

Vašingtons: Es domāju, mūzikai ir vairāki... neteiksim, līmeņi, bet leņķi. Mums ir vajadzīgi jevgeņiji kisīni un kristiani cimermani, bet, ja man kāds jautātu, vai es gribu tādu karjeru kā Jevgeņijam Kisinam, es viennozīmīgi atbildētu – nē. Tiešām, tas vienkārši nav priekš manis!

Bet mums vajag Kisinu, Cimermanu, Lanu Lanu un citus māksli-niekus, kas pārstāv tradicionālo klasiskās mūzikas pasauli. Mums ir jāturpina un jāsargā šī tradīcija, lai arī tajā izsīstīsies tikai viens no miljona.

Bet svarīgāk man šķiet, ka jebkuram mūziķim vienalga kurā mūzikas jomā jāklūst par personību. Par labi izglītotu cilvēku. Saviem studen-tiem saku, ka viņu mērķim vajadzētu būt kļūt par cilvēku, ar kuru ir interesanti aprunāties. Vienalga, vai tas būtu par politiku, ekonomi-ku, zinātni vai citām jomām, jo arī tas veidos izpratni par mūziku. Mūzika nav izolēta no sabiedrības un apkārtējās dzīves! Manuprāt, lai kādu nozari tu pārstāvētu, ir jātiecas būt par labu sabiedrības locekli. Lai kādu darbu tu darītu, ar to jācenšas veidot labāku sa-biedrību. Tāpēc ir svarīgi arī saprast savu misiju, jo, kad apzinies, kāpēc kaut ko dari, tad dari to ar aizrautību.

Savā darbā, vadot mūzikas nodaļu universitātē, esmu sapratis – ja fokusējos uz cilvēku labumu, uz studentu situācijas uzlabošanu, cilvēki līdzdarbojas. Strādājot nevis sevis, bet citu dēļ, rezultāts vienmēr būs. To vajadzētu atcerēties katram mūziķim – kā strādāt tā, lai uzlabotu kopējo situāciju, lai veidotu labāku sabiedrību.

Vai studenti to pieņem un saprot? JVLMA, piemēram, ir ļoti, ļoti maz studiju kursu, kuros runātu par sevis menedžēšanu.

Kristīne: Tas joprojām nav plaši izplatīts arī ASV augstskolu mūzi-kas programmās. Ir daļa skolu, kas sāk savās mūzikas programmās piedāvāt šādus kursus, bet tie vēl nav kļuvuši par oficiāli atzītiem, obligāti nepieciešamiem studiju kursiem visās augstskolās. Tas ir skumji, jo tā ir svarīga lieta, kas nepieciešama, lai kļūtu par veik-smīgu mūziķi.

Braukājot apkārt un stāstot, es nevaru garantēt, ka studenti tiešām notic, cik tas ir svarīgi, un ņem to vērā. Varu tikai uzsvērt, cik liela loma tam šodien ir mūzikas industrijā, iepazīstināt ar rīkiem, ko izmantot. Es redzu, ka liela daļa studentu ir pateicīgi par šo infor-māciju, tā varbūt ir pirmā reize, kad viņi par ko šādu dzird un sāk domāt. Daudzas prakses, ko šobrīd sākam izmantot klasiskās mūzi-kas industrijā, jau vairākus gadus ir bijušas popa un rokmūzikā. Tie ir ļoti labi piemēri, bet ir jāiemācās adaptēt tos klasiskajā mūzikā.

Vašingtons: Ideja, kas aizvien straujāk attīstās ASV, ir jauna para-digma par mūziķi 21. gadsimtā. Šī jaunā mūziķu izglītošanas meto-de ietver gan profesionālo prasmju attīstīšanu, gan menedžmentu un iesaistīšanos kopienā.

Dažas skolas tam pieiet radikāli, piemēram Dēpo Universitāte (*DePauw University*) Indianā ir atvērusi 21. gadsimta mūziķa cen-tru. Tradicionālo studiju programmu pārveidoja par stratēģiski pārdomātu un efektīvu programmu, kas izglīto studentus arī šajos jautājumos.

Pibodija institūts (*Peabody Institute of the John Hopkins University*), kas ir viena no vecākajām skolām, pēdējos piecus gadus pilnveido un attīstīta studiju programmas, lai sabalansētu tradicionālo prog-rammu ar mūslaikos nepieciešamajām prasmēm. Mēs redzam Pibo-dija studentus, kas iet spēlēt slimnīcās un pansionātos, kas apmeklē menedžmenta un biznesa pamatu studiju kursu – iepriekš nekas tāds nenotika. Izaicinājums tādām institūcijām kā Pibodija institūts ir spēcīgas, tur ir dziļi iesakņojušās tradīcijas un pedagogi, kas strādā



Vašingtons Garsija

MANUPRĀT, LAI KĀDU NOZARI TU PĀRSTĀVĒTU, IR JĀTIECAS BŪT PAR LABU SABIEDRĪBAS LOCEKLI. LAI KĀDU DARBU TU DARĪTU, AR TO IR JĀCENŠAS VEIDOT LABĀKU SABIEDRĪBU

divdesmit, trīsdesmit vai pat četrdesmit gadu. Viņi nevēlas pārmaiņas, pieņem tās ļoti negribīgi, bet pārmaiņas ne vienmēr nozīmē kaut ko sliktu.

Toties pārmaiņas mēdz būt biedējošas.

Vašingtons: Tās var būt pat ļoti biedējošas! Pār-maiņas tikai pārmaiņu pēc, protams, nav vajadzīgas, bet šobrīd tās pieprasa mūsdienu dzīve, tās pieprasa paši studenti. Ja tās veic ar stratēģiski izstrādātu plānu, skaidru ideju un mērķi, ja visiem tas ir saprotams, tad pārmaiņas nav nekas negatīvs vai biedējošs. Arī mēs Nebraskas Universitātē Omahā esam izveidojuši jaunu ba-kalaura līmeņa studiju programmu ar lielāku uzsvaru uz uzņēmēj-darbības prasmju attīstīšanu, pilnveidojam arī jau esošās program-mas, lai iedotu studentiem tik daudz prasmju, cik ir mūsu spēkos. Piemēram, pirms pāris nedēļām nolēmām, ka džeza un mūzikas teh-noloģiju programmu studentiem būs kurss par komerciālās mūzikas teoriju. Mēs pieliekam lielas pūles, lai piedāvātu labāko, ko varam. **Kristīne:** Es teiktu, ka tradicionālo universitāšu pedagogi tik daudz nebaidās no pārmaiņām, bet no iespējamības, ka tas varētu paslik-tināt kvalitāti. Viņiem šķiet, ka no esošās programmas neko ne-drīkst izņemt, jo tas viss ir ārkārtīgi svarīgs jauna mūziķa izglītībā, bet, ievietojot programmā jaunus kursus, neizbēgami no kaut kā ir jāatsakās, jo studiju programma nav bezizmēra.

Vašingtons: Jā, kad runāju par Pibodija institūtu, es tiešām domā-ju lielas, senām tradīcijām bagātas universitātes. Mums Nebraskas Universitātē Omahā ir stipri progresīvi domājoša fakultāte – kā atsevišķa struktūra esam vien pāris gadus, bet mūzikas departa-ments universitātē ir bijis daudzus gadu desmitus.

Iepriekš teicāt, ka klasiskā mūzika var mācīties no popa un rok-mūzikas tieši reklāmas, menedžmenta jomā. Bet popmūzikā bieži vien publika pirmajā vietā liek mākslinieka privāto dzīvi, apspriež un atdarina viņa ģērbšanās stilu, mūziku atstājot otrajā plānā. Vai līdzīgu nākotni redzat arī klasiskajai un džeza mūzikai?

Kristīne: Domāju, ka kaut kādā mērā tas notiks, ja industrija attīs-tīsies. Arī savās lekcijās es runāju par klasiskā mūziķa imidžu, tēlu. Ir mākslinieki, kas strādā pie sava vizuālā, ārējā tēla.

Arī es par to kaut kādā mērā domāju – man ir konkrēts tēls, kādā vēlos sevi pasniegt publiski, konkrēts imidžs, kādu izvēlos saviem publicitātes materiāliem. Tā ir stratēģiska izvēle, un svarīgi, ka visi

materiāli un publiskās dzīves daļas atbilst izvēlētajam tēlam, nevis rada haotisku, nepārdomātu iespaidu. Tas, kā “Kristīne Bērda – profesionāla flautiste” parādās publiski, ir patiesa daļa manis, taču tā ir tikai viena no manas personības un karjeras daļām, jo esmu arī profesore augstskolā, ģimenes cilvēks utt.

Varam redzēt dažus klasiskos mūziķus, kas ņem piemēru no pop-mūziķiem par to, kā jāizskatās, kā jāuzvedas uz skatuves, kā jāko-municē ar medijiem un sociālajos tīklos, bet nevajag obligāti pār-ņemt to visā pilnībā. Klasiskajā mūzikā ir spēcīgas tradīcijas, ka, piemēram, jāvelk melnas drēbes, jo īpaši, spēlējot orķestrī. Taču solistiem, kas veido individuālu karjeru, domāju, ir lielāka brīvība un iespējas variēt savu vizuālo tēlu.

Jā, par skatuves tērpiem, kas pārkāpj kādas pieņemtās normas un ir nedaudz seksīgāks, nekā varētu gaidīt, sievietes tiek nereti kri-tizētas. Populārākais piemērs ir pianiste Judzja Vana (*Wang*), kas pazīstama ar to, ka uzstājas ļoti īsās kleitās. Viņa ir lieliska mūziķe, kas spēlē labākajās koncertzālēs ar prestižākajiem orķestriem, bet vēl nesen, pirms pāris nedēļām, lasīju recenziju par viņas koncertu Francijā, kur muzikālais sniegums bija iztīrīts minimāli, bet lielā-kā daļa veltīta, lai aprakstītu to, cik lieliski izskatījās viņas kājas... Tas ir sabiedrībā pieņemtais standarts, ka sievietes ir noderīgāks kritikas objekts.

Bet studentiem saku – ja tu kā mākslinieks veic šo izvēli un tēls atbilst tavam vēlamajam standartam, tev jābūt gatavam saņemt

kritiku un rēķināties ar to, bet tev arī jāspēj likt blakus spēcīgu pro-fesionālismu. Judzja to, manuprāt, spēj.

Arī vīrieši reizumis izmanto savu seksualitāti kā mārketinga, rek-lāmas ieroci, man ir vairāki piemēri. Kāds flautists uz sava albuma vāciņa uzlika bildi, kur sēž krēslā ar plaši pavērtām kājām un flauta viņa klēpī ir novietota ļoti kompromitējošā pozīcijā. Nesaku, ka es pret to iebilstu, bet tas ir modelis, ko mums devusi popmūzika, un tas uzrunā jaunus cilvēkus. Bet, ja mākslinieks sevi pozicionē ar šādu tēlu, viņam jābūt gatavam saņemt kritiku.

Vašingtons: Es parasti neesmu absolūlists, tomēr esmu simtpro-centīgi pārliecināts, ka klasiskā mūzika dzīvos vienmēr. Tā var mainīt apjomu un plašumu, bet tā vienmēr pastāvēs, tā ir daļa no cilvēces vēstures.

Par izaicinājumu es uzskatu balansu, kas vispār ir viena no grūtā-kajām lietām dzīvē. Uzņēmējdarbības spējām, izpratnei par mārk-tingu un reklāmu – tam visam ir jābūt un mēs turpinām tajā augt, bet tam blakus vienmēr ir jābūt zināšanām un cieņai pret mūziku. Vienmēr saku saviem studentiem – jūs varat pārkāpt noteikumus, ja tos izprotat, bet nevarat tos pārkāpt, kamēr nezināt, nesaprotat. Tas ir ļoti svarīgi. Jūs varat zināt visus biznesa un mārketinga tri-kus, bet, ja, apšēžoties pie klavierēm nevarat nospēlēt Solmažora gammu uz augšu un leju, tas viss jums neko nelīdzēs. Un otrādi – ja tu vari nospēlēt visādus akrobātiskus trikus, bet nespēj izdarīt neko, lai tev būtu kaut viens koncerts – tas nekam neder. Tāpēc balanss ir ļoti svarīgs.

Uzskatu, ka mums jā saglabā tradīcijas, tomēr jāpielāgojas šodie-nas apstākļiem. Tas ir tāpat kā braucot ar automašīnu – tev jā-skatās uz priekšu, tu nevari braukt, pagriezis galvu uz aizmuguri. Tu skaties uz priekšu, bet vienlaikus iemet aci arī atpakaļskata spogulī, vēl arī pa labi un kreisi. Līdzīgi, manuprāt, jāattiecas pret mūzikas industriju.

Kristīne: Es absolūti piekritu, ka māksliniekam jābūt tik augstā profesionālā līmenī, cik vien iespējams, jo tas ir priekšnoteikums,

lai sevi reklamētu. Ja kāds sevi reklamēs, stāstot, ka var izdarīt konkrētas lietas, bet tās nespēs veikt, viņu nekad vairs nealgos. Šāda informācija izplatās ļoti ātri.

Domāju, ja mēs neņemam vērā mūsdienu situāciju un neizman-tojam mārketinga un reklāmas iespējas, daudzi klasiskie mūziķi paliks iepakaļ, jo citi, piemēram, es, izmanto šīs iespējas un strādā pie savas karjeras. Piemēram, man ir labs draugs, ko uzskatu par vienu no labākajiem pikolo flautas spēles meistariem pasaulē, bet par viņu ārpus flautistu komūnas zina ļoti maz cilvēku. Kaut arī jaunāks par mani, viņš ir ļoti konservatīvs. Katru reizi, kad saku – es palīdzēšu tev uztaisīt mājaslapu un sevi reklamēt, es to darišu par velti –, viņš man atbild – nē, mana mūzika runā pati par sevi, ja kāds gribēs manu koncertu, tad uzaicinās.

Tā ir taisnība, tikai problēma ir tāda, ka tik digitalizētā sabiedrībā kā mūsējā ļoti daudzi, pat lielākā daļa industrijas, par viņu neko nezina. Ir ļoti grūti dabūt koncertu Parīzē vai Japānā, ja tu neradi iespēju tu-rienes cilvēkiem tevi dzirdēt, par tevi vispār uzzināt. Domāju, tieši šī aspekta dēļ, neizmantojot pieejamās iespējas, daudzi ļoti talantīgi mūziķi nonāk tādā situācijā, ka viņu karjera nevar uzziedēt pilnībā.

Vai ASV jūs redzat, ka mūziķi atrod šo balansu?

Kristīne: Noteikti ir situācijas, kad ne tik labs mūziķis ar lielu rek-lāmu iegūst sev koncertus, bet tagad nevaru iedomāties nevienu konkrētu situāciju. Domāju, ja mūziķis kāpj uz skatuves, nespējot



Kristīne Erlandere-Bērda

JEBKURAM MŪZIĶIM IR SVARĪGI PAMANĪT, KAD VIŅA ACU PRIEKŠĀ IR IESPĒJA, UN NEAIZVĒRT TAI DURVIS TIKAI TĀPĒC, KA TAS NAV TAS, KO VIŅŠ GAIDĪJIS, PLĀNOJIS VAI IEDOMĀJIES

piedāvāt augsta līmeņa profesionalitāti, muzikalitāti, emocijas, tad agrāk vai vēlāk šī nepatiesība tiks atklāta.

Mēs to esam daudz redzējuši popmūzikā. Varbūt atceraties, bija tāds dziedātājs Tajs Zondajs, kas pirms desmit gadiem kļuva par *Youtube* zvaigzni uz aptuveni trim mēnešiem, ievietojot dziesmu *Chocolate Rain*. Tā bija ļoti stulba dziesma, viņam arī nebija labas balss, bet tā kļuva par sensāciju sociālajos tīklos. Viņš tika aicināts uz visām populārajām televīzijās pārraidēm, visi zināja to dziesmu un viņš saņēma savas piecas minūtes slavas, bet, kad tās piecas minūtes vai trīs mēneši pagāja, bija skaidrs, ka tas nav ilglaicīgi. Tas pats notiek ar klasiskajiem mūziķiem, kam nav pietiekamu spēju. Kad publika sāk iedziļināties, tad pat ar labāko mārketingu nebūs līdzēts.

Vašingtons: Domāju, ka katrs, kurš kaut ko dara, vismaz vienu lie-tu no visa kopuma dara labi, un tas ir jānovērtē, nav jākritizē. Pirms pāris dienām Kristīnei teicu, ka jaunībā biju daudz kritiskāks – ja man nepatika kāds koncerts, tā arī teicu, neklusēju. Tagad ir citā-di – ja dzirdu kaut ko, kas man nepatīk, jautāju sev, ko varu no tā mācīties, kas ir tās lietas, kas šim cilvēkam izdevās. Mums vajag Kisinu, Cimermanu, Rihteru un Rubinšteinu, bet mums vajag arī tos pārējos, lai varētu mācīties.

Cik daudz kopīgā vai atšķirīgā jūs redzat, salīdzinot klasisko un džeza mūziku?

Vašingtons: Es redzu vairāk kopīgā. Mūzika ir ne tikai skaņas, bet arī, kā jau teicu, ieguldījums savā sabiedrībā, pilsētā, valstī. Mēs visi esam šī apla sastāvdaļa. Tas ir tāpat kā kvintu apli – viena mūzikas joma ir Domažors, cita ir Sibemolmažors, bet tas viss ir saistīts, atšķiras tikai tonalitātes. (*smejas*)

Kristīne: Domāju, ka džeza kombo koncepts ir ietekmējis klasisko mūziku – pēdējos desmit, piecpadsmit gados ASV izveidojušies vairāki laikmetīgās mūzikas ansambļi, kas turas kopā pēc augstsko-las beigšanas, bieži vien iekļauj savā pulkā arī konkrētu komponistu un uzstājas tādās vietās, kur iepriekš klasiskā mūzika nebija dzirda-ma – kafejnīcās, bibliotēkās, pagrabos, veikalos u. tml. Iepriekšējā gadsimtā, pat 2000. gadu sākumā, nekas tāds nebija vērojams.

Kā jūs paši paspējat atvēlēt laiku visām sa-svas dzīves sastāvdaļām?

Kristīne: Tas ir jautājums par balansu, kas sa-runās parādās diezgan bieži, bet uz šo jautāju-mu nav viegli atbildēt. Svarīgākais – jābūt sistēmai, organizētai. Tas attiecas ne tikai uz laika plānošanu, bet arī uz apkārtējo vidi. Jāatrod arī balanss starp darbu un atpūtu, jātvēl laiks patīkamām nodarbēm, lai neizdegtu un ikdienas grūtībās nepazaudētu sevi. Kvalitatīvi sagatavoties un veikt pedagoģisko darbu, piedalīties fa-kultātes darbā, menedžēt savu mūziķes karjeru, trenēties flautas spēlē – tas viss prasa lielu fokusēšanos konkrētajā brīdī.

Vašingtons: Papildus tam, ka jābūt sakārtotai sistēmai, man ir sva-rīgas vēl dažas lietas. Man ir arī ģimene, sieva un divi mazi bēr-ni, tāpēc es neguļu daudz. Ikvienam ir svarīgi sev apkārt pulcināt cilvēkus, kas var palīdzēt. Man ir jādeleģē daudzi darbi citiem, jo viens es nevaru visu izdarīt. Ir jāsaprot, kas ir tās lietas, ko tu neva-ri izdarīt, un jādeleģē tās cilvēkiem, kuriem tu jau uzticies, vai arī jāveido jauna uzticības saikne. Kā mūzikas nodaļas direktors sev to nemitīgi atgādinu – es nevaru izdarīt visu viens pats. Pat ja varētu, tas nebūtu pareizi!

Tāpēc jāveido spēcīga komanda, kam ir kopīgs mērķis. Tas attiecas ne tikai uz darbu. Es jums to saku tāpēc, ka man ir brīnišķīga sie-va! Viņa izlēma vairs nestrādāt un būt kopā ar bērniem, jo tiešām reti esmu mājās, tāda ir mana darba specifika. Arī mana sieva ir tā stiprā komanda, par ko runāju. Patiesībā es esmu viņas komanda, jo viņa ir tā, kas dara visus svarīgākos ģimenes darbus. (*smejas*) Bet to es aicinātu paturēt prātā visiem jaunajiem mūziķiem – ir aplami domāt, ka jūs būsiet veiksmīgi, dzīvojoties paši par sevi. Ja jūs tā domājat, tas ir beigu sākums. Jebkurā gadījumā jums būs jāiemācās strādāt komandā – mājās, universitātē, ansambļi, stu-dijā, jebkur.

Kristīne: Es tam varu tikai piekrist, jo man ir paveicies, ka ģimene nekad nav apšaubījusi manu izvēli veidot karjeru mūzikā. Ieskaitot manu vīru, kuram pirmā randiņa beigās teicu – ja tev ir kaut ma-zākā vēlēšanās palikt Arkanzasā (jo no turienes mēs nākam), šis ir mūsu pirmais un pēdējais randiņš! Viņš atbildēja, ka vēlas būt man blakus, kad spēlēšu savu pirmo nozīmīgo koncertu, un tas man lika saprast – varbūt te kaut kas sanāks! (*smejas*)

Mans vīrs arī ir klasiski izglītots mūziķis un skolotājs, bet mums neizdevās abiem atrast darbu vienā vietā. Mēs tiešām centāmies, bet piecus gadus principā dzīvojām atsevišķi, jo nevarējām atrast sev vietu vienā pilsētā. Tas beidzās ar to, ka viņš pārtrauca savu profesionālā mūziķa karjeru, lai atbalstītu mani tajā, ko daru. Vi-ņam tagad ir cits darbs, un – jā, viņam ik pa laikam pietrūkst pro-fesionālas darbības mūzikā, bet tāds nu bija mūsu risinājums, un viņam tas šķita svarīgi. Un es noteikti nebūtu varējusi darīt to, ko daru, ja man nebūtu viņa atbalsta.

Sarunas noslēgumā – kāds būtu jūsu labākais padoms jaunajiem mūziķiem, kas ir sava karjeras ceļa sākumā?

Vašingtons: Pirmkārt, strādāriet tik daudz, cik iespējams, attīstot tehniku un muzikalitāti, bet tikpat ļoti strādāriet pie tā, lai kļūtu par labu, patiesu cilvēku, ar kuru jūs pats gribētu sarunāties. Otrkārt, atrodiēt savu misiju, ar ko jūs varat spēcīnāt sabiedrību – savas pil-sētas, valsts vai visas pasaules mērogā. Treškārt, pulciniet ap sevi cilvēkus, kas var veikt tās lietas, kuras jums tik labi nepadodas.

Kristīne: Piekritot visam, ko sacīja Vašingtons, es gribētu uzsvērt, ka jebkuram mūziķim ir svarīgi pamanīt, kad viņa acu priekšā ir iespēja, un neaizvērt tai durvis tikai tāpēc, ka tas nav tas, ko šis jaunais mūziķis gaidījis, plānojis vai iedomājies.

Jūs pati sacījāt, ka bijāt pianiste, bet tagad esat mūzikas žurnāliste. Tas ir tas, par ko es runāju. Daudzi studenti ir ļoti šauri domājoši, viņi grib tikai uzstāties un uzskata, ka tā ir vienīgā lieta, kas da-rīs viņus laimīgus. Dzenoties pēc šīs iedomātās laimes, var palaist garām tik daudz brīnišķīgu iespēju, kas var paplašināt robežas un spējas, arī vēlmes. Tāpēc nenovērtējiet par zemu katru iespēju, kas jums tiek sniegta, un vienkārši izmēģiniet. Neatsakieties no saviem sapņiem, bet paturiet prātā, ka ir taču tik ļoti daudz ielu, avēņuju un bulvāru, kā līdz šiem sapņiem aiziet.

Ilgadējā klasiskās mūzikas forumā *Classical:Next*, kur līdzās starptautiskai mūzikas industrijas iestādei un dažādu orga-nizāciju saziņas platformai ikdienu pieejama arī plaša konfe-rences programma, mani uzrunāja sesija ar nosaukumu *They don't teach you that at the conservatoire? Come build a 21st century conservatoire*. Pēc tās uz mirkli noķēru Pibodija insti-tūta Senior Associate Dean of Institute Studies Abra BUŠU (*Abra K. Bush*), lai uzzinātu ko vairāk par Pibodija institūta lielajām pārmaiņām pēdējo piecu gadu laikā un to, kādus izaicināju-mus un ieguvumus tās nesušas.

Pibodija institūts ir viena no senākajām ASV mūzikas izgli-tības iestādēm ar pamatīgu vēsturi – 1857. gadā to dibināja filantrops Džordžs Pibodijs, bet kopš 1977. gada institūts ir



Anete Ašmane un Abra Buša

Džona Hopkinsa Universitātes struktūrvienība. Pēdējos pie-cos gados piedzīvotā studiju programmu inventarizācija biju-si plaša kā platumā, tā dziļumā – tā nesusi acīmredzamas iz-maiņas ne tikai studiju plānos, bet arī attieksmē pret mūziku, mūziķa profesiju un lomu sabiedrībā. Patlaban visi institūta organizētie koncerti ir bezmaksas, 2017. gadā organizētas arī 175 uzstāšanās sabiedriskās vietās ārpus institūta telpām, tā-dējādi sasniedzot 5000 klausītāju; ir radīti vairāki sadarbības projekti un izveidotas stipendijas.

Pie studiju programmu atjaunošanas strādājuši gan mācīb-spēki, gan studenti, un viņu mērķis bijis konkrēts – piedāvāt tādas programmas, kuru absolventi ir pilnvērtīgi mūziķi, kas izprot 21. gadsimta apstākļus un spēj tajos darboties. Piemē-ram, katram jauniešim studiju laikā jānoorganizē vismaz viens koncerts (kopā strādāt var arī ansambļis) – jāizvēlas kāda sa-biedriskā vieta (pansionāts, slimnīca, cietums v. c.), jāvienojas ar tās vadību, jāizveido programma un publicitātes materiāli, jāprezentē koncerts – isāk sakot, jāizdara viss no sākuma līdz galam. Šis ir tikai viens no jaunievedumiem studijās, taču tam ir vairāki praktiski plusi – jaunie mūziķi apzinās, ko nozīmē koncerta rīkošana, un vietējā sabiedrība iegūst daudz vairāk mūzikas savā ikdienā. Virsvērtība šim studiju uzdevumam – mūziķa ieguldījums sabiedrībā un savā kopienā, kas ir pozīcio-nēta kā viena no svarīgākajām vērtībām.

Pastāstiet, lūdzu, kas tik senai un tradīcijām bagātai izglītības iestādei kā Pibodija institūts lika saprast, ka nepieciešamas pārmaiņas?

Pibodija institūts uzsāka pārmaiņas pirms aptuveni pieciem ga-diem, un viens no iemesliem bija jauna vadība, bet tikpat svarīga bija apziņa, ka mēs nevaram turpināt tāpat kā līdz šim. Tā ir mūsu atbildība ne tikai pret studentiem, bet arī pret klausītājiem un sa-biedrību – izglītēt pēc iespējas labākus un pilnvērtīgākus mūziķus. Ne tikai sniegt zināšanas par augstvērtīgu mūzikas izpildījumu, bet arī radīt izpratni, ko nozīmē būt mūziķim 21. gadsimtā. Tas ir jau-tājums par pilsonisko aktivitāti, ieguldījumu.

Mūsu dekāns izvirzīja piecus pilārus, kas ir mūsdienu mūzikas iz-glītības pamats.

Pirmais ir **izcilība**. Mūsu mērķis ir izglītēt izcilākos mūziķus un dejojājus, kādus vien spējam.

Otrais ir **starpdisciplināritāte**. Tas nozīmē, ka mēs nojaucam robežas tajā, ko darām, un tajā, kādus vēlamies redzēt savus absolventus.

Trešais ir **inovācija**. Tas nozīmē gan apgūt digitālās iespējas, gan arī domāt par jaunām programmām. Piemēram, mēs iepriekšējā gadā radījām divas jaunas studiju programmas – mūsdienīgu baka-laura programmu dejas nozarē un kompozīcijas programmu tiem, kas ir ieinteresēti filmu, televīzijas, videospēļu un paplašinātās vir-tuālās realitātes mūzikas radīšanā.

Ceturtais pilārs ir **ieguldījums sabiedrībā** – mums visiem ir pie-nākumi pret sabiedrību, vai tā būtu vietējā Baltimoras vai plašā-ka mēroga sabiedrība. Mums jāstrādā, lai studenti darbotos ārpus skolas robežām.

Piektais ir **daudzveidība**. Tas nozīmē, ka mums ne tikai jāalgo iespējami daudzveidīgi mācībspēki, lai izglītotu iespējami daudz-veidīgu mūziķi, bet arī jāiesaistās nākotnes publikas veidošanā un izglītošanā.

ASV demogrāfiskā situācija rāda, ka mūsu sabiedrība mainās – baltādaino dominances vietā nāk afroamerikāņi un spāniski runā-jošie. Mums jāatzīst, ka klasiskās mūzikas nozarē līdz šim neesam veikuši pietiekamu darbu šo cilvēku iesaistīšanā, tāpēc tā patiesi ir izglītības iestāžu nepieciešamība.

Ņemot vērā visu šo, mēs izmainījām savas mācību programmas. Gribu uzsvērt, ka ļoti svarīga ir ideja par to, ka mūziķi ir ne tikai mākslas vēstneši, bet viņiem ir arī pienākumi pret sabiedrību. Tā-pat gribu izcelt, ka mums kā izglītības iestādei ir svarīgi jaunajiem



Abra Buša

ar mūziku. Jo ir daudz vairāk nekā tikai viens vai divi iespējamie karjeras ceļi.

Manuprāt, Eiropā aizvien spēcīgs ir viedoklis vai stereotips, ka “augstās mākslas” pārstāvis ir gluži kā no citas planētas, un tādas lietas kā pilsoniska aktivitāte, ieguldīšanās sabiedrībā un citas reālijas uz viņu pārsvarā neattiecas vairāk par ikdienas sadzīves nodrošināšanu.

Mums, protams, ir augsta kalibra mākslinieki, un vairāk nekā 160 gadu laikā mēs esam izglītojuši vienus no labākajiem mūziķiem pasaulē. Tomēr, ja skatāmies uz ASV demogrāfiju, mūsu auditorija sarūk, tāpēc nozarei ir svarīgi atrast jaunu publiku, jaunus iesaistes veidus, jaunus, unikālus virzienus, individuālus karjeras ceļus. Protams, daži no mūsu studentiem kļūs par pieprasītām pasaules zvaigznēm. Bet ziniet, es esmu sapratusi, ka pat augstākās klases visizcilākajiem mūziķiem ir jādoma, kas būs pēc viņiem. Viņi nedrīkst domāt tikai par to, kā nospēlēt konkrētu skaņdarbu, izdziedāt tekstu dažādās valodās vai izturēties uz skatuves. Ir jādoma arī par to, kā strādāt nozarē jēgpilni un tā, lai tas dotu lielāku vērtību sabiedrībai.

Piemēram, mans kolēģis, pianists un Pibodija mācībspēks Leons Fleišers (*Leon Fleisher*) daudz runā par uzstāšanos sieviešu cietumos 50. un 60. gados, un šie viņa stāsti ir ļoti iedvesmojoši mūsdienas studentiem. Es domāju, ka mums ir jācenšas dot studentiem visu, lai viņi kļūtu par izciliem mūziķiem, bet tāpat mums ir jādara viss, lai viņi kļūt par lieliskiem cilvēkiem. Mums ir jāpalīdz viņiem attīstīt tās spējas, kas viņus padara par cilvēciegiem cilvēkiem, jo tikai tad viņiem patiešām būs iespēja izveidot veiksmīgu karjeru.

DAUDZVEIDĪBA MŪS STIPRINA, NEVIS VĀJINA. KATRU REIZI, KAD SPĒJAM DOMĀT ĀRPUS RĀMJIEM, MĒS IZDARĀM PAKALPOJUMU PAŠI SEV UN VIRZĀM NOZARI UZ PRIEKŠU

profesionāliem iedot arī zināšanas par to, kā sevi pozicionēt digitālajā vidē, kā sastādīt koncertprogrammas, kā veidot karjeru un savu individuālo attīstību brīvā tirgus ekonomikas apstākļos.

Cik grūti bija veikt šo pārmaiņu procesu? Kāda bija vecākās paaudzes profesoru attieksme.

Jums ir taisnība, tas bija grūts vairāku pasākumu kopums.

Pirmkārt, aptuveni 50 fakultāšu, profesoru un studentu pārstāvji darbojās izpētes grupā, kas analizēja ieradumus, attieksmes, spējas un zināšanas, kas vajadzīgas 21. gadsimta mūziķim, un to, kā šīs lietas nodot studentam. Tā bija liela cilvēku kopa, kas vēlāk sadalījās mazākās grupās, kas jau konkrētāk strādāja pie reāliem studiju programmu plāniem.

Otrkārt, daudz tika strādāts pie pārmaiņu vadības, notika ilgas diskusijas ar fakultāšu pārstāvjiem. Mēs sapratām, ka varam iedalīt cilvēkus trīs grupās – tie, kas adaptējas ātri un ir pilnībā “par”, tie, kas nepiekrīt un visticamāk arī nekad nepiekritīs pārmaiņām, un tie, kas ir pa vidu – lieliski cilvēki, kas vēlas darboties, iesaistīties, saprast, ko darām, bet ir nedaudz nobijušies.

Atklāšu jums, ka tā bija arī apstākļu sakritība, jo tieši šajā laikā institūts piedzīvoja milzīgu paaudžu nomaiņu – liels skaits ilggadēju mācībspēku svarīgās pozīcijās pensionējās, un viņu vietā tika pieņemti jauni darbinieki, kopumā aptuveni divas trešdaļas no mācībspēkiem. Pārlicinājāmie, ka katrs jaunais darbinieks, ko pieņemam, izprot, ko mēs darām un kādēļ.

Kā jūtas studenti, piedzīvojot šīs pārmaiņas?

Domāju, ka tas ir tāpat, kā ar pasniedzējiem – ir tādi, kas pārmaiņas pieņem ātri un vēlas iesaistīties; ir tādi, kas pārliecināti, ka kļūs par solistiem vai orķestru koncertmeistariem; un ir tie, kas pa vidu un cenšas saprast, kas notiek. Ir ļoti svarīgi, ka mēs uzmanīgi ieklausāmies šajā vidusposma grupā un strādājam ar viņiem, lai regulāri pilnveidotu studiju kursus un piedāvātu viņiem labāko iespējamo programmu. Svarīgi iepazīstināt šos studentus ar daudzveidīgajām iespējām, kādas viņiem ir pieejamas, nodarbojoties

Problēma ir tajā, ka iepriekšējā izglītības sistēma koncentrējās tikai uz profesionālo attīstību, aizmirstot par to, ka izglītojam cilvēkus. **Kas, jūsaprāt, būtu tās trīs vērtības, kas jaunam cilvēkam jāattīsta sevi, lai kļūtu par tiešām veiksmīgu mūziķi? Mūsdienās, šķiet, vairs nepietiek tikai ar spēju izcili pārvaldīt savu instrumentu, jo to spēj ļoti daudz cilvēku.**

Tieši tā, to spēj ļoti, ļoti daudzi! Tātad trīs svarīgākie faktori jauna mūziķa karjeras tapšanā.

Pirmkārt, izcilība savā specialitātē. Viss, par ko iepriekš runājām, neatceļ to, ka pie instrumenta jāpavada daudz stundu trenējoties, jāmeklē ļoti labi pedagogi un patiešām jāapgūst specialitāte visaugstākajā līmenī.

Kā otro es nosauktu spēju komunicēt. Spēja labi runāt, rakstīt, uzstāties kameras priekšā, sociālajos tīklos – visas iespējamās komunikācijas formas ar publiku, organizācijām, kas var jūs finansiāli atbalstīt. Pie šīm spējām mūsu atjaunināto programmu studenti ļoti strādā, jo tas ir neizmērojami svarīgi mūsdienu pasaulē.

Es teiktu, ka trešā vērtība ir elastība. Piemēram, tradicionālajās klasiskās mūzikas augstskolās mēs nemācām studentiem improvizēt. Viss, ko viņi dara, ir uzrakstīts uz lapas. Es ārkārtīgi priecātos, ja studenti apgūtu kaut vienkāršākos improvizācijas pamatus, jo mēs ļoti daudz ko varam mācīties no mūsu džeza kolēģiem. Man tas šķiet svarīgi, jo spēja improvizēt nav saistīta tikai ar mūzikas radīšanu uz līdzenas vietas – improvizācija ir balsts prāta brīvībai, uzskatu brīvībai, drosmei un pārliecībai par sevi.

Tāpat jūs piekristat uzskatam, ka striktas robežas starp klasisko, džeza un seno mūziku ir liekas?

Domāju, ka mēs esam nodarījuši sev ļaunu, izveidojot vienu no otras atšķirtas fakultātes džezam, klasiskajai mūzikai, kompozīcijai u. tml. Pibodijā jebkurš students var apmeklēt jebkuru kursu jeb-

kurā fakultātē. Klasiskās mūzikas studentiem nāk par labu improvizācija, mani kolēģi no džeza fakultātes saka, ka viņu studentiem nāk par labu klasiskie kursi. Es domāju, ka ar šādu pieeju jāstrādā jebkurā mūzikas jomā. Mums jādoma, kā cilvēkus atkal savest kopā, nevis atšķirt citu no cita.

Varbūt jums ir kāds padoms vai iedvesmas vārdi tām izglītības iestādēm un mācībspēkiem, kas noliedz pārmaiņas, uzskatot, ka tas automātiski pazeminās kvalitātes līmeni?

ASV mums ir ļoti svarīga daudzveidība. Pibodija institūts atrodas Baltimorā, kas ir vairāk afroamerikāņu, nevis baltādaino cilvēku pilsēta. Kad runa ir par daudzveidību un pārmaiņām, daudzās skolās ir bailes, ka pazemināsies kvalitāte, ka izcilības būs mazāk. Tomēr mēs esam atklājuši – jo vairāk daudzveidības, jo vairāk radošas pieejas, elastības, bagātības. Daudzveidība mūs stiprina, nevis vājina. Katru reizi, kad spējam domāt ārpus rāmjiem, mēs izdarām pakalpojumu paši sev un virzām nozari uz priekšu.

Neliela atkāpe ar Dienvidkalifornijas Universitātes pieredzi. Viņi, uzsākot pārmaiņas, izveidoja “divu jautājumu izaicinājumu”, kas tika attiecināts uz katru studiju programmās iekļauto kursu: “Vai un kā šis kurss palīdz studentiem attīstīt individuālu muzikālo personību?” un “Vai un kā tas palīdz studentiem izveidot veiksmīgu karjeru?”. Ja vismaz uz vienu no jautājumiem atbilde ir noraidoša vai neapmierinoša, studiju kurss tiek pārstrādāts vai izņemts no programmas. Varbūt varam aizņemties šo metodi un neizgudrot divriteni no jauna?

Turpat *Classical:Next* iepazīnos ar Hāgas Karaliskās konservatorijas un Codarts Mākslu augstskolas Roterdamā pārstāvi Vimu VOSU (*Wim Vos*). Viņš pēc izglītības ir sitaminstrumentālists, bet patlaban aktīvāk strādā tieši ar studiju programmu pilnveidi, attīstību, sadarbības veicināšanu starp abām augstskolām, šodienas mūziķim nepieciešamo zināšanu un prasmju definēšanu un citiem jautājumiem, kas aktuāli šī raksta kontekstā.

Sākšu ar tik populāro jautājumu – kas ir mūziķis 21. gadsimtā? Vai jums ir atbilde?

Kā tad! (*smejas*) Man nav konkrētas atbildes uz šo jautājumu, jo mēs jau nemaz neesam definējuši, kas bija mūziķis 20. gadsimtā vai vēl agrāk. Mūzika ir ļoti daudzveidīga, tai ir tik daudz aspektu, komunikācijas ceļu, tāpēc mēs nevaram definēt vienu ideālo 21. gadsimta mūziķi. Bet mums jāsaprot, ka ir vairākas atšķirības no iepriekšējā laika – pirmkārt, tā ir tehnoloģiju, digitālās vides un sociālo tīklu attīstība, un tas atstāj lielu iespaidu uz jebkuru profesiju. Otrkārt, lielāku lomu ieņem starpdisciplināritāte, ar ko domāju publikas vēlmi pēc vizuāliem efektiem, pēc stāsta.



Vims Voss

Pastāstiet, lūdzu, kādas izmaiņas esat veikuši studiju programmās, ko piedāvā Hāgas un Roterdamas mūzikas augstskolas!

Pirmkārt, es uzskatu, ka studiju programmām vienmēr jābūt, ja tā var teikt, kustībā, tās nedrīkst apstāties un stagnēt, tās nekad nebūs pilnīgas, jo pasaule visu laiku mainās. Hāgā strādāju ilgāk, tāpēc varu par to runāt padziļināti. Mūsu veiktās izmaiņas – specialitātes kurss ir vairāk integrēts studiju programmā. Piemēram, vijolniekam instruments ir klāt vairākos studijuursos – improvizācijā, solfedžo, mūzikas analizē un citos. Arī repertuārs, ko mūziķis apgūst specialitātē, tiek izmantots citosursos, piemēram, formas analizē, harmonijā u. c. Teorijas pedagogi tiek iesaistīti kameramūzikā, viņi ansambļim var sniegt daudz teorētiskas informācijas par skaņdarbiem, kas tiek iestudēti, to vēsturisko kontekstu, tādējādi gan palīdzot studentiem, gan izpildot savu studiju kursu prasības. Tā ir viena no pārmaiņām, un tas mums šķiet svarīgi, jo mūzika jau ir viena un tā pati, nav “tikai spēlējamā” un “tikai analizējamā” mūzika, tas viss ir kopā, tāpēc arī jāmāca kompleksi.

Pēdējo piecu sešu gadu laikā mēģinām studentus aizvien vairāk virzīt reālajā dzīvē ārpus akadēmijas jau studiju laikā, nevis trīs četrus gadus izglītot, trenēt, savā ziņā iesprostot un tad palaist brīvā krietnē. Jauniem mūziķiem pēc iespējas ātrāk jāsaprot, kā strādāt dažādos apstākļos, atšķirīgās situācijās, kā uzstāties dažāda veida publikai, izveidot un attīstīt savus projektus u. tml.

Nezinu, kā pie jums, bet Latvijā nereti novērojams viedoklis, ka izmaiņas studiju programmā, jaunu zināšanu un prasmju iekļaušana studijās pazeminās muzikālās kvalitātes līmeni.

Ak, jā, šis slavenais kvalitātes līmenis! (*smejas*) Kā uz to skatās. Kaut kādā mērā tā var būt taisnība tādā ziņā, ka būs, piemēram, mazāk vijolnieku, kas spēs nospēlēt Izaī etīdes augstākajā iespējamajā līmenī. Bet jautājums ir – cik vijolnieku, kas spēlē Izaī augstākajā līmenī, mums vajag?

Pedagogiem jāpaplašina un jāpilnveido mācīšanas veids, jo ir studenti, kas kļūs par orķestru koncertmeistariem, ir tādi, kas būs otro vijoļu grupas *tutti* mūziķi, skolotāji mūzikas skolā, kameransambļu dalībnieki, muzikālās izglītības veicinātāji u. c..

Mūziķim ir daudz plašākas iespējas, nekā tikai kļūt par solistu vai orķestra mūziķi! Būt par mūziķi nenozīmē tikai perfekti spēlēt Izaī! Šī ir lieta, ko daudzi pedagogi nespēj saprast.

Līdz ar to kvalitātes līmenis nekritisies, tas paplašināsies, kļūs daudzveidīgāks. Protams, ir jāmāk spēlēt vijoli, tas nav apspriežams, šīs prasmes ir visa pamatā, bet repertuārs var atšķirties. Galu galā – ko mēs Nīderlandē vai jūs Latvijā darīsiet ar tūkstoti izcilu vijolnieku? Ko mēs pasaulē darīsim ar miljoniem izcilu solistu? Vai tad mums svarīgākā ir kvantitāte? Ar to gribu teikt – pedagogiem jāpalīdz studentiem atrast veidu, kā viņi var pilnvērtīgi sevi realizēt, un tas nenozīmē tikai vienīgi solista ceļu.

MUMS JĀPĀRTRAUC IEDALĪT MŪZIĶUS “AUGSTAJOS” UN “ZEMAJOS”, TĀPAT KĀ MUMS JĀPĀRTRAUC IEDALĪT PUBLIKA “LABAJĀ” UN “SLIKTAJĀ”

Konferences sesijā jūs runājat par robežu nojaukšanu starp klasisko mūziku un citām jomām, piemēram, džezu. Kā ar to veicas un kā nonācāt pie lēmuma, ka tas jādara?

Es nezinu, vai tā ir jādara, bet redzu, ka tas vienkārši notiek. Mūziķi dara ļoti daudzas dažādas lietas, ir sadarbība ar muzejiem, teātriem, filmu industriju, ir ļoti plašs iespēju lauks. Bet tas nozīmē – lai sadarbību veidotu veiksmīgi, jābūt izglītotam ne tikai mūziķim. Esmu veidojis projektus, kur salieku kopā džeza un klasiskās no daļas studentus. Sākumā tas viņiem ir ļoti nepatīkami, viņi nejutās ērti, bet, projektam noslēdzoties, prasa vēl. (*smejas*) Jo tas ir iedvesmojoši.

Teicāt, ka šo saplūsmi izlēmāt veikt caur mūzikas teorijas nodaļu.

Jā! Es ļoti cenšos pārliecināt profesorus, ka viņiem jāattīsta holistiska pieeja mūzikas teorijai. Tas virzās ļoti lēni, ļoti grūti, neviens nevēlas iziet ārpus savas komforta zonas.

Sniegšu ļoti vienkāršu piemēru par mūzikas vēsturi. Gadiem ilgi to sāk mācīt no gregoriskajiem korāļiem, kam seko renesanse, baroks, klasicisms un romantisms. Bet es kā sitaminstrumentālists spēlēju 20. un 21. gadsimta mūziku, tāpēc visu, ko man iepriekš mācīja, es nekad tā īsti nespēlēšu (protams, ir izņēmumi un pārlūkumi)! Kāpēc tad man tas viss tik sīki un smalki jāmacās? Bet, piemēram, trombonists var strādāt dažādās jomās – senajā mūzikā, džeza mūzikā, simfoniskajā mūzikā utt. Tāpēc uzskatu, ka augstskolā mācīt mūzikas vēsturi pēc hronoloģijas principa ir muļķības, un, piedodiet, šī pieeja ir pilnīgi stulba arī tādēļ, ka tiek apskatīta tikai Eiropas mūzikas vēsture, it kā pārējā pasaule ar mūziku vispār nebūtu pazīstama un tā neeksistētu ārpus Eiropas.

Izpratne, ka mūzika sākas un attīstījās tikai Itālijā, Vīnē, Parīzē, Londonā – tas ir totāli aplams priekšstats, kas jauniešiem tiek radīts. Domāju, ka mūzikas vēsture nedrīkst būt ārpus konteksta no pasaules vēstures, un tai jābūt daudz atvērtākai pieejai, ir jābūt salīdzinājumam starp dažādiem laikmetiem un žanriem. Piemēram, ja jūs runājat par improvizāciju un auditorijā ir gan klasiskās, gan džeza nodaļas studenti, runājiet par Mocartu un Čārliju Pārkeru. Ieinteresējiet jauniešus iedziļināties tajā, ko katrs no viņiem nezina, jo nekad nav aizdomājies, ka Mocarts un Pārkers var tikt apskatīti kopā no improvizācijas skatpunkta. Atrodiet kopīgo, atrodiet atšķirīgo, bet neieslēdziet katru no viņiem savā cietuma kamerā. Tas pats attiecas arī uz citām teorijas kategorijām – harmoniju, ritmu, melodiju, formu. Tā visa ir mūzika. Vismaz es uz to tā skatos. **Kādi bija izaicinājumi, ar ko saskārāties, veicot šīs lielās pārmaiņas?**

Pedagogu attieksme bija viens no lielākajiem izaicinājumiem! Viņi skolā ir nostrādājuši ilgu laiku, viņiem ir reputācija, vienmēr bijuši studenti, kas iegūst darbu atzītos orķestros. Viņi, protams, bija pret izmaiņām. Arī teorijas nodaļā pedagogi nav līdz galam gatavi kaut ko mainīt, grib turpināt mācīt tonikas-subdominantes-dominantes-tonikas secības un citas lietas, ko mācījuši gadiem ilgi. Viņi nesaprot vajadzību pārmaiņām, nespēj pielāgoties. Protams, es nerunāju par pilnīgi visiem pedagogiem, bet par lielāko daļu. Pavisam cita lieta, ļoti praktiska, kas ir traucējošs apstāklis daudzām skolām, arī mūsējai – problēmas ar telpām. Esošās ēkas ir radītas cita veida izglītības sistēmai. Mums ir daudz mazu klašu, kur trenēties, bet, ja vēlamies strādāt projektos, attīstīt sadarbību starp studentiem, tad telpas nav piemērotas dejotājiem, darbam ar mūzikas tehnoloģijām.

Vai, jūsuprāt, jaunajiem mūziķiem jāattīsta arī menedžmenta un profesionālās komunikācijas prasmes, jāizprot mūzikas industrija vairāk un padziļināti, nevis tikai jāpievēršas tīri muzikālajām lietām?

Jā un nē. Man ir studentu grupiņa, maģistranti, kas ir ļoti aizraušies ar laikmetīgo mūziku. Iepazīstināju viņus ar jaunās mūzikas festivāla direktori, viņa bija ļoti ieinteresēta, uzaicināja viņus piedalīties festivālā. Kad viņi jau sāka runāt konkrētāk, šī dāma studentiem jautāja – ko jūs darīsiet? Kāda būs jūsu programmas koncepcija, kā to kārtosiet, kā pasniegsiet? No sākuma studenti bija ļoti kautrīgi, ļoti – kaut gan viņiem bija idejas, bija arī bailes tās izpaust, runāt par tām. Tikai pēc kādas pusstundas viņi atvērās, un gala rezultātā viss bija labi, koncerts izdevās.

Pēc tam devu viņiem uzdevumu – 15 minūšu laikā izdomāt jaunu programmu un prezentēt to man. Viņi to paveica, un, kad jautāju, ko šīs uzdevums viņiem ir iemācījis, viņi atbildēja – nebaidīties izpaust savas idejas, spēt runāt par mūziku, arī par tādu, kas vēl pat neeksistē, spēt noformulēt savas domas un sajūtas. Viņi to saprata ļoti labi, bet nedomāju, ka tas ir nepieciešams katram.

Bērnu mūzikas skolas pedagogam šīs prasmes nav vajadzīgas, manuprāt. Ja nu pēkšņi vajadzēs – ir jāspēj atrast cilvēkus, kas to

var paveikt, jo katram ir savs darbs. Pamata līmenī šīs zināšanas, protams, nenāk par sliktu nevienam, bet padziļināti tās jāiepazīst tiem, kas vēlas kļūt par koncertējošiem mūziķiem. Tad gan nepietiek tikai ar to, ka zini, kurš to var izdarīt tavā vietā, nepieciešamas daudz attīstītākas spējas un personība. Svarīgi arī apzināties, ar ko tu runā – ar jums es runāju profesionālāk, jo esat izglītota mūzikā, nekā ar kādas mazas vietēja mēroga iestādes pārstāvi, kam nav nekādu pamatu mūzikā. Studentiem bieži vien ir sarežģīti to saprast. **Amerikāņu kolēģi daudz runā par mūziķu ieguldījumu sabiedrībā, par pilsonisko aspektu šajā nozarē.**

Jā, saprotu, ko jūs domājat, un arī mums ir viens studiju kurss par šo tēmu. Tas nav obligāts, tā ir studentu izvēle, vai tajā iesaistīties. Parasti grupā ir ap 15 cilvēku, kas gadu vai divus darbojas vienā konkrētā reģionā, lai izveidotu kontaktu ar vietējo sabiedrību. Viņi strādā skolās ar bērniem, organizē koncertus skolās un citās publiskās iestādēs, ik pa laikam iestudē kādu lielformāta darbu par tobrīd aktuālu tēmu un dara vēl citas lietas. Varu teikt, ka rezultāts ir diezgan veiksmīgs. Studentiem tas patīk, jo viņi var uzstāties, improvizēt, komponēt, aranžēt. Jā, tas nav Beļģijas karalienes Elizabetes konkursa līmenī, bet vietējai sabiedrībai tas ir vajadzīgs.

Es teiktu, kas tas ir vajadzīgs ne tikai kādai konkrētai vietēja mēroga publikai, bet mums pašiem, klasiskās mūzikas industrijai, jo ir labi zināms, ka mūsu tipiskā publika noveco un ir jāmeklē veidi, kā uzrunāt un iesaistīt klausītājus no citām sabiedrības grupām.

Tieši tā, neizliksimies, ka tas nav nepieciešams mums pašiem! Protams, mūziķi var turpināt spēlēt visu mums zināmo, atzīto mūziku, un to patiešām vajadzētu darīt, jo tā ir ļoti skaista mūzika. Es arī joprojām izbaidu došanos uz kāda izcila orķestra koncertu, bet arī orķestriem derētu saprast, ka atskaņot simfoniskās mūzikas programmu katru nedēļu... teiksim tā, to nespēj visi orķestri, un tas nemaz nebūtu vajadzīgs. Ir jāmeklē arī citi veidi, citi aspekti un jāpaplašina apvāršnis.

Piemēram, maniem studentiem, kas piedalās pilsonisko projektu grupā, nākas saskarties ar dažādu publiku. Bet tā joprojām ir publika, tā nav ne labāka, ne sliktāka par to, kas dodas uz lielām koncertzālēm klausīties pasaules izcilākos mūziķus. Tā ir vienkārši citāda. Ar to es gribu teikt – mums jāpārtrauc iedalīt mūziķus “augstajos” un “zemajos”, tāpat kā mums jāpārtrauc iedalīt publika “labajā” un “sliktajā”.

Kāds būtu jūsu padoms kolēģiem no augstskolām, kas vēl nav tikušas līdz mūsdienīgām studiju programmām?

Ziniet, tas ir ļoti vienkārši un mēs visi to zinām – *no glory, no guts*! Ja nemēģināsiet, nekas nenotiks. Pat ja skatāties uz rietumu mūzikas vēsturi – daudzi no komponistiem, kas šobrīd ir slaveni un atskaņoti, savas dzīves laikā netika atzīti. Viņi tika uzskatīti par neprasmīgiem amatieriem, par muļķiem, kas atnesis civilizācijas galu. Tika uzskatīts, ka vilcieni visus nogalinās, visu izpostīs, pārmaiņas notiek pārāk ātri, tas ir šausmīgi. Kurš šobrīd tā uzskata? Nevien! Tā arī ir mana atbilde un padoms.

Gribu pajautāt, vai atradāt atbildes uz daudzajiem jautājumiem, ko raksta sākumā uzdevu mums visiem, bet zinu, ka nav tik vienkārši. Ar pāris žurnāla atvērumiem noteikti nepietiek, lai nonāktu pie jauniem atklājumiem, tomēr ceru, ka tie vismaz rosināja apdomāt izlasīto, diskutēt par to ar draugiem un kolēģiem, kursabiedriem un pedagogiem.

Ceru, ka tie rosinās arī apsvērt nepieciešamās izmaiņas un pamazām tās īstenot. Bet tikmēr vēl padalīšos ar Jeila Universitātes karjeras stratēģijas koordinatores un mūzikas industrijas studiju kursu pedagoģes Astrīdas Baumgārdneres (*Astrid Baumgardner*) tīmekļa vietni astridbaumgardner.com, kur pieejams plašs un vēl vairāk pārdomas rosinošas informācijas kops. Varbūt septembrī uzsāksim jauno sezonu jau nedaudz citādi! 🍷

* *No glory, no guts* – kas neriskē, tas nevinā (nedzer šampanieti); drošiem pieder pasaule u. tml.



“Vintāžas” saimnieks Rihards Bērziņš

Orests Silabriedis

Mūsu tikšanās sākumā valodas grozās ap kaveriem (vai šim jēdzienam ir latviskais analogs?). Atceramies, kā Raimonda Paula dziesmas skan citās mēlēs. Savulaik trīs slovāku dziedātāji ieskaņojuši trīs 70. gadu pirmās puses hitus: “Atvadas vasarai” (dzied Marika Škulteti), “Balādi par vectēvu”, kas Zdeneka Sihras balsi pārtapusi par “Rudens dziesmu”, un “Zib mūža rats”, kas pārsaukta par “Raganu” un ko dzied Jana Kočanova. Igaunis Voldemars Kuslaps igauniski dzied par dzintaru, savulaik visā Padomju Savienībā slavenā Larisa Mondrusa krievu valodā sveicina Latgali un Alla Pugačova dzies-

mā “Atziedi, dvēsele”, ko krievu valodā sauc “Priecājies”, aicina neizšķērdēt dzīvi nelabās lietās, kad iespējamas arī labas; ir arī atrodams tāds brīnums kā Ojāra Grinberga godinājums Rostokai, kas kopš 1974. gada bijusi Rīgas sadraudzības pilsēta, un Dārziņskolas zēnu koris ar dziesmu par circeņi, kas vācu valodā kā “Ragavu brauciens” izskanēja Austrumbeļģijā 1984. gada Ziemassvētkos.

Rihards parāda skaņuplati, kurā vairākas Paula dziesmas skan lietuviski, un te daudzviet vīd komponista un aranžētāja Mindauga Tamošūna (*Tamošiūnas*, 1934–2011) vārds. Viņš, starp citu, pārl-

Rihards Bērziņš ir jauneklis ar plašu publisku darbību un gandrīz vai vēl plašāku, tomēr tikai nelielam cilvēkam lokam zināmu latviešu estrādes vēstures izzināšanas kaismi.

Tā plašā publiskā darbošanās ir muzikālajā apvienībā “Vintāža”, kurā Rihards atradis savu unikālu nišu un neaizstājamus sabiedrotus. Viņi restaurē salīdzinoši nesenu pagātni un dara to respektējoši, vienlaikus jaunradoši. “Vintāžas” maksimāli ciešā vadītāja Riharda Bērziņa tuvākais līdzgaitnieks ir sitaminstrumentālists un skaņu režisors Kārlis Paukste. Solisti – Ginta Krievkalna, Rūta Dūduma, Mārtiņš Ruskis; fona vokāls – Kaiva Gaigala un Eva Leimane; instrumenti – Jānis Ozoliņš (elektriskā ģitāra), Ivars Dauksts (basģitāra), flauta, klarnete, saksofoni (Artūrs Sebris), trompete (Artūrs Kuzmins), trombons (Gatis Supe), vijoles (Renāte Bērziņa, Inese Žuga, Anna Zvejniece).

26. aprīlī Rihards nosvinēja apaļu jubileju.

Bet iemesls šim nelielam ieskatam Riharda dzīvē ir fakts, ka Latvijas Radio 3 “Klasika” rādioidiņums “Izvēlas klausītāji” nu jau kādu laiku saņem regulārus lūgumus šajā klausītāju izvēlētās mūzikas stundā atskaņot dārgumus, retumus, pārsteigumus no Latvijas Radio skaņu arhīva, turklāt šie dārgumi nereti ir nedigitalizēti, tāpēc arhīva darbiniece dodas uz Radionama pagrabu, atslēdz kādreizējā bankas seifa biezdurvis, atrod putekļainu rulli, nošķaudās un dod rulli kādam, kas rulli ieskaņoto mūziku pārvērs nullītēs un vieniniekos.

veltīti mūzikai. Gulbenē bija spēcīga kora klase: “[Skolas direktore un zēnu kora diriģente] Austra Veikšāne bija mana profesio-nālā ceļa neaizmirstama vadītāja.”

Jau Gulbenes gados Rihards pašiesvētī-jās neakadēmiskajā mūzikā: “Vakaros sko-las lielajā zālē no burtiem spēlēju Paulu un *My Way*. Daudz ko arī tikai pēc dzirdes. Pamatskolā atzīmi varēja dabūt tā, ka es eju pie klavierēm, spēlēju [“Prāta vētras”] “Spo-gulīt, spogulīt” un pārējie rūc līdzī.”

Pēc tam Jāzepa Mediņa Mūzikas vidus-skola – cits mērķis vispār nebija iedomā-jams: “Meitenes ar desmitniekiem mūzikā paziņoja, ka ies uz Stradiņiem par medmā-sām, bet es ar saviem septītniekiem un astot-niekiem zināju, ka mācišos Mediņos. Iestā-jos kordinģēšanas klasē un četrus gadus mans skolotājs bija Jānis Baltiņš. Līdztekus spēlējām balles, kā jau daudz. Svinga pie-



raksts man tobrīd bija pilnīgi nesaprotama lieta. Kad mācījos otrajā kursā, atvēra džeza nodaļu. Uz to pārgāja viena kursabiedre, un kārdinājums sekot bija liels.”

Pianistisko virtuozitāti Rihards tobrīd nesauktu par savu spēcīgāko aspektu, to-ties Mediņu kora klasē tradicionāli spēcīga ir dziedāšana, teorija, harmonija – tas viss vēlāk ļoti noder: “Mūzikas teoriju mums mācīja Rasma Kurme – ļoti laba skolotāja. Noteikums bija tāds, ka diriģenti nedrīkst būt sliktāki par teorētiķiem, un tā arī tās lietas notika.”

Kopā ar kādiem domubiedriem Rihards spēlē šlagermūziku, par koncertu maksā 40 latu, un vasaras saulgriežos par vakaru var nopelnīt pat 80 latu: “Braulim uz Ēr-gliem, Zaubi – tajā rajonā bijām visai iecie-nīta šlagergrupa. Muzicējām ar nosauku-mu “Naktsputni”, bet tad izrādījās, ka viena tāda grupa pie Bauskas jau ir.”

Vairākus gadus Rihards nostrādāja Mad-lienas korī, par to paldies Jānim Baltiņam – šis koris bija viņa jaunības lolojums. Rihar-da kolēģis bija Jānis Taranda, Evita Taranda tobrīd jau bijusi prom no Madlienas: “Sāku jau pirmajā kursā, un sākotnējā sajūta – kā ar slapju dvieļi pa kaklu.”

Pēc Mediņiem Riharda Bērziņa ceļš veda uz Rīgas Pedagoģijas un izglītības vadības augstskolu, kur beidzot varēja mācīties džeza klavierspēli, un Riharda pedagogs bija Viktors Ritovs: “Aurika Gulbe balstīja un attīstīja manu klasisko pamatu, un tā es drusciņ atguvu, ko nu varēja atgūt 19 gadu

vecumā. Gribēju mūzikā justies kā zivs ūde-nī – tas estrādes kods, par ko mēs te tagad runājam, pilnībā izriet no džeza mūzikas pamatiem. Tā ir harmoniskā valoda, maja-kordi, minora septiņnieki, ritma lietas, kas jānolasa un jāpārzina. Man vispār nav tā sauktā džeza gara, džeza nerva, “Vintāžā” vairākiem kolēģiem ir, un, kad mēs tā lie-kam kopā, ko katrs labāk māc, rodas tipisks latviešu estrādes skaņdarbs – tu spēlē vien-kāršo harmonisko bāzi un cits uz tās virpi-na savu džezero improvizāciju. Piemēram, Artūrs Sebris ir liels džeza entuziasts, tur-klāt viņam ir liela pietāte pret senām lietām.”

Tagad par galveno – kas ir tie avoti, kas noteica Riharda Bērziņa pievēršanos tam, ar ko mēs uzaugām un kas tapa vēl pirms Riharda nākšanas pasaulē.

“Viens no būtiskajiem avotiem bija Daigas Mazvērsites raidījumi Latvijas Radio 2 – otrdienas vakaros no deviņiem līdz vienpadsmitiem. Nosaukums – “Lat-vijas Radio fonotēkā”. Tas nebija kā tagad “Zelta graudos”, kad tikai virknē skaņdar-bus, bet tā nopietni – cik saprotu, ar ruļ-ļiem, kas tika celti no fonotēkas arhīva, toreiz daudz kas vēl nebija digitalizēts. Tas varēja būt Radio arhīva digitalizācijas sā-kums. Daigas raidījumus mēdzu ierakstīt kasetē. Kad parādījās programma DC++, viens labvēlis atsūtīja man milzu māpi ar mūzikas ierakstu sarakstiem, ko viņš pa ga-diem bija fiksējis – nosaukums, komponists, gads. Šajos materiālos joprojām skatos – kas ir un kas nav Latvijas Radio fonotēkā.”

Otrs nozīmīgs avots – pazīstamais trom-petists Zigurds Linde, kura pārziņā jopro-jām ir Latvijas Radio bigbenda nošu arhīvs: “Viņam ir klades ar visu estrādes orķestra sa-darīto un joprojām ļoti laba atmiņa. Kad jau-tāju LR 3 “Klasika” dziesmas no rītiem, tad laba tiesa informācijas nāk tieši no Zigurda.”

Apmēram tajā pašā laikā, kad Rihards klausījās Daigas raidījumus, sākās viņa aiz-rauššanās ar skaņutehniku – galvenokārt skaņuplatēm un magnetofoniem. Vecā-kiem skaņuplašu kolekcijas gan isti nebija, un, ja arī kas bija, tad netika saglabāts, iz-ņemot Blaumaņa “Skroderdienu” ierakstu, kas redzams Riharda Āgenskalna dzīvoklī uz palodzes. “Manu vecāku mūzikas uz-krāšanas laiks bija 80. gadi – “Dzeltenie pastnieki”, “Alis P” un tamlīdzīgi. Savukārt kasetes manā priekšstatā bija tāds izredzē-to variants – ja tev piederēja radiola “Sig-ma”, tad lietoji kasetes. Bet ne visiem tāds bija, toties lentinieks gan bija faktiski katrā mājā. “Majaks 202”, “Saturns”. Vismaz man tāds iespaids, kaut gan neesmu dzīvojis tajā laikā, un kāds teiks – ko tu te vispār runā! Tagad, lai papildītu agrā jaunībā neīsteno-tās alkas, esmu iepircis nulltās kategorijas magnetofonus. Padomju klasifikācijā tā ir augstākā kategorija. Daudziem bija ar vie-ninieku, tā arī ļoti laba, bet divnieks bija pieejams gandrīz ikvienam. Savukārt par

šādu “Olimpu”, kāds man ir tagad, mūsu ģimenē pat nesapņoja. Šitādu laida klajā no 80. gadu vidus līdz 90. gadu sākumam. Kategoriju nosaka tas, cik labs un pareizs ir lentes nostiepums, un tas, starp citu, ir ļoti svarīgi, kad patlaban digitalizējam mū-ziku – lai lente maksimāli piegultu galviņai. Lenti notīra ar šķidrumu – te katram sava zināšana, tāpēc neteikšu savu recepti, jo kāds var iebilst, ka tās nu gan ir muļķības, jo jātīra ar to un to, nevis šito. Viens no pa-matjautājumiem – vai drīkst izmantot šķid-rumus, kas satur spirtu. Zināms, ka spirts sausina jebkuru materiālu. Šajā gadījumā piespiedrulli. Es lietoju, bet citi uzskata, ka sausināšana deformē piespiedrulli.”

Rihards Bērziņš ar lenšu digitalizāciju nodarbojas īsteni profesionāli. Vērts redzēt, kā tiek rūpīgi notīrīta skaņuplate, un var gandrīz vai iztēloties redzam, kā vinila ska-ņas ieplūst datorsistēmā. Šādās lietās katrs savu metodi izstrādā pats: “Tagad daudz in-formācijas ir *youtube.com*, tas palīdz. Stāsti tiek likti vismaz kopš 2011. gada, es tolaik biju augstskolas otrajā kursā. Angliski būs maz informācijas, toties krievu entuziasti labprāt dalās pieredzē. Arī par magnetofonu uzbūvi – tas tiem, kam patīk ielist iekšā.”

Rihards ir labs izziņas avots, kad Latvijas Radio 3 “Klasika” programmā nav norādīts teksta autors vai arī pierakstīts kļūdainš (Radio arhīvs joprojām tālu no pilnības). Izsaku pieļāvumu, ka Rihardam ir tiek-sme uz enciklopēdiskumu. “Nu nē, drīzāk tā visa... To, par ko tu zini, ka pie kāda ir, tad ļoti gribas dabūt. Maksimāla neatrasto lietu dabūšana. Ieraksti, fotogrāfijas. Māra Krievkalne, Lolita Vambute, Margarita Vilcāne, Ojārs Grinbergs, Ēriks Kamarūts, Viktors Lapčenoks, Žoržs Siksnā – ar vi-siem viņiem esmu bijis kopā, uzstāties koncertos un arī daudz ko uzzinājis, noskaidro-jis. Piemēram, pīppauzēs. Tās nav oficiālas intervijas, bet es daudz ko atceros, šo to pierakstu. Tas cilvēks – es ļoti labi sapro-tu viņa šoku, man mēģinājumos viss ir ļoti precīzi un kārtīgi. Var paredzēt, ka solists pa senai modei dziedās tā, nevis šitā, un es tad saku – tas viss tur būs. Bet viņi brīnās – kā jauniešiem var būt veselīga interese par šīm lietām. Kad pirmais izbrīns pāriet, viņi sāk uzticēties, un tad jau var arī parunāties.”

Savukārt par Radio digitalizācijas pro-cesu, kas kā vilnis uzbangoja pirms vairāk nekā desmit gadiem, Rihardam ir kritiskā-kas piezīmes: “Šis darbs nesa labus augļus, bet tiklab arī šo to (varbūt vietumis pat neatgriezeniski) sabojāja. Piemēram, zinu, ka Imanta Kalniņa “Dziesma Sniegbaltītei” un “Dūdieviņš” ierakstīti bezmaz vienā un tajā pašā dienā vai vismaz nedēļā, bet ir tā, ka “Sniegbaltīte” skan smuki, plaši, stereo ar glītām stīgām, turpretim “Dūdieviņš” ir saspiests un nelaimīgs, tāds arī izdots visā-dās izlasēs. To var labot, ja saglabāties ori-ginālais ieraksta rullis. Ir skaņdarbi, kuriem

viena [stereo] puse skan ļoti tumši – tas ir tikai un vienīgi digitalizācijas rezultāts. To rulli uz magnetofona uzliek steigā, neska-tās, kā lente atspiežas pret galviņu, bet kat-ram rullim tas leņķis un nostiepums pret galviņu jāregulē, iespējams, pavisam citādi. Tas ir grūti definējams process – nereti jā-paļaujas tikai uz dzirdi, lai iegūtu ieraksta kopiju ar iespējami plašāku frekvenču jos-lu. Un šajā aspektā steiga ir jūtama diezgan daudzās ierakstos. 70. gados bija ierasts lietot pārspīlētu halli, bungas ribēja tā, ka prieks, sevišķi dažiem skaņu režisoriem patika tā rakstīt. Un, ja to iespēz mono, skan briesmīgi. Tad labāk tā, kā “Bitliem”, kad vienā pusē skan balsis un otrā – ins-trumenti. Vēl viena problēma – visi, kas izdeva un joprojām izdod ierakstus tvartos, ņem daudzlietoto kopiju. Kurš tad ies tagad uz pagrabu, meklēs oriģinālu un digitali-



zēs no jauna?! “Melodijas” ieraksti Latvijas Radio arhīvā nonāca jau kā mono kopijas. Bet gadās arī tā, ka “Melodijā” ieskaņo stereo, skaņuplatē ir mono, Radio arhīvā ir mono, bet *Spotify* nonāk stereo, tātd oriģinālais ieraksts. Konkrēts piemērs – Aleksandra Kublinska “Minikleitīņa” (ag-rīns erotisks “Eolikas” mūzikas paraugs – *red. piez.*). Un stereoversija skan kā pie-klājīgs psihedēliskās mūzikas paraugs, ko var likt blakus citzemju tālaika ierakstiem. Atcerēsimies, ka lielākā daļa Paula plašu ieskaņota “Melodijā”. Kad pārizdod, ņem no studijas arhīva vai no Radio arhīva?”

Pie problemātiskiem digitalizācijas as-pektiem liekams vēl viens – lentes grieša-nās ātrums, kas ietekmē skaņdarba skanē-šanas augstumu.

“Es tagad bieži klausos igauņu un lietu-viešu atjaunotos senatnes ierakstus. Ir tādi koncerti, kur pamīšus skan Rietumu ierak-sti un viņējie. Nekādas skaņu bedres – di-gitalizēšana Lietuvā un Igaunijā nostrādāta nevainojami, un tas ir milzīgs darbs.”

Aizrunājamies līdz laikmetu maiņai. ““Prāta vētra” mūsaiiku jauniešiem jau ir bezmaz vai retro. Par Paula “Balto sauli” ne-maz nerunāsim. Daudzi vairs nezina, kas ir Uldis Stabulnieks. Kur nu vēl Jānis Sildeg-s vai Gunārs Rozenbergs. Kad mācījos Me-diņos, viens otrs kursabiedrs nebija neko dzirdējis par Mirdzu Ziveri. Un es jau arī nedomāju kādam to pārmest. Katrs mās-kas savu, zina ko savu. Ar “Vintāžas” kon-certiem mēs mēģinām ieinteresēt hipsteru



ļas otra puse parasti paliek “Vintāžai” un izpētei.”

Entuziasts, kolekcionārs, koncertējošs mūziķis, muzikālas apvienības vadītājs, magnetofonu remontētājs. “Ar mehāniku mierīgi tieku galā, bet ar shēmām, ar elektro-nisko daļu pagaidām tā ir, kā ir. Tad jāmeklē instrukcija un pamatīgi jāpēta tā lieta.”

*

Riharda dzīvoklī ir divi lielāki plaukti ar ierakstiem. Vēl visas skaņuplates nav pilnībā izskatītas. Nereti gadās, ka cilvēki pie-dāvā savas kolekcijas. Ir tā, ka kaut ko pats var nometīt no citiem, ja laikus pamana sludinājumu. Riharda instinkts šajā ziņā ir kā dzinējsunim.

Un ir jau arī tik daudz kā pētāma, atro-dama, precizējama. Iespējams, ka tuvāko dažu gadu laikā Latvijas Radio skaņu arhīvs būs jau pilnībā digitalizēts, un šo procesu ievērojami būs sekmējis Rihards Bērziņš ar savām elektroniskajām vēstulēm LR3 “Kla-sika” raidījumam “Izvēlas klausītāji” – “šo-dien raidījumā izvēlos...” (seko kāda mazzi-nāma komponista nezināmas kompozīcijas nosaukums, un visbiežāk šie ieraksti glabā-jās vecajā labajā magnetofona lentē). Tad latviešu estrādes mūzikas vēsturē būs raks-tāma dažāda jauna lappuse.

Un pavisam interesanti – kas atrodas ta-jās nošu kastēs, kas no Filharmonijas arhīva (lai kas tas būtu) pavisam nesen nogādātas Rakstniecības un mūzikas muzejā. Ja tas tie-šām ir Rīgas Estrādes orķestra un radniecīgo apvienību spēlētās mūzikas krājums, varbūt uziesim vēl dažu labu šķietami zudušu še-devru, kas palicis ieskaņojumos vai varbūt ti-kai kādās atmiņās. Piemēram, kā Raimonda Paula “Rapsodija”, ko atjaunoja pēc dzirdes.

Bet tie pareizie dziesmutekstu auto-ri? Nu jā – savulaik nāca klajā gana daudz dziesmu krājumu vokāliem ansambļiem, un tur daudzas jo daudzas meldijas ar vi-siem pantiem un to radītāju uzvārdiem. Viss vienkārši. 🎧

Neliels ieskats sintezatoru vēsturē

Ritvars Garoza

Jēdziens ‘sintēze’ nozīmē skaņas veidošanu no vairākiem elementiem. Kombinējot šos dažādos elementus, varam iegūt gan visiem zināmu instrumentu skaņas (klavieru, trompetes, saksofona, basģitāras u. d. c.), gan skaņas ārpus vispārzināmu mūzikas instrumentu skanējuma robežām. Mūsdienās sintezatora nozīme pielīdzināma balsij, tā klātbūtne ir jūtama ikkatrā mūzikas jomā un tā skanējums ietekmējis mūziku vismaz pēdējos 50 gadus.

Iespējams, pirmais elektriskais mūzikas instruments **Denis d'or** (“Zelta Dioniss”) datēts ap 1740. gadu. Tā radītājs bija čehu teologs **Vāclavs Prokops Divišs** (*Diviš*, 1698–1765). Instrumenta skaņas radīšanas pamatā nebija elektrība, kā tas ir mūsdienās, un šis instruments spējis atdarināt gan stīginsinstrumentu, gan pūšaminstrumentu skaņas. Dažās vēstures liecībās teikts, ka stīgas tika ievibrētas ar elektromagnēta palīdzību. Pēc Diviša nāves tas ticis pārdots un neviens vairs nav šo instrumentu redzējis.

Viens no pirmajiem zināmajiem instrumentiem, kas skaņas veidošanā izmantoja elektrību, ir **Singing Arc** (“Dziedošais loks”), to radīja angļu fiziķis un inženieris **Viljams Dudels** (*Duddell*, 1872–1917). Viņa uzdevums bija mazināt troksni loka spuldzēs, kas tolaik tika izmantotas ielu apgaismošanai. Dudels atklāja, ka var ietekmēt dzirdamā trokšņa frekvenci, mainot strāvas stiprumu, kas plūst cauri ogles elektrodam. 1900. gadā, gribēdams nodemonstrēt saviem kolēģiem atklājumu, viņš strāvas kontroles mehānismam pievienoja klaviatūru un nospēlēja *God Save the Queen*, un šo notikumu mēdz uzskatīt par pirmo publisko uzstāšanos ar instrumentu, kura skaņrades pamatā ir elektrība.

Vēl viens nozīmīgs atklājējs bija **Eliša Grejs** (*Grey*, 1835–1901), kurš mums varēja būt zināms kā telefona izgudrotājs, ja vien **Aleksandrs Greiems Bells** (*Bell*) nebūtu pasteidzies uz patentu biroju stundu agrāk. Grejam patika pētīt elektroakustiskas mijiedarbības. Viņš atklāja, kā dabūt skaņu no elektromehāniskās vibrācijas, ko radīja elektromagnēti, tādā veidā nonākot pie vienas skaņas oscilatora. Pamatideja bija radīt

kompleksu telegrāfa pārraidītāju, kur ziņas tiek šifrētas ar dažādiem skaņas augstumiem un otrā galā reversā atšifrētas. Šādā veidā tika izveidots **elektroharmoniskais telegrāfs** (*Electro-Harmonic-Telegraph*).

Lai demonstrētu savu ideju, 1877. gada 2. aprīlī Eliša Grejs noorganizēja telefonkoncertu Ņujorkas *Steinway* zālē, kurā no *Western Union* biroja Filadelfijā tika pārraidītas slavenā pianista Frederika Boskovic (*Boscovitz*) spēlētās melodijas. Šajā koncertā izmantoja muzikālā telegrāfa 16 skaņu versiju, kas Ņujorkas tiešraides pusē tika pastiprināta ar 16 dažāda izmēra koka konusiem, kas savienoti ar uztvērējmagnētiem. Visa šī ierīce bija novietota uz flīģeļa, ko izmantoja kā rezonatoru.



Viljama Dudela Singing Arc



Elektroharmoniskais telegrāfs

Viens no ievērojamākajiem 20. gs. sākuma atklājumiem ir **telharmonijs** (*telharmonium*), ko 1897. gadā patentēja **Tadeušs Kehils** (*Cahill*, 1867–1934). Instruments bija stipri masīvs, svēra ap 200 tonnu. Tā darbības princips balstījās uz dažāda izmēra rotējošām dinamo spolītēm. Darba zona līdzīga ērģelēm – klaviatūra un pedāļi. Diapazons vairāk nekā septiņas oktāvas

plus iespēja mainīt tembrus, izmainot aktīvo dinamo kombinācijas. Kaut arī šis instrumenta “karjeras” ilgums bija tikai līdz 1918. gadam (tas ir laiks, kad telharmonijs ticis dzirdēts pēdējo reizi), tā nozīme un ietekme uz sintezatoru attīstību ir neaizstājama. Telharmonijs uzskatāms par pirmo aditīvās sintēzes instrumentu; tas bija gan polifonisks, gan skārienjutīgs – šīs īpašības sintezatoriem parādās tikai ap 1980. gadu.

Uzreiz pēc elektronu lampas pastiprinātāja (plašāk zināma kā vakuuma lampa) atklāšanas **Lorenss Hamonds** (*Hammond*, 1895–1973) šo pašu dinamo sistēmu tikai mazākā mērogā izmantoja savām pirmajām elektriskajām ērģelēm.

Liela loma skanējumā ir iepriekšminētajai vakuuma lampai. To pirmais atklāja **Frederiks Gatrijs** (*Guthrie*, 1833–1886). Savukārt 1873. gadā **Tomass Edisons** (*Edison*, 1847–1931) atklāja šīs lampas termoelektrisko efektu – noteiktus metālus sakarsējot, tie izstaro elektronus. Pie šādas atklāsmes Edisons nonāca, strādājot pie kvēlspuldzes.

1907. gadā **Li de Forests** (*Forest*, 1873–1961) atklāja, ka ar maza režģīša (vēlāk nodēvēta par triodi) palīdzību ir iespējams mainīt elektronu plūsmu starp diviem esošajiem lampas elementiem – anodu un katodu. Šādā veidā bija iespējams ievērojami pastiprināt signālu, un šis atklājums ievērojami ietekmēja radio un televīzijas attīstību.

Otrs ar elektronu lampu saistīts atklājums bija sinusa viļņa iegūšana. Raidot sig-



Telharmonijs

Foto – publicitātes, Marta Vitola



Aleksandra Stepanova un teremins, 1930

nālu atpakaļ lampā, veidojās atgriezeniskā saite, radot augstfrekvenču sinusa viļni. Šis pagriezienpunkts attīstījās kā viens no sintēzes kodoliem – skaņas avots jeb oscilators.

Atklājums, kas saskatāms teju katrā no sintezatoriem vēlāk 20. gs., ir **Ļeva Termena** izgudrojums – **teremins** (*Theremin*, jo ASV Ļevs Termens bija zināms kā Leons Termens). Termens pie šī instrumenta idejas nonāca, padomju valdības uzdevumā izstrādājot kustības un attāluma sensoru. Viņš ievēroja, ka atkarībā no tā, kādā attālumā persona atrodas no sensora, mainās frekvences trauksmes skaļrunī. Liegi kustinot roku gar uztveršanas antenu, Termens ieguva dažāda augstuma skaņas. Būdam amatierčellists, viņš izmēģināja savu repertuāru uz šīs antenas. Sākumā skaļuma maiņa tika uzticēta pedālim, bet vēlāk tika pierīkota vēl viena antena, kas atbildīga par skaļuma izmaiņām.

Ap šo pašu laiku franču izgudrotājs **Moriss Marteno** (*Marteno*, 1898–1980) strādāja pie instrumenta, kas būtu skaņas ziņā daudzveidīgāks un aprīkots ar klaviatūru. Kā daudzi citi, šis instruments bija monofons, tas nozīmē, ka vienlaicīgi var spēlēt tikai vienu skaņu. Turpinot attīstīt šo instrumentu, Marteno atklāja sensoru *glissando* (skaņas slidināšanās) veidošanai un dažāda veida skaļruņus, kas mainīja skaņas nokrāsu, pievienojot virstoņus.

Sintezatoru vēsture nav iedomājama bez **Roberta Mūga** (*Moog*, 1934–2005) ieguldījuma. Viņa veikuma sarakstā nav tikai **Moog sintezators**, bet arī vairāk nekā divdesmit citu dažādu modeļu un revolucionārs pieeju skaņas sintēzē 20. gs. otrajā pusē. Mūga interese par sintezatoriem radās jau padomnieka vecumā, viņš iepirka un komplektēja Termena komplektus un tirgoja tos mūzikas entuziastiem. Viņš ieguvis vairākus grādus elektroinženierzinātnē un fizikā, arī filozofijas doktora grādu Kornela universitātē.

50. gados attīstījās tranzistors (vakuuma lampas aizstājējs), un Mūgs atklāja, ka ir iespējams ražot sintezatorus lētāk un ar augstāku sarežģītības pakāpi. Savā koman-

dā viņš uzaicināja tajā laikā ievērojamus elektroniskās mūzikas radītājus – **Herbertu Deiču** (*Deutsch*, 1932) un **Vladimiru Usačevski** (*Ussachevsky*, 1911–1990).

Šis komandas ieguldījums – sprieguma kontrolēti oscilatori (*voltage-controlled oscillators* jeb *VCO*), pastiprinātāji (*VCA*), filtri (*VCF*), skaņas liknes veidošanas iespējas (*envelope generator* jeb *ADSR*), soļa sekvenčers (*step sequencer*) un efektu pro-



Roberts Mūgs un Herberts Deičs



Moog sintezatori

cesors. Šie visi ir ļoti būtiski pamatprincipi modernās skaņas sintēzes procesos.

60. gados sintezators vēl bija novitāte, līdz ar to netika uztverts īsti nopietni. Šo nostāju mainīja inženiere un komponiste **Vendija Karlosa** (*Carlos*, 1939). Viņu tā fascinēja Moog sintezatora skaņas, ka viņa sāka komponēt un atskaņot mūziku tieši ar šo instrumentu. 1968. gadā viņa izdeva albumu *Switched-On Bach*, kurā tika ieskaņoti Johana Sebastiāna Baha skaņdarbi tikai ar Moog sintezatoru. Albums ieguva trīs *Grammy* balvas un kļuva par tobrīd pārdotāko klasiskās mūzikas plati ar platīna statusu.

Līdztekus Mūga darbībai 60. gados pastāvēja citas sintezatoru ražotnes, piemēram, **Sequential Circuits**, **ARP**, **Buchla** un daudzas citas lieliskas firmas, taču neviens nav atstājis tik lielu nospiedumu sintezatoru vēsturē kā Roberts Mūgs ar saviem domubiedriem. Vēlāk tika nodibināts uzņēmums **Moog Music**.



RCA Mark II Sound Synthesizer

Viens no lielākajiem ierobežojumiem, arī Mūga sintezatoriem, bija tas, ka tie ir monofoni, monotembrāli. Tā kā tajā laikā vēl tika izmantotas galvenokārt vakuuma lampas, sintezatori aizņēma daudz vietas un ražotājiem bija dilemma – ražot pārnēsājamus, monofonus instrumentus vai ražot tādus, kas ir masīvi, toties ar plašākām iespējām.

Viens no šādiem masīviem instrumentiem bija **RCA Mark II Sound Synthesizer**. Tas tika Kolumbijas Prinstonas Elektroniskās mūzikas centrā 1957. gadā. Tam bija četru skaņu vienlaicīgas skanēšanas iespēja, divpadsmit oscilatoru un iebūvēts binārais sekvenčers, kas lasīja informāciju no papīra ruļļa (šis princips tika izmantots jau pašpēlējamo klavierēs). Šis instruments aizņēma lielu telpu ar kondicionēšanas sistēmu, lai novērstu pārkaršanu. Ironiska sakritība, ka šis daudzskaņu sintezators aizņēma līdzīga izmēra telpu kā tā priekštecis Kehila telharmonijs.

Uzņēmuma RCA dibinātāji bija cerējuši šo instrumentu ražot komerciāliem nolūkiem, bet milzīgās sarežģītības, izmēru un cenas dēļ vairāk eksemplāru tā arī netapa.

Kamēr RCA izvēlējās lielu instrumentu ražošanu, Kalifornijas uzņēmums *Sequential Circuits* izvēlējās pretēju virzienu. Šī uzņēmuma dibinātājs arī ir leģendārā personība sintezatoru vēsturē – **Deivs Smits** (*Smith*, dzimšanas gads netiek norādīts). *Sequential* ražoja neliela izmēra analogu sintezatoru **Prophet-5**, kura cena nebija sevišķi liela. Šis instruments bija revolucionārs ar to, ka tajā bija integrēts digitāls mikroprocesors, kas ļāva ātri “atsaukt atmiņā” iepriekš saglabātu programmu. Šim sintezatoram bija piecas balsis, plašas skaņas veidošanas iespējas. Ar sulīgo un bagātīgo skanējumu, saprotamo skaņas sintēzes interfeisu un cenu *Prophet* kļuva par veiksmīgāko sintezatoru. No 1978. līdz 1984. gadam pārdeva ap astoņiem tūkstošiem šo instrumentu.

Līdztekus analogo sintezatoru attīstībai 80. gados strauji pietuvojās digitālo tehnoloģiju atklājumi mūzikas instrumentu jomā. 70.–80. gados tika radīti datori, kuri veidoja skaņas ar binārā koda palīdzību. Pirmais digitālais sintezators bija **Synclavier**, kura autors ir *New England Digital*, un **CMi (computer Musical Instrument)**, ko būvēja *Fairlight*. Pēc izskata šie sintezatori līdzinājās tālaika datoriem, tikai ar klavieru tipa klaviatūru. Tālaika datora jaudas deva



CMi



milzīgas skaņas sintēzes iespējas. Jāsaka gan, ka šiem instrumentiem bija arī milzīgas cenas. Šāda instrumenta cena varēja sasniegt līdz pat 200 tūkstošiem dolāru, un to varēja atļauties tikai turīgākie mūziķi.

Līdzīgi kā *Prophet-5* analogo sintezatoru plauktā 1983. gadā jau daudziem zināmais uzņēmums *Yamaha* laida klajā sintezatoru **Yamaha DX7**. Šo sintezatoru varēja atļauties gandrīz ikviens koncertējošs mūziķis, kā arī amatieri vai jebkurš, kam to gribējās. No 1983. līdz 1989. gadam tika pārdoti vairāk nekā 150 tūkstoši šo instrumentu. *Yamaha* darbības pamatā ir *FM* sintēze.

Iespējams vienīgais sintezators, kurš pārspēja *Yamaha DX7* pārdošanas apmērus, ir **Korg M1** ar ceturtdaļmiljonu pārdotiem eksemplāriem laikā no 1988. līdz 1994. gadam. Šis sintezators bija populārs ar to, ka tā bija mūzikas darba stacija. Šim instrumentam bija pieejams plašs efektu procesors, iebūvēts sekvenceris, kas ļāva lietotājam ierakstīt, rediģēt un klausīties MIDI datus iekšpus sintezatora operētājsistēmas. Tāpat kā *DX7*, arī *Korg M1* bija 16 balsis, bet *M1* spēja vienlaicīgi atskaņot astoņas dažādas skaņas. Šis sintezators izmantoja iepriekš ierakstītus skaņas paraugus kopā ar sintezētiem skaņas slāņiem, kā to jau bija izdarījis uzņēmums *Roland* savā *D-50* sintezatorā.

Vēl viens atklājums, kas vieno visus sintezatorus, ir **MIDI** (mūzikas instrumenta digitālais interfeiss). *MIDI* pirmo reizi tika prezentēts 1983. gadā, kad Deivs Smits (šīs sistēmas veidotājs) savienoja **Roland “Jupiter-6** ar **Sequential Circuits** būvēto **Prophet-5**. Šī sistēma ļāva savstarpēji saprātīgas un sūtīt informāciju dažādu ražotāju sintezatoriem.

Mūsdienās visas šīs sintēzes metodes ir attīstījušās ļoti augstā līmenī. Katru gadu

tiek patentēti jauni instrumenti, jauni skaņas efekti, skaņu kontroles iespējas – dažādas klaviatūras. Vairs jau ir grūti nošķirt digitālu skaņu no analogas, jautājums ir tikai par to, kā labāk patīk lietotājam – vai grozīt īstas pogas uz sintezatora paneļa, vai “šļūcināt” virtuālas pogas savā planšetē, telefonā vai datorā.



SINTEZATORI LATVIJĀ

Apskatot sintezatoru attīstību Latvijā, iezīmējas divas puses – fabrikā ražotie un paštaisītie sintezatori. Vienā pusē ir RMIF (Rīgas Mūzikas instrumentu fabrika), savukārt “mājražotāju” pusī pārstāv daudzi savā starpā nesaistīti entuziasti, kuri izgatavoja instrumentus pašu spēkiem.

Kaut arī starp Latviju un pasauli bija dzelzs priekšskars, tomēr pasaules tendences nonāca arī šai pusē aizkaram. Biežāk tie bija skaņu ieraksti, filmas, žurnāli, grāmatas, kā arī mūzikas instrumenti. Kurjeru lomā bija jūrnieki vai tie, kam bija iespējas tikt komandējumā ārpus PSRS. Piemēram, Aldim Ermanbrikam PSRS vēstniecībā bija pazistams cilvēks, kurš piegādāja plates. Aldis katru mēnesi arī nolika daļu algas, lai apmaksātu honorāru speciālistiem, kas Igaunijā ierakstīja pārraides no Somijas televīzijas (tas bija iespējams abu valstu ģeogrāfiskā novietojuma dēļ). Tādā veidā Alda Ermanbrika veidotajā raidījumā “TV Varavīksne” pārraidīja mūziku no rietumiem, iedvesmojot cilvēkus ne tikai Latvijā, bet arī visā Padomju Savienībā. Translējot tādus “disidentus” vai pretpadomju māksliniekus, pastāvēja risks zaudēt darbu vai dabūt soda sankcijas. Daudziem zināmais Juris Lapinskis, kurš tirgoja šādus nelegālos ierakstus, ticis pat apcietināts.

Ja nebūtu šādu cilvēku uzņēmības un drosmes, nevar zināt, kā toreiz skanētu Jura Kulakova, Jāņa Lūsēna vai Zigmara Liepiņa mūzika, ja viņi nebūtu dzirdējuši, piemēram, *Emerson, Lake & Palmer*.

RMIF cilvēkiem saistījās tikai ar klavierēm “Rīga”, sitaminstrumentu komplektu vai koncertkokli “Ligo”. Elektronisko instrumentu ražošana sākās ar inženiera, tolaik vēl studenta, Kārļa Grundšteina diplomdarbu – ērģelēm “Daina”. Instruments tika nosaukts viņa draudzenes (vēlāk sievas) vārdā. Ērģelēm bija vairāk nekā piecdesmit radiolampu, kas radīja pamatīgu instrumenta svaru, un priekš 60. gadu sākuma ievērojami bija tas, ka ērģeles bija pārvietojamas. Ērģeļu skaņas iedvesmoja Oļģertu Grāviti izmantot šo instrumentu mūzikā radiopasakai “Gaišā dienas laikā”, kuras ieskaņojumā tika izmantots šis instruments [spēlē autors, dzied Arnolds Liniņš – *red. piez.*].

Kādā izstādē 1969. gadā Kārlis Grundšteins un Valdis Kupčs satika vīru, kurš, iespējams, bija valdības pārstāvis, un pēc nelielas sarunas nākamajā dienā viņus uzaicināja uz pārrunām par jaunu instrumentu ražošanu. Tika norunāts, ka pusgada laikā jārada divi instrumenti. Viens no šiem instrumentiem bija RMIF ērģeles “Prelūdijs”, vēlāk pārsauktas par “Pērlī”. No šo ērģeļu modeļiem visvairāk izcēlās “Pērle IV” – instruments skanēja arī kā elektriskās klavieres, ne tikai ērģeles, tām bija vairāki iebūvēti efekti un sintezatora filtrs.

1980. gadā bija gatavs prototips instrumentam ar nosaukumu “Opus”. Šim instrumentam speciāli tika pasūtīnātas mikroshēmas no Lietuvas. Tā kā PSRS laikā netika ražotas mikroshēmas speciāli mūzikas instrumentiem, nācās iztikt ar tādām, kas bija pieejamas. Savukārt Lietuvā tās tika kopētas no aizrobežu instrumentos iegūtām mikroshēmām. Instruments bija portatīvs, ar vairākiem tembriem, tostarp klavierskaņu. Tiem laikiem bezmaz kas neticams – klavieres, ko var paņemt visur līdzī – “Opus” masa bija ap 40 kg. Veikalu plauktos tas



nonāca 1984. gadā, tika saražoti ap 2000 eksemplāru. Diemžēl ražošanas kvalitāte nebija līdzvērtīga inženieru izplānotajam. Jau veikala plauktā instrumenta inženieri varēja saredzēt daudzas nepilnības jaunajos instrumentos. Ierasta prakse bija tikko pirktajiem instrumentiem labot ražošanas procesā radušās kļūmes, lai tie vispār darbotos.

“Opus 2” tika izstrādāts, bet nenonāca līdz ražošanai, to apsteidza “Opus 3”. Šis instruments pēc uzbūves bija pilnīgi citāds nekā iepriekšējie “Opus” modeļi, kas faktiski bija tranzistoru ērģeles ar sintezatora opcijām. “Opus 3” (vēlāk pārdēvēts par RMIF TI-3*) tika vadīts ar iebūvēta procesora palīdzību. Līdz ar to šī sintezatora izpildījums ir jau tuvāks analogi digitālam instrumentam. Papildu 192 fabrikā saglabātiem tembriem bija iespēja veidot un saglabāt 64 pašizveidotus tembrus. Kaut arī TI-3 un vēlāk TI-5 bija ļoti avancēti un veiksmīgi izplānoti, tie bija stipri neuzticami ekspluatācijā, bieži pļisa nekvalitatīvo komponentu dēļ. Viena no atšķirībām starp ārzemju instrumentiem – skaņas regulēšana – nebija paredzēta dzīvajam atskaņojumam, jo nepietika sintezatora procesora jaudas. Brīdī, kad tika pagrozīts viens no skaņas parametriem vai filtrs, atslēdzās kāds cits parametrs. Pogu grozīšanai bija arī diezgan liela aizkave.

RMIF fabrikā ražoja arī ELSITA** un ES-2-5***. ES-2-5 bija aprīkots ar 24 soļu programmējamu sekvenceri, un atmiņā varēja saglabāt 16 lietotāja veidotos ritma partitūras. Lietotāji šos instrumentus raksturo kā neparedzamus un neuzticamus. Savukārt daudzi tembri ir ļoti raksturīgi tieši šiem sintezatoriem, un tos nav iespējams atdarināt ar citiem. Skaņu režisors Eduards Čipots intervijā minēja, ka šī sintezatora vājākā daļa ir (kopētās) mikroshēmas, toties apbrīnojami ir tas, ka ar tajā laikā pieejamiem resursiem šādus instrumentus vispār izprojektēja un saražoja.

Ne mazāk interesanta ir monētas otra puse. Piemēram, ELSITAS inženierplānojumā RMIF bija nopirkuši no Viļņa Kazāka. Diemžēl šis instruments veikalu plauktos nonāca tikai divus gadus pēc plānu iegādes. Tikmēr Vilnis, 80. gadu vidū, kopā ar dažiem domubiedriem paspēja no nulles izveidot daudzus elektronisko bungu eksemplārus, kurus pirka visā plašajā PSRS teritorijā. Bungu nosaukums bija *Electronic Drums VX-2*. Nosaukumu palīdzējis izdomāt Juris Kulakovs (V no vārda Vilnis, bet



X no “angliskota” uzvārda Kazax), kurš pats izmantoja šo bungu modeli. Vēlāk vienu bungu eksemplāru iegādājies Zigmars Liepiņš un izmantojis grupā *Opus*.

Vilnis Kazāks uzsāka biznesu jau 12 gadu vecumā, kad uzbūvēja pirmo pastiprinātāju. 14 gadu vecumā tapa pirmā elektriskā ģitāra. Tā bija gan intereses vadīta, gan apstākļu spiesta rīcība. Atnākot no armijas, nebija līdzekļu, lai iegādātos klavieres, tādēļ nācās taisīt tranzistoru ērģeles. Tā kā tajā laikā daudz pieejamas informācijas par sintezatoru būvi nebija, lielāko daļu Kazāks pielāgoja pats vai izmantoja pieejamās izejvielas, piemēram, *Mini Moog* shēmas. Bet tas nesagādāja lielas rūpes Vilnim. Kā viņš pats intervijā saka: “Nav grūtību, ir tikai piepūle!” Vilnis Kazāks radīja divus sintezatorus, ko izmantoja Juris Kulakovs, Jānis Lūsēns “Zodiakā”, Zigmars Liepiņš, Valters Kaminskis. Vilnis bija labos draugos ar Kārli Grundšteinu, abi kopā izveidoja shēmu digitālām ērģelēm. No 1995. līdz 1997. gadam Vilnis un Kārlis viesojās Latvijas baznīcās, samplejot ērģeļu skaņas. Taisīšanas procesā ar informāciju daudz palīdzēja Tālvāldis Deksnis un Aivars Kalējs. Šīs ērģeles izmantojusi Jevgeņija Ļisicina.

Vēl viena spilgta personība skaņu tehnikas jomā ir **Benino Kalniņš**. Arī viņš jaunībā daudz interesējies par elektroniku, pašmācības ceļā uztaisījis pastiprinātājus, vēlāk arī skaņu efektus un izgatavojis vienas (tranzistoru) ērģeles. Dzīves laikā daudz taisījis skaņu tehniku, lampu pastiprinātājus, tiecoties pēc labākas un tirākas skaņas. Tā kā izejvielas nācās dabūt nelegālā ceļā, arī viņu tvarstīja čekas pārstāvji, lai noskaidrotu, no kurienes ņemtas šīs detaļas.

Fēlikss Staņevičs pazistams kā mikrofona *Blue* inženieris, bet 70. gados viņš sāka taisīt sintezatorus. Sākotnēji Fēlikss izmantoja intuīciju un iztēli, jo nebija nekādas tehniskās informācijas par sintezatoru būvi. Kaut arī zinātniskās bibliotēkas plauktos bija materiāli no ārzemēm, pie tiem varēja tikt tikai ar partijas izsniegtu atļauju, bet tādas Fēlikssam nebija. Tomēr reiz viņš riskēdams iegāja aizliegtajā nodaļā un da-

ļēji pārfotografēja *Moog* sintezatora shēmu. Faktiski no tās varēja uzbūvēt sintezatoru, bet daudz ko vajadzēja mainīt instrumenta uzbūvē, jo nebija pieejamas tieši tādas mikroshēmas, tranzistori vai citas sastāvdaļas, kādas vajadzēja. Fēliksa kontā ir ap divdesmit sintezatoru, daļa no tiem ir darba kārtībā vēl šodien. Šie modeļi ir savstarpēji atšķirīgi, jo ar katru nākamo eksemplāru radās idejas, kā uzlabot iepriekšējo. Zināmākie no mūziķiem, kas izmantoja Fēliksa sintezatorus, ir grupa “Livi”, Jānis Lūsēns, Zigmars Liepiņš, Juris Kulakovs.



Pieminēšanas vērti ir **Andra Indāna** (zināms, kā *Gas of Latvia* darbinātājs) veidotie instrumenti. Atsperkokle – metāla korpusam pāri pārvilkta atsperes, kas rada dažāda augstuma skaņas (atsperkokli Indāns būvēja kopā ar metālmākslinieku Jēkabu Voļatovski) –, kā arī drona ērģeles, kurām izmantoti skaņu ģeneratori no kādām saplīsušām ērģelēm. Šim instrumentam nav klaviatūras, kā ierasts, katru skaņu un oktāvas pārslēdz ar slēdzēm. Šis ir labs piemērs tam, kā mūziķi izmantojuši ierobežotus resursus mūzikas instrumentu būvei. Tie, kas nodarbojās ar mūziku 60.–80. gados, zināja, ka dzelzs priekšskara šajā pusē var dabūt labus instrumentus, bet labākus – otru aizkaram. Iespējams, ja arī šeit būtu bijuši brīvi pieejami rietumu mūzikas instrumenti, nebūtu tik daudz radošu ideju un inženiertehnisku risinājumu.

Nākamo paragrāfu Latvijas sintezatoru laika joslā patlaban raksta jauna paaudze. Varam vērot, kā attīstās *GameChanger Audio* un kā *Erica Synths* jau ieņem stabilas pozīcijas pasaules ražotāju topa augšgalā. 🎛

Rakstā izmantotas *Erica Synths* 2017. gada intervijas ar inženieriem un mūziķiem

*TI – no vārda ‘taustiņinstruments’
** ELSITA – no vārda ‘elektriskais sitamais’
*** ES – no vārda ‘elektrositamais’

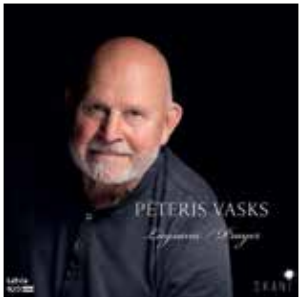
JURIS GRĪNEVIČS, MŪZIKAS VĒSTURNIEKS

**SOL Y VIDA**

ELINA GARANČA, ORQUESTA
FILARMONICA DE GRAN CANARIA
UN DIRIGENTS KARELS MARKS
ŠĪŠONS SPĀŅU, ITĀĻU UN LATĪŅ-
AMERIKAS KOMPONISTU MŪZIKĀ
DEUTSCHE GRAMMOPHON

**CELLO CONCERTOS OF 1966**

CELLISTS MAKSIMILIĀNS
HORNUNGS, BERLĪNĒS VĀCU
SIMFONISKAIS ORKESTRIS UN
DIRIGENTS ANDRIS POGA DMITRIJA
ŠOSTAKOVIČA UN SULHANA
CINCADZES ČELLKONCERTOS
MYRIOS CLASSICS



LŪGŠANA

LAURA TEIVĀNE (SOPRĀNS), VAK
"LATVIJA", ORĶESTRIS "RĪGA", LATVI-
JAS NACIONĀLAIS SIMFONISKAIS
ORĶESTRIS UN DIRIGENTS MĀRIS
SIRMAIS PĒTERA VASKA MŪZIKĀ
"SKANI"



KALPOTĀJS. BLUMBERGS. KAMĒR...
JAUNIEŠU KORIS "KAMĒR..." UN
DIRIĢENTS AIVIS GRETERS G. DŽEK-
SONA, P. VASKA, Ē. EŠENVALDA,
G. PELĒČA, V. MIŠKIŅA, D. TABAKOVAS
UN J. KARLSONA MŪZIKA
"KAMĒR MŪZIKA" / ADD PROJEKTS

KĀRLIS KUNDRĀTS, MŪZIĶIS

Eliša Garanča šoreiz vēlas pievērst uzmanību D-Eiropas muzikālajai kultūrai jau ierastajā tandēmā ar vīra kungu, kuram tas rit asinīs. Pati māksliniece atzīst, ka albums ir īpašs, jo vēlējusies būt tuvāk vienkāršai tautai, kas ar muzikas palīdzību izteica savas skumjas un rada prieku, kur tā nebija. Tapec arī izpildījuma Eliša Garanča pirmoreiz (priekš manis) brīžiem atkāps no klasiskām normām un parāda dziļu empātiju. Tas atspoguļojas balss skanējumā un jaunās, nedzirdētās krāsās, tembrs, kas sākuša šoke, bet tad, racionāli analizējot kontekstu, saprotu, ka šajās detaļās slēpjas augsta līmeņa profesionalitāte, proti, dziedātāja spēj pielāgot balss materiāla nianšes, izmainot tembru tiktāl, ka tas tuvojas vīrieša balsij. Vienīgi balans starp solistu un orķestri šķita neperasti savads (sajūta, ka orķestris pabīdīts kādus 10 metrus tālāk). Pavadijums to nejut, bet orķestra starpspēlēs tas rada diskomfortu. Šīsons ar savu jauno orķestri ir paveicis lielu darbu, kaut arī šur tur saklausāmas ritmiskas neprecizitātes un intonatīvi nelielumi, kopumā starp solistu un pavadijumu valda simbioze. No manis cēpums par Elišas Garančas ekstremālajām pārvērtībām (varbūt Oktaviāns pie vainas?).

Ideja 🎧🎧🎧🎧 **Atskaņojums** 🎧🎧🎧🎧🎧🎧🎧🎧
Baudījums 🎧🎧🎧🎧

Šajā albumā uzmanības centrā ir 1966. gads, kad tika sarakstīti divi atšķirīgi čella koncerti. To autori ir saistīti ar Padomju Savienību. Gruzina Cincadzes koncerts varbūt nav tas repertuārs populārākais un muzikāli spīgtākais blakus nu jau pasaules mēroga smagsvaram, tomēr jāteic, ka muzikāli saistošas šķita īpatnās gruziņu tautasmuzikas intonācijas. Kas attiecas uz Šostakoviču, jāatzīstas, ka nevaru būt objektīvs, jo izjūtu dziļu saikni ar šo mūziķu. Žēl, ka Otrais koncerts nepamatoti ir pagājis ēnā Pirmajam. Tam izskaidrojumu varētu rast citā cikla uz-būvē (pretēji enerģiskai pirmajai daļai, Otrais koncerts sākas ar filozofisku apce-ri, drūmiem tembriem). Viss koncerts šķiet pieklusināts, pat kontrastējošā vidējā daļa ir tikai kā neliels atdzīvinošs intermeco, lai atkal ieslietu pārdomās, ko šād tad pārtrauca atmiņas par nemiera laikiem. Svarīga loma ir sitaminstrumentiem, gluži kā 15. simfonijas izskaņā. Otro reizi dzirdot šo koncertu, negribu salīdzināt Hornunga veikto – viss šķiet muzikāli pareizi un loģiski. Ari Andris Poga pārlieciņoši vada karaspēku. Varbūt gadās negludumi, tomēr kas gan ir perfekts šajā pasaulē. Sādu domāt – varbūt Cincadzes vietā tomēr vajadzēja ieskaņot Pirmo koncertu?

Baudījums

Pierasts, ka Pēteris Vaska mūzikas pravietis Latvijā ir Sigvards Klāva, bet šoreiz kārtā pienākusi Mārim Sirmajam. Un lielajiem simfoniskajiem spēkiem, nevis ērģeļiem vai kamerorķestrim. Man Vaska mūzika ir ļoti tuva, un dzirdēt to izskanām ar tik varenu spēku – tas liek sirdij pukstēt straujāk un pārskriet tirpām. Lūgšana sākas klusumā, no kura izaug skaists karnetes solo (labais tonis ir norādīts, kurš to izpildīja, jo tas bija pietiekami izvērts). Jāuzteic Laura Teivāne, kas no ikdienas darba operas žanrā spēj meistarīgi pārslēgties uz intīmu kamerdziedājumu. Mans favorsīts ir *Laudate Dominum*. Tik spēcīgi, aizkustinoša mūzika, kas atgādina par skaistumu Puleņa mūzikā, īpaši operu "Karmeliņu dialogi". Cienu kora "Latvija" darbu un augstos dziedāšanas kvalitātes standartus. Vienīgais, kas traucēja, bija balanss starp kori un orķestri, kas brīžiem nomāca kori, bet starpspēles – šķita par vāju skanīgajās vietās. Viļņa Šmidberga instrumentācija nudien jāteic par veiksmīgu, arī pats kančardars ir kā majestātiski pacilājošs mīlestības apliecinājums tēvzemei, cilvēcei un Radītājam.

Baudījums

Prieks par "Kamēr... sasniedzumiem Latvijā un aiz tās robežām. Jauniešiem ir spēks, griba, ambīcijas. Jaunais albums irveltījums māksliniekiem, ar kuru korim sena sadarbība. To varētu traktēt kā pieņemšanas albumu, ņemot vērā, ka skaisti noformētajā bukletā iekļauti Blumberga mākslasdarbi. Domāju, ka viņš, to ilgi bija pelnījis; labi, ka brīdis ir pienācis. Muzikālās materiāls centrēts reliģiskā apcerīgumā, pat meditatīvā rakstūrā (Pelēča gadījumā tās ir 20 minūtes, kas gribot negribot noliek šo kompozīciju centrā un izceļ uz pārejo skaņdarbu pieticīgās hronometražās fona). Veiksmīgs lēmums ir nolīkt Karlsona miniatūru nosēgumā – majestātiski un vareni, cildinot mākslinieku. Būdam kora mākslinieks,zinu, cik mokoši ir ieraksti. Koris ir labi ticis galā. Katra balss grupa pati par sevi ir izlīdzināta – vienīgi pietrūkst soprānu dzidruma augšējā reģistrā ar skaņas kluptu basu/baritonu grupās (brīžiem jūtama pārāk atklāta skaņveide ar metālisku pieskaņu). Zinu, ka amatierkori cinās ar viru trūkumu, tāpēc novēlu nākamsezon kuplīnāt piūšu rindu. Protams, neizpalciet arī šādas tādas intonāti-vās neprecizitātes un dažbrīd grupu soloposmos izceļas atsevišķi cilvēki, tomēr vislabākie vēlējum! Pedējais: labais tonis ir norādīt arī kopējo hronometražu, un būtu pieklājīgi pieminēt, ka Ernests Mediņš tikpat spilgti izpildīja zvānu partiju arī Džeksona skaņdarbā.

Baudījums

ARMANDS ZNOTIŅŠ, MŪZIKAS KRITIĶIS

Ja Elīna Garanča, ģitārista Hosē Marijas Galjardo del Reja un Karella Marka Šišona vadītā Grankanrijas filharmonijas orķestra albums ar populārām dziesmām itāļu, spāņu un portugāļu valodā rada iespaidu, ka šai mūzikai ir nopietnāka vērtība par parastu izklaidi, un pie tās vērts atgriezties vēl un vēl, tad tas pirmām kārtām ir mecosoprāna balss nopelns. Elīna Garanča šajā ieskaņojumā ir glūzi zilbīnāšos vokālā formā – dziedājums gust krašņu piepildījumu zemajos topos, skanīgu mirdzumu augstajos reģistros, un viscaur dzirdama solistes uzreiz atpazīstamā tembrālā individualitāte un emocionāli uzrunājošā attieksme. No otras puses, pašai mūzikai arī nav ne vainas, un par albuma veiksmi atzīstams programmas salikums, kur sākumā un beigās ietverti stilistiski complicētākie darbi – Agustīna Laras "neoneapoliešu dziesma" *Granada* un Arijā Barrozū sugestējotais opuss "Brazīlija", bet pa vidu – Ernesto de Kurtiss, Paolo Tosti un citi itāļu līdzās Spānijai un Argentīnai skanju ainavām. Rosinošākas šeit izklausās spānis kāš intonācijas un ritmi pretstatā ātri apnikošajai itāļu sentimentalitātei, tāpat arī uzmanīgāk aicina ieklausīties dziedātājus un ģitāristu dialogos, kamēr Šišona vadītais orķestris ar visām košajām stīgu, pūšaminstrumentu un sitaminstrumentu krāsām palaiķam tomēr skan pārāk sintētiski. Tas gan neliedz secināt, ka uz šādu programmu labprāt dotos arī piemērotā vasaras koncertzālē, tādēļ Garanča un viņas domubiedri laipni aicināti uz Latviju atkal.

Ideja **Atskaņojums** **Baudījums**

Čellista Maksimiliāna Hornunga un Andra Pogas vadītā Berlīnes Vācu simfoniskā orķestra ieskaņotā albuma ideja ir lielska – vienā ierakstā iekļaut divus 1966. gadā komponētus opusus un atgādināt ne tikai par vispārīnāmo Sostakoviča Otro čellkoncertu, bet arī par grūzinu meistara Cincadzes Otro čellkoncertu. Diemžēl rezultāts vairs nav tik spožs, liekot secināt, ka pārāk daudz kas palicis starp skaņraksta rindām, tādējādi interpretācijā raišito māksliniecišo iespaidu jūptami mazinot. Ieraksts gan nerada šaubas, ka tajā darbojas profesionāli mūziķi – Maksimiliāna Hornunga čella tembrs skan ne bez piepildījuma, intonatīvi prasmīgi veido dramaturģisko arhitektoniku un priekšnesuma apjomu laiktelpā. Tomēr ne Sostakoviča, ne Cincadzes opusiem atskaņotāji isti nav tikusi klāt – tur, kur vajadzīgas emociju maiņas, orķestris aprobežojas ar dinamikas pieaugumu vai atslābumu, bet čellista veikums šķiet divaini bezpersonisks, līdz ar to Cincadzes koncerta piecu epizōžu caurviju forma zaudē radošās domas tīrīgumu, bet Sostakoviča konceptuāli daudzslāņainais vēstījums paslēpijs kā aiz biezā priekškara, kur pat pēdējais čella akcents izskan slāpēti. Iespējams, ka viens no problēmas cēloņiem ir nesaderība starp komponistu, atskaņotāju un klausītāju, taču jebkurā gadījumā Sulhana Cincadzes daiļrade Latvijā būtu pelnījusi nopietnāku vietu un vērīgāku attieksmi.

Ideja **Atskaņojums** **Baudījums**

It kā nekādiem pārsteigumiem nevajadzētu būt – visiem labi zināms, kāda ir Pēteru Vaska vokāli simfoniskā mūzika, kas no tās gaidāms, un kāda ir latviešu interpretu saslēgšanās ar komponista vienlīdz vispārcilvēcisko un latvisko skanpurkstu. Taču albums “Lūgšana” Vaska apjomīgās diskogrāfijas vidū pievērs gandrīz neatslābstošo uzmanību ar mūzikas vēstījumu un enerģētiku, ar skandārību emocionālo piesātinājumu un kompozicionālajiem rakusiem. Būtiska loma šeit repertuāra salikumam, kas acu skatam paver Pēteru Vaska daiļrades reālo daudzskatnainību – no senaizmirstām pīrtūrām dienasgaismā izcelts 1978. gada meistardarbs “Lūgšana mātei”, kur liturģiska teksta vietā ir Imanta Ziedoņa dzeja, bet patiesībā jau toreiz mūzikas valodā dzirdams gan komponistam ierasto izteiksmes līdzekļu krāšņs un pilnvērtīgs spēkrs, gan arī garīga vertikāle, sakrāla ievirze; tam seko pienācīgs atgādinājums par 2016. gada *Laudate Dominum* un 2005. gada komponēto mesu, bet epilogs ietvertā “Lūgšana Latvijai” glūži labi izmantojama Dziemusvētku patriotiskajā sadaļā līdzās Jāņa Lūsēna, Jāņa Kalniņa, Jāņa Medija darbiem. Viens no svarīgākajiem nopelniem Māra Sirmā vadītā VAK “Latvija”, LNSO un Orķestra “Rīga” interpretācijās ir atklāsmē par to, cik patiesībā meistargāji un līdzsvaroti Pēteris Vasks veido savu skandārību māksliniecisko dramaturģiju, taču neizpaliek arī citas priekšnesuma kvalitātes, tostarp skaista un dzīdīdā Lauras Teivānes balsis.

Ideja **Atskaņojums** **Baudījums**

Koncertizrāde vai koncertizstāde "Kalpotājs. Blumbergs. Kamēr..." 2018. gadā Rīgas mākslas telpā guva tik spriegu dialogu ar Ilmāra Blumberga daiļradi: no eksistenciālās dabas intensitāti, kā saņēma Lielās Mūzikas balvas nomināciju kā gada uzvedums. Tagad nu šī programma pieejama skaņu ieraksta veidolā, turklāt tāda noformējumā, kuram pašam par sevi ir mākslas darba vērtība. Šovkārt ierakstā dzirdamais jaunais kora "Kamēr..." sniegums tieši tāpat ir ļoti augstā līmenī, kora dziedātājiem uz diriģenta Aivja Gretera nepārprotami mērķtiecīgo vadību atsaucoties ar emocionālu iejuttu, tembrālu mirdzumu un noslieptu saskaņu starp sieviešu un vīru balsīm. Protams, savu spēju robežās, kur vairākkārt manāms arī pārmērīgs sasprindums un traukslums. Kā jau daudzliedz konceptuāliem projektiem, arī šis lieliskās ieceres īstenojums ir nevienmērīgs – kāpuma uz Jura Karlsona dramatisko apoteozi opusā "Rainis. Blumbergs. Jāzeps..." atrodas ne mazums izplatīdāku un virspusēju lappušu citu komponistu darbos, kuru spēcīgākās puses būtu ideju originalitāte un harmoniskais daiļums. Lielākās vai mazākās sekmes guvusi Gabriels Džeksons, Pēteris Vasks, Vitauts Miškins, Dobrinka Tabakova, divu vijolu un vibrofona atklātie papildu tēli un rakursi nāk par labu Georga Pelēča izvērtajam *Expectans expectavi*, bet cilvēciskā, muzikālā, kosmiskā laiktelpa uz brīdi apstājas un iegriežas jaunā riņķojumā Erika Ešenvalda meistardarbā "Tas, kas tāluma".

Ideja **Atskaņojums** **Baudījums**



KARAVĪRU AUDZINĀJ'
FOLKLORAS UN SENO CIŅU
KOPA "VILKAČI" AR LATVIEŠU
TAUTASDZIESMĀM PAR
KARAVĪRIEM
"LAUSKA"



LUDZAS IGAUŅU DZIESMAS
CIBLAS FOLKLORAS KOPA
"ILŽA" AR LUDZAS IGAUŅU
MUZIKĀLO MANTOJUMU JAUNĀ
SKANĒJUMĀ
"LAUSKA"



LABI DZEIVŌT KOLCHOZĀ!
VABOLES PAGASTA
ETNOGRĀFISKAIS ANSAMBLIS
"VABALIS" AR KOLHOZA LAIKU
ATMIŅĀM DZIESMĀS
"LAUSKA"



DZIEDĀT GRIBU! DANCOT
GRIBU!
ANSAMBLIS "SKANDI" UN VIŅU
AUDŽEŅI AR BĒRNIEM DOMĀTU
LATVIEŠU TAUTASDZIESMU
SAKOPOJUMU
"UPE TT"



LAIKA GAITĀ
KOKLETAJS NAMEJS KALNIŅŠ AR
SAVĀM ORIGINĀLKOMPOZĪCIJĀM
KOKLEI
"LAUSKA"

ILZE CEPURNIECE, ETNOMUZIKOĻĢE

Lieliska pirmās dziesmas izvēle – “Padziedāsim, nu, bāliņi,” kas tematiski ievada klausītāju CD noskaņā un ir lielisks pieteikums visam albumam. Spēcīgas, skanīgas vīru balsis, kas vēl vairāk atklājas, sabalsojoties kopā. Muzikālie paņēmieni un instrumenti diezgan ierasti klasiskām folkloras kopu tautas dziesmu aranžijām. No vienas puses, tas saskan ar “Vilkaču” vēstījumu, no otras – nedaudz vienveidīgs skanējums. Bet ansamblim nav viegls uzdevums – viena žanra dziesmās katru atsevišķi padarīt pievilcīgu un individuālu bez kopējā CD konteksta.

Kādā brīdī uzmanība atslēdzas, taču uz šķietami vienkāršo “Elle, elle kunga rija” neregulārais pulss pavadījumā automātiski liek dzirdes šūnām saausties. Kaut arī unisona “tīriba” tradicionālajā mūzikā nav nekāds rādītājs, šeit tas tik ļoti raksturīgs un dod kopējo sakārtotības, skaidrības sajūtu. Vareni un pārliecinoši!

Ideja  **Atskaņojums**  **Baudījums** 

Kāds prieks par tik rūpīgu pieeju muzikālā materiāla atlasē! CD apraksti brošūrā veidoti kā neliels pētījums, piesaistot jomas speciālistus – gan par pašiem Ludzas igauņiem, gan jau veiktajām ekspedīcijām. Tas apstiprina folkloras kopas nopietno pieeju ne tikai dziesmu izpildīšanā, bet arī iedzīlīnāšanās tajā, kas tiek dziedāts un spēlēts. Albumā iekļautas 18 Ludzas igauņu dziesmas – teicēju arhīvu ierakstiem seko folkloras kopas “Ilža” aranžējumi sev raksturīgā manierē. Īpašas odziņas ir kopas *a cappella* izpildījums – balsis tik ļoti sakožas, ka liek arī skudriņām noskriet pār muguru. Izpildījums ir nesamākslots, kas folkloras kopām nemaz tik bieži nav raksturīgs. Brīnīšķīga ir doma pēc tradicionālo dziedātāju ieraksta atskaņot savu dziesmas interpretāciju (tādēļ, ja nemaldos, kopējais CD iekļauto dziesmu skaits ir 12) – tas ir veids, kā šim materiālam piešķirt mūsdienu elpu, lai tās spētu dzīvot tālāk. Melodijas ātri atmiņā paliekošas un, domājams, daudzas dziesmas varētu iemantot arī deju ansambļu repertuāru.

Ideja  **Atskaņojums**  **Baudījums** 

Ja “Vabaljs” dara, tad pa īstam! Šis CD ir pilnīgs pretstats iepriekšējam “Lobais reits”, kurā tika iekļautas katoļu tradicionālās dziesmas, kas visu dzīvi bijušas dziedātāju repertuārā. Tā ir saikne ar šo albumu – arī šīs dziesmas kādu laiku bijušas dziedātāju dzīves sastāvdaļa. Tas piešķir visam pievienoto vērtību! Un tādām kvalitātēm kā tīra dziedāšana, perfekts unisons šeit nav nekādas vajadzības tikt vērtētām, tas pat būtu aplam. Piekritu Artūram Uškānam, kurš ievadā bilst, ka svarīgākais šeit ir teksts. Patiešām – īsta jaunrades un improvizācijas skola, turklāt, ja vajag meldiņu, tad dziedātāju pūrā ir daudz dziesmu, kuru melodijas der arī pie citiem tekstiem. Un tas šo visu padara vēl dabiskāku. Neraugoties uz daudzu dalībnieču cienījamo vecumu, albumā dzirdama tāda enerģētika, ka jaunajiem būtu ko pamācīties. Patiesi, īsti, nesamāksloti, jestrī!

Ideja  **Atskaņojums**  **Baudījums** 

Ļoti gaumīgi un glīti noformētais CD vizuāli raisa asociācijas par tā mērķauditoriju – pašiem mazākajiem klausītājiem. Albumā ieskaņotas zināmas un daudz dziedātas tautasdziesmas (par kuru atlases principiem mums īsti nekas netiek pateikts), taču jāteic, ka izpildījums un aranžijas šīm dziesmām piešķir jaunus muzikālas kvalitātes – ieskanas tautasdziesmām neraksturīgas harmonijas, ritmiskais zīmējums, brīžiem liekot aizmetņus pat kantri, popmūzikas iezīmēm. Visā albuma koncepcijā mazliet mulsinošs ir “Stāvēju, dziedāju” koriskais izpildījums, kas pēc ārkārtīgi dabiskajām bērnu balstiņām, kur katra ir individualitāte, pēkšņi ieliecis dziedātājus rāmī – vienādi un pareizi.

Albums var ļoti labi kalpot vecākiem, skolotājiem, kuri ikdienā strādā ar bērniem un vēlas tos iepazīstināt ar tautasdziesmām, iesaistīt to dziedāšanā. Te jāuzsver arī lielais bonuss – fonogrammas (kaut gan, atgādinot par jau tikko pieminēto harmonizācijas faktoru, to izmantojums varētu nebūt tik vienkāršs, kā sākotnēji šķiet).

Kopumā CD caurstrāvo neviltota sirsnība un dzīvesprieks.

Ideja  **Atskaņojums**  **Baudījums** 

Šo jauno puisi dzirdēju pirms aptuveni diviem gadiem Cēsis. Toreiz nodomāju – cik ārkārtīgi apšveicami, ka jaunietis savos gados pievērsās ne tikai kokles spēles tehnikas apgušanai savam priekam, bet arī izvēlas to kā savu pirmo patstāvīgo kompozīciju un daīlrades centrālo instrumentu.

Skaņdarbu nosaukumi ir programmatiski, atklājot iedvesmas avotus – no dabas skaistuma līdz jau dziļākām filozofiskām pārdomām. Albums gan nespēj pārsteigt vai aizraut. Iespējams, tas saistīts ar skaņdarbu formveidi – reti kurā improvizācijā varam saklausīt vērā ņemamu kulmināciju vai sākotnējo motīvu novešanu līdz galam. Baudījums? Vairāk gan gandarījums par vēl vienu nopietnu kadru plašajā Latvijas kokaļtāju saimē. Turklāt kokles soloalbumu (atskaitot tos nedaudzjos skaņu celiņus, kur ieskanas arī citi instrumenti) nemaz nav tik daudz.

Albumu var uzskatīt pa viena radoša cilvēka daīlrades sākumposma atskaiti.

Ideja  **Atskaņojums**  **Baudījums** 

IEVA TIHOVSKA, ETNOMUZIKOĻĢE

Bungu enerģizēts, stiprs un tīrs vīru dziedājums aicina sadziedāt, kamēr vēl visi esam kopā. Dziedājums ir noslīpēts, sabalsojumi saskanīgi un ausij tikami. Stabules, kokles un ģīgas starpspēles piešķir mūzikai senatnīgu noskaņu, tomēr teksti aizķer arī, domājot par mūsdienu kara zonām un cilvēku likteņiem tajās. Klausoties prieks par spēcīgajām, pārliecinošajām un cildinošajām vīru balsīm mijas ar smeldzīgumu, kurā karavīru gaitas un balsis var uztvert arī vispārināti – kā pierādījumu mūsu visu korbūtnes trauslumam, nezino, ko nesīs citi laiki. Patik, ka kopējā noskaņa nav sakāpināti patētiska, drīzāk pārtaicīga un drosmi apliecinoša. Caur latviešu tautasdziesmu apdarēm izdziedātais kļūst vispārīgs un, domāju, saprotams arī citām tautām. Sīka piebilde par bukletu – būtu interesanti, ja dziesmām tiktu norādītas arī pieraksta vietas, avoti.

Ideja  **Atskaņojums**  **Baudījums** 

Ciblas folkloras kopa “Ilža” spērusi drošu soli mazzināmajā un ieskaņojusi Ludzas igauņu jeb lucu dziesmas. Daļu savulaik pierakstījuši Emīlis Melngailis un Oskars Kallass, daļa pieejama skaņu ierakstos, kas glabājas Tartu universitātes Igaunņu dialektu un radniecīgo valodu arhīvā. Vairāki arhīva ieraksti publicēti arī šajā albumā – no tiem var mācīties gan variēšanas un citas smalkas izpildīšanas prasmes, gan īpašo seno skaņu, kas mūdienās ir tik apdraudēta. “Ilžas” mērķis gan nav bijis šo skaņu vai stilu atdarināt – kopa veidojusi savus aranžējumus, kas ieturēti labākajās folklorisma tradīcijās. Jāpiebilst, ka šīs ir gadījums, kurā es gribētu, lai vienkāršotas nošu transkripcijas vispār nepastāvētu, jo dzirdams, ka sekošana tām padara dziedājumu tādu kā solfdzējiņošu. Taču katrā ziņā liels prieks par Latvijas etniskā raibuma parādīšanu.

Ideja  **Atskaņojums**  **Baudījums** 

Redzams, ka padomju laika folklorā pēdējā laikā interesē gan pētniekus, gan praktiķus. Pētniecības laukā noteikti būs vietā pieminēt nesen iznākušo Toma Keņča grāmatu “Vācot padomju folkloru” (2019) – viņš un Artūrs Uškāns arī tik vajadzīgo šī albuma pavadtekstu autori. Un kompaktdisks ir kā skanisks tā laika ilustrācijas. Nostalgija pēc pagājušiem laikiem ar folkloru un tradicionālo mūziku saistīta it cieši un, laikam ejot un distancei izveidojoties, nu pienākusi kārtā arī padomju mantojumam. Tas ir īpaši labi saprotami, ņemot vērā, ka tolaik aizritējusi liela daļa etnogrāfiskā ansambļa “Vabaljs” dalībnieku dzīves. Un kas vēl nepierasti – tradicionālās kultūras apcerē pienācis laiks ironijai, par ko liecina ne tikai dziesmu teksti, bet arī albuma vizuālās detaļas – tanks uz pjedestāla un pie svētku galda iemīgušais tips. Albumā aptvertā mūzika ir laikus pārdzīvojoša – dzirdamas gan pazīstamu tautasdziesmu, gan šļāgeru melodijas ermoņiku pavadījumā. Siltā Latgales skaņa, tik vārdi citi.

Ideja  **Atskaņojums**  **Baudījums** 

Albumā apkopotas dziesmas, kuras visticamāk būs dziedājis katrs, kas gājis latviešu bērnudārzā un skolā (“Kas dārzā”, “Stādīju ieviņu”, “Kumeliņi, kumeliņi” u. c.). Šis albums nedara ar dziesmām neko jaunu vai citādu, taču, kā raksta izdevēji, šī niša līdz šim Latvijas skaņu ierakstu tirgū bijusi tukša. Pirmajā albuma pusē dzied bērni, otrajā atstāti tikai instrumentālie pavadījumi, kurus labskanīgus veidojuši un spēlējuši grupas “Skandi” mūziķi. Grāmatīņā arī dziesmu vārdi. Tā kā albuma nosaukumā ir arī frāze “Dancot gribu!”, aizdomājos par to, ka lielākā šo dziesmu daļa tiešām savulaik pierakstītas kā rotaļas, taču, visticamāk, tieši izglītības iestādēs kustību daļu pazaudējušas. Varbūt būtu bijis vērts bukletā iekļaut arī rotaļu aprakstus. Cita lieta, ka šeit dziesmām ir savs rāmīs – instrumentālais aranžējums ar starpspēlēm, kuru ievērošana bērniem būs jāiemācās.

Ideja  **Atskaņojums**  **Baudījums** 

Kokļu spēlēšanai augot plašumā, ir interesanti vērot un salīdzināt dažādu kokaļtāju rokrakstus. Pamanu Nameja Kalniņa spēles precizitāti – viņa kokle skan apvaldīti, pārdomāti, tā nemutuļo un nebrāžas, bet kā ar nagu galiem precīzi iemirdzina katru stīgu un akordu. Kompozīcijas ir vienkāršas, skaidri būvētas, pagaidām brīžam atgādinot vingrinājumus (“Rasas miega dziesmiņa”, “Pērkons nāk”). Interesants skaņas izplūduma efekts panākts skaņdarbā “Maldugunis”. Stabule, kas parādās vairākās kompozīcijās, novērs uzmanību no koncentrētā kokļu raksta – atšķirībā no “Pīparu polkas”, kurā perkusīvā pīpara skaņa iedota tieši tik maz, lai būtu vietā un akcentētu. Arī skaņdarbā “Laika gaitā” ģitāra pieaisa tieši ar savu gandrīz nemanāmību – tieši līdz “skarabajam” posmam, kas izkrīt no albuma kopējās dinamikas. Tas, ka albumā strādāts ar minimāliem līdzekļiem, reizē ir simpātiski un liek gaidīt nākošo soli.

Ideja  **Atskaņojums**  **Baudījums** 

OSKARS PATJANKO, ETNOMUZIKOLOGS

“Vilkači” trešajā studijas albumā atgriežas pie savas muzikālās darbības pamata – latviešu tautasdziesmām par karu, kas iedziedātas spēcīgās vīru balsīs un papildinātas ar neuzkrītošu bungu, ģīgas, kokles un stabules skaņu pavadījumu. Albums ieturēts vienotā stilā bez liekiem pārsteigumiem, bet ar jau ierasto tembrāli bagāto “Vilkaču” skaņu un harmonisko daudzbalssību, kas dažviet tiek aranžēta ne gluži pēc tradicionāliem paņēmieniem, toties ļoti atbilstoši grupas mūzikai un dziesmu mākslinieciskajiem stāstiem. Un, ja par stāstiem, šķiet, ka “Vilkači” nu jau ir pārdzīvojuši savu jaunības trakumu un šajā albumā attēlotais “Vilkaču” karavīrs ir apdomīgs vīrs, kam ir ko zaudēt, kas spēj just līdzī visiem (“Bārenītis majorītis, nav kam žēloties”) un kas desmitreiz padomās, pirms vilkt zobentiņu un naidenieku pulciņos saukt “cērtami, cērtami”.

Ideja  **Atskaņojums**  **Baudījums** 

Albums veltīts gauži interesantai tēmai – Ludzas igauņiem un viņu muzikālajam mantojumam. Savā ziņā šis ieraksts attēlo ne tikai šīs nu jau zudušās somugru tautas muzikālo mantojumu, bet arī Latvijas folkloras grupu tradīcijas mūzikas materiāla pārmantošanā, no tradicionālā materiāla saglabājot melodiju un tekstu, bet aranžējumu, ritmiku un izpildījuma estētiku brīvi pielāgojot savai gaurmei. Rezultātā radusies estetizētā folkloras kopas skaņa jau ir pavisam cita mūzika, kas labi saskan ar albumā iekļautajiem gaumīgajiem koncertkokļu skaņdarbiem, bet kopumā šķiet neinteresantāka, salīdzinot ar turpat albumā iekļautās Ludzas igauņu teicējas Annas Germovas un igauņu grupas *Ūtsiotsõ* ierakstiem. Albumam gan ir viena neapšaubāmi lieliska vērtība – informācijas pilnā grāmatīņa ar precīzi izstrādātu aprakstu par Ludzas igauņiem, kā arī visu dziesmu melodiju pierakstu notīs un dziesmu tekstiem Ludzas igauņu, mūsdienu igauņu, kā arī daļēji latgaļiešu un angļu valodā.

Ideja  **Atskaņojums**  **Baudījums** 

Burvīgs ieraksts, paldies Vaboles ansambļa bijušajām kolhozniecēm un kolhozniekiem! Kāda jauka ironija un sarkasms par kosmonautiem, priekšniekiem, rindām un žiguliem! Albumā iekļautas dziesmas, ko oficiāli nedrīkstēja dziedāt, tomēr daudzas no tām bija un joprojām ir plaši pazīstamas daudzviet Latvijā. Turklāt Vaboles ansambļa izpildījumā tās vēl ir latgaliskotas un izpildītas vietējā izloksnē, kas vēl vairāk apliecina, ka šis materiāls ir īsta folklorā, ko dziedātāji jau sen pieņēmuši par savu un papildinājuši ar savām dzīves pieredzēm. Savukārt mums, klausītājiem, atliek tik klausīties, tās sadzirdēt un izbaudīt.

Ideja  **Atskaņojums**  **Baudījums** 

Šis ieraksts turpina jau iepriekš Ilgas Reiznieces un draugu pārbaudītu formātu – ieskaņot albumus, kur uz moderni postfolklorīgi skanoša pavadījuma bērni iedzied bērniem domātas tautasdziesmas. Šoreiz pavadījuma veidošanas gods ir ticis “Skandiem”, un viņiem tas izdevies ļoti veiksmīgi – aranžijas ir radoši dažādas, skaniski atšķirīgas un būs pārsteigums visiem, kas “Skandus” pazīst pēc koncertos dzirdētās skaņas. Uz skaņuceliņa fona nedaudz vienveidīgs šķiet bērnu vokāls, bet ne jau man, pieaugušajam, to vērtēt, tāpēc pataupišu šo ierakstu līdz brīdim, kad to varēšu neuzkrītoši atskaņot saviem bērniem un pārbaudīt to uz patiesās mērķauditorijas.

Ideja  **Atskaņojums**  **Baudījums** 

Malacis jaunietis! 15 gadu vecumā izdod savu soloalbumu – šādu apņēmību un darbaspējas varētu novēlēt ikvienam mūziķim. Protams, diez vai tas būtu iespējams, ja etnogrāfiskā kokles un tās mūsdienu spēles tradīcijas nebūtu tik ļoti pieejamas un salīdzinoši viegli apgūstamas, tomēr – ierakstu vai koncertu, kuros kokles būtu kā galvenais instruments, nav nemaz tik ļoti daudz un noteikti varētu būt vairāk, ņemot vērā šī instrumenta plašo popularitātes pieaugumu pēdējos gados. Albums sastāv no Nameja oriģinālskaņdarbiem, kas dažbrīd papildināti ar stabules spēli (kas rada jauku, stereotipiski viduslaicīgu skaņu), dažbrīd – ar drūmiem elektroģitāru foniem. Nevar teikt, ka skaņdarbus klausīties ir īpaši interesanti – tēmas lielākoties ir vienkāršas un ļoti kvadrātiskas. Bet noskaņas radišanai nemaz nav slikti, un, lai iedvesmotu citus jaunos mūziķus darboties, ir pavisam labi. Lai Namejam veicas turpmākā muzikālā darbībā un attīstībā!

Ideja  **Atskaņojums**  **Baudījums** 



IEVIŅA
FOLKGRUPA "JAUNO JĀŅU ORĶESTRIS"
AR 12 JĀŅA KAUKUĻA
KOMPOZICIJĀM
"UPE TT"



TĀLU TĀLU
ETNOĀRTROKA GRUPAS "BUR MANI"
(ELZA ROZENTĀLE, TOMS POIŠS,
KASPARS VIZULIS UN KASPARS
KURDEKO) DEBIJAS ALBUMS
"LA FĀ"



"SAMTAINĀ TUMSA"
DZIEDĀTAJAS LEILAS ALJUEVAS
(LEILALI) DEBIJAS ALBUMS AR
DAŽĀDU TAUTU ŠUĻPUĻDZIESMĀM
"LAUSKA"



"VISUMA VIZOŠĀ TUMSA"
APVIENTĀ "ZEME" – KOKLETĀJA
LAIMA JANSONE UN
ELEKTRONISKĀS MŪZIKAS
PĀRSTĀVIS ULDIS ČIRULIS JEB DJ
MONSTA
"LAUSKA"



RAHU THE FOOL
GRUPAS RAHU THE FOOL DEBIJAS
DUBULTALBUMS AR ZIŅĒM,
DEJĀM, JŪRNIĒKU DZIESMĀM,
DŽEZU, BLŪZU UTT.
"LAUSKA"

ILZE CEPURNIECE, ETNOMUZIKOĻĒ

Izlasot CD aprakstu un saturu, sākotnēji šķita, ka nebūšu īstais albuma adresāts. Tas būtu mazliet pārspilēti, tomēr īpaša gaume gan ir vajadzīga, lai spētu sakoncentrēties un noklausīties līdz galam. Muzikālie paņēmieni, katras dziesmas individualitāte profesionāli izkopta – par mūziķu talantu un veiksmīgo kopdarbošanos diskusijai nav vietas. Šo darbu var uzskatīt arī par spēlēšanas ar bagātīgu instrumentāriju – kas tik te nav: vargans, kalimba, merlins u. c. Lai gan Kaukuļa vārds man saistās ar diezgan asu, pat raupju dziedāšanu, šoreiz, par pārsteigumu, izteikta bija arī maigā, dziedošā šķautne (īpaši tituldziesmā "Leviņa"), ko lieliski papildināja arī levas Strodes dziedājums. Nedomāju, ka šis albums varētu iemantot lielu piekrišanu un tikt atskaņots kopīgās ģimenes svētku svinību reizēs kā fona vai izklaides mūzika, tomēr muzikālā daudzveidība noteikti uzrunās istos šī žanra piekritējus un klausītājus, kurus ierastās aranžijas vairs nespēj pārsteigt un sagādāt baudu.

Ideja 🌟🌟🌟 Atskaņojums 🌟🌟🌟🌟🌟 Baudījums 🌟🌟🌟

"Bur Mani" pieteikusi sevi kā novatorisku etnodžeza grupu. Šķiet, ka etno nu jau kļuvis par modes vārdu, arī mūzikas lauciņā – *ethno jazz*, *ethno rock*... Kaut skaidras definīcijas nav, vien pašu izpildītāju asociācijas – tas mani kā klausītāju dara nedaudz piesardzīgu, jo isti nevar zināt, ko sagaidīt. Albumā dzirdama profesionālu mūziķu radošā sadarbība – izcila saspēle, dažādas stilistiskās nokrāsas, robežu sapludinājums. Tomēr visspilgtāk atspoguļojas solistes balss nianšu daudzveidība – maigi intīmas krāsas mijas ar izaicinoši metāliskām. Līdzīgi ir ar skaņdarbiem – no ēteriski apcerīgiem līdz pat kompozicionāli haotiskiem, nenoapaļotiem. Par albuma kulmināciju šķietami uzskatāma lībiešu tautas melodija. Uz izteikti spēcīgu ritma uzslāņojumu un elektronikas specefektu fona Rozentāles balss skanīgais krūšu reģistrs ir trāpīts desmitniekā – pat nesaprotot tekstu, tas neatstāj jautājumus par atsauci uz to, ko plašākā sabiedrības daļa saprot ar tradicionālo dziedāšanu. Vienaldzīgo nebūs!

Ideja 🌟🌟🌟 Atskaņojums 🌟🌟🌟🌟🌟 Baudījums 🌟🌟🌟

Šūpuldziesmas žanru var uzskatīt par universāliju visām kultūrām. Tās sniedzas pāri valstu, kultūru robežām, tās vieno viens kopīgs funkcionālais mērķis. Leilali šūpuldziesmu improvizācijas man bija atklājums – gaumīgi, radoši, izjusti. Šis nav albums, kas kalpos kā fons ikdienas darbiem. Skanējums aicina klausītājus līdzdarboties, iegrimt meditativā skaņu ainavā. Īpaši piedomāts, lai katra improvizācija būtu noslēgts māksliniecisks veselums, kurš arī ārpus CD konteksta spētu nest galveno estētisko ideju. Vai iečukstētie teksti, vārsmojumi deva būtisku pienesumu kompozīcijām? Svarīgākais – lai klausītājam raisītos nepieciešamās emocijas ar vai bez šiem iestarpinājumiem. Dažu brīdi šķiet, ka daudzveidīgi izmantotais instrumentārijs, skaņu efekti ir kļuvuši par pašmērķi, aizņenojot tik trauslo skaņu pavedienu. Tādēļ paliek pārbagātības sajūta – kā būtu, ja šo visu papildinātu ar vienbalsīgu *a cappella* melodiju bez dažādiem piejaukumiem?

Ideja 🌟🌟🌟🌟 Atskaņojums 🌟🌟🌟🌟 Baudījums 🌟🌟🌟

Laima nebeidz pārsteigt – pirmā doma, kas iešāvās prātā, klausoties albumu. Ar ārkārtīgi dzidru, tīru kokles skaņu kā simbolisku gaismas ausmu iesākas pirmais skaņdarbs un kā noapaļots veselums CD noslēdzas ar skaņdarbu "Saulės grieži," kas patiešām asociējas ar gaismas uzvaras svētkiem. Laimas kokles spēles daudzveidībai, meistarībai, šķiet, tāpat kā šim albumam kopumā, robežas grūti nodalāmas. Lieliska mākslinieku sadarbība, kur nav galvenās un nav pavadjuma lomas. Var just, ka mūziķi ar katru savu šūnu elpo līdzī tam, ko dara. Dažbrīd šķiet, ka kokle un elektronika, vienlaicīgi skanot, tomēr katra dzīvo savu dzīvi. It kā paralēli eksistējošas, bet viena otru tā arī nesastopošas pasaules. Tradicionālās dziedātājas Karlīnes Puraviņas balss izmantošana ir kā citāts no pavisam citas, piezemētas šķautnes. Lai gan uz tradicionālo dziedātāju arhivu ierakstu tiešu izmantošanu raugos nedaudz skeptiski, šoreiz tas attaisnojās un kopējo albuma skanējumu padarīja vēl patiesāku. Domājams, ka, tāpat kā man, daudziem tieši šī kompozīcija kļūs par klausītāko visā albumā.

Ideja 🌟🌟🌟🌟🌟 Atskaņojums 🌟🌟🌟🌟🌟 Baudījums 🌟🌟🌟🌟🌟

Fotogrāfijas, citāti – īsta retro noskaņa. Tur, kur apvienojas radoši savas jomas lietpratēji, jautājumi ir lieki. Daudzveidība, enerģētika un pārdomātas nianses, stilu daudzveidība ir galvenie atslēgas vārdi. Pirmajā CD mūziķi ir izvēršusies – no ziņģēm līdz pat Imanta Kalniņa "Četriem baltiem krekliem". Drosmīgi, bet šoreiz risks ir attaisnojies. Simpatiski ir muzikālie stilizācijas momenti instrumentos un balss ar mazliet šķobīgo intonāciju, kas tik ļoti raksturīgs tradicionālajai mūzikai. Nedaudz vecmodīgais izpildījums aizved zaļumballes noskaņās. Pēc pirmā CD, kur katra kompozīcija kā neaizstājama sastāvdaļa kopējai garšas buķetei, otrais CD tā neaizrāva. Tas nav saistīts ar mūziķu veikumu, drīzāk saturu, un šajā ziņā saistošāks bija pirmais albums. Tas gan nemazina otrā CD vērtību. Iespējams, tas tikai iegūtu, ja tiktu izdots kā neatkarīgs, ar savu personīgo stāstu, jo šajā gadījumā salīdzinošais moments, dabiski, nevar tikt izslēgts. Dubultalbums izskanējis, bet ausis joprojām skan "Viena meita govi slauca"...

Ideja 🌟🌟🌟🌟🌟 Atskaņojums 🌟🌟🌟🌟🌟 Baudījums 🌟🌟🌟🌟🌟🌟🌟

IEVA TIHOVSKA, ETNOMUZIKOĻĒ

"Jauno Jāņu orķestra" stilam līdzīga Latvijas mūzikā nav. Albuma sākums un beigas ir uzruna dziesmai – tam, kā senie teksti var runāt ar mūsdienu cilvēku. Himniski un pārlaicīgi. Sekojošajos tautasdziesmu tekstos un Jura Kaukuļa tautasdziesmu stilizācijās ir diezgan daudz nerātņību ("Meitiņas dancoja", "Čučutango", "Ansītis"), taču ir arī buramvārdi, ir līgaviņas un māsiņas, tumšas nakts, garī ceļi, kuros var sastapt gan vilkus, gan velnus. Balss ir skaidras un nobriedušas to visu izdziedāt atklāti, bez koķetērijas vai bailēm. Skanējumā piesaista gan spokainie vijoles glisando un čella iespēles, gan mandolinas un ģitāras strinkšķīgā skaņa, bungu ribieni un dažādu citu instrumentu un dabas trokšņi.

Ideja 🌟🌟🌟🌟🌟 Atskaņojums 🌟🌟🌟🌟🌟 Baudījums 🌟🌟🌟🌟

Elzas Rozentāles balss ir spēcīga, brižam raganīga, taču reizē arī slidoši glāsmaina un kontrastē ar dinamisko bungu, basa un sintezatoru skaņu tā, ka priekšplānā kādu laiku dzirdu tieši instrumentālo pusi un vokāls kļūst par fonu. Daudz zemū frekvenču un enerģiskuma, taču buršanai zināma deva agresijas pieder. Šī mūzika ir profesionālu dizainēta telpa, kurā visi elementi ir stilīgi un pārdomāti. Sintezatori tautasdziesmu ietekmētā mūzikā nav tipiski, un to skaņa izceļ šo albumu citu etniskās populārās mūzikas ierakstu vidū. Pamanīju, ka mūsdienās, kad šis žanrs kļūst stilistiski daudzveidīgāks, arvien interesantāk kļūst klausīties tieši zināmu tautasdziesmu interpretācijas – kā šajā albumā lībiešu dziesmu *Īdōnō īzānō* bez skaidra tonālā centra, trokšņainu un izaicinošu kā bīstamu datorspēli.

Ideja 🌟🌟🌟🌟🌟 Atskaņojums 🌟🌟🌟🌟🌟 Baudījums 🌟🌟🌟🌟

Šūplā dziesmas, kas tiklab pietāvētu mierīgam rīta solim. Mūzika no savpusējām un tālām zemēm Amerikas pirmiedzīvotāju, spāņu, azerbaidžāņu, latviešu un pašizdomātā bezvārdu valodā, ko papildina kļusu, gandrīz čukstus izrunāti mīļvārdi. Dziedājumu iedvesmas avots bijis dažādu Dienvidamerikas, Ziemeļamerikas, Balkānu un arī latviešu dziesmas, ceremonijas un zināšanas. Tikami rāma un sirsnīga mūzika ar neuzbāzīgu, minimāliem līdzekļiem veidotu instrumentālo pavadījumu. Leilali balss ir nemākslota, tā netiecas tieši atdarināt kādus tradicionālās mūzikas stilus, tomēr pasaules iepazīšana to noteikti kādā mērā ir veidojusi. Šo varētu saukt par noskaņas vai labā nozīmē fona mūziku, ņemot vērā, ka fons vai vide var lielā mērā ietekmēt to, kā kurā brīdī jūtamies. Neizceļas kāda konkrēta kompozīcija un dinamisku kontrastu radīšana noteikti nav šīs mūzikas mērķis. Mierpilna būšana.

Ideja 🌟🌟🌟🌟🌟 Atskaņojums 🌟🌟🌟🌟🌟 Baudījums 🌟🌟🌟🌟🌟

Ilgi gaidīts albums, kurš ar pirmajām putnu, kokles un kontrabasa skaņām ieveldi grūvīgā pasaulē. Šai mūzikai pietāv gan koncertsituācija, gan ļaušanās dejas plūsmā. Albuma kopējais temps sazemē, savukārt vargans, Toma Poiša kontrabass, DJ Monsta smalkie elektronikas ritmu un tembru slāņi neatslābina dzirdes vēlmi pēc interesantiem skaņu notikumiem. Un, protams, te ir Laimas Jansones mirdzoši neapturamās kokļu skaņu plejādes. Ja izcelt kādu atsevišķu kompozīciju, tad vēl joprojām nebeidz lielīknot "Bumbulēt" ar Auces teicējas Karlīnes Puraviņas solo un iesmējieniem, lai arī šis skaņdarbs albuma kopējā stilā ir izņēmums. Vairāku kompozīciju pamatā ir pazīstamas melodijas ("Gauži raud saulīte", "Es gulu, gulu", "Veratiesi, veļu vārti"), kas albumā iemirdzas kā atpazīts zvaigznājs.

Ideja 🌟🌟🌟🌟🌟 Atskaņojums 🌟🌟🌟🌟🌟 Baudījums 🌟🌟🌟🌟🌟

Rahu the fool divos elementos – un abi viņiem savējie. Pirmais albums ir jaunu un laimīgu latviešu ballīte, kurā skan gan mūzika retro noskaņās (folkrots "Šņāci, Minna", brāļu Laivinieku "Bagāts un nabags" un "Tumšā nakti"), gan tradicionālās latviešu un igauņu dejas ("Koketka", "Igaunu subata"), gan Imanta Kalniņa dziesmas no kinofilmās "Četri balti krekli". Pienāk arī brīdis, kad piesēst un visiem kopā izdziedāties (sērīgā ziņģe "Pie alus galda sēdēja"). Tā ir dzīva un priecīga muzicēšana, kurai brīvību devusi arī Amerikas džeza un blūza stilus apgūstot iemantotā sajūta, kā arī tas, ka ieraksts noticis kopmuzicējot, nemiksējot atsevišķus skaņuceliņus. Šai bandai ir gaume un māka, viņi jebkuru līdz apnikumam spēlētu šļāgeri padarīs elegantu. Otrajā diskā dzirdami Amerikas džeza un blūza skaņdarbi un divas grupas oriģināldziesmas (*Oh, Long River* un *Seagulls Meat*), kas albumā stilistiski iekļaujas nevainojami.

Ideja 🌟🌟🌟🌟🌟 Atskaņojums 🌟🌟🌟🌟🌟 Baudījums 🌟🌟🌟🌟🌟

OSKARS PATJANKO, ETNOMUZIKOLOGS

Latviešu roka un folka pašpuika Juris Kaukulis ar saviem mūzikas biedriem sarūpējuši jau otro albumu, kur daļu tekstu izmantoti oriģinālmūzikas radišanā. Un uzsvars šoreiz ir jāliek uz vārda 'oriģināls', jo šīs grupas stils un skaņa ir nesaļaucams ne ar vienu citu grupu. Jura Kaukuļa un levas Strodes vokāli ir pilni ekspresīvas un krāsainas saskanības, orķestra instrumentārijs rada pilnskanīgu un tumšu noskaņu, turklāt tas viss izklausās ļoti, ļoti patiesi. Tik patiesi, ka dažbrīd aizmirstas, ka dziesmu teksti pamatā ir dainas – meistarīgas interpretācijas pazīme. Albums nostrādāts lieliski, var just, ka grupa muzicē kopā ne pirmo gadu un katra dziesma ir apdomāta līdz sīkumiem. Kvalitatīvi un iespaidīgi.

Ideja 🌟🌟🌟🌟🌟 Atskaņojums 🌟🌟🌟🌟🌟 Baudījums 🌟🌟🌟🌟

Grupa "BurMani" piedāvā ko ļoti neparastu – elektronikas, džeziska ārtroka un latviešu tautasdziesmu tekstu apvienojumu. Interesanti, svaigi, ļoti kvalitatīvi un pārliecinoši. Īpaši pārsteidz vairākām dziesmām veiksmīgi piemeklētās dainas, kas grupas interpretācijā spēj pastāstīt pat pilnīgi mūsdienu stāstus. Un tiem nav grūti noticēt, ja tos stāsta ar tik fantastisku balsi, kāda ir grupas dziedātājam Elzai Rozentālei.

Ideja 🌟🌟🌟🌟🌟 Atskaņojums 🌟🌟🌟🌟🌟 Baudījums 🌟🌟🌟🌟

Šis gan ir īpaši konceptuāls albums, kura stils ieturēts visā tā garumā, ieskaitot albuma grāmatīņu no pirmās līdz pēdējai lapai. Tikai diemžēl pavisam nesaprotu ne koncepciju, ne stilu. Aprakstā lasu par senām šūpuldziesmām un bezierunu mīlestību, un tiešām šī mūzika varētu kalpot kā šūpuldziesmas, jo, kā būs pamanījuši daudzi vecāki, bērni tīri labi aizmieg pie dažādām internetā atrodamām fona skaņām, jo tās gluži vienkārši ir daudz neinteresantākas nekā vecās labās dziesmiņas par pelītēm un lācīšiem. Rezultātā bērniem nekas cits neatliek, kā aiz garlaicības aizmigt. Tik nežinu, vai šādos gadījumos drīkst runāt par bezierunu mīlestību, drīzāk kādu atsvešinātības paveidu, ko arī atgādina aranžējumi un *New Age* misticisma pilnais apraksts. Nomierinošas fona mūzikas un meditatīvi šamanisku intonāciju cienītājiem gan šis albums varētu iet pie sirds, un ir jau arī skaisti.

Ideja 🌟🌟🌟🌟 Atskaņojums 🌟🌟🌟 Baudījums 🌟🌟

Elektroniskās mūzikas meistars DJ Monsta jau kādu laiku manāms, saspēlējot un meklējot saskaņu ar citu mūzikas jomu, tai skaitā tautasmūzikas iedvesmotiem mūziķiem. Duetā "ZeMe" šī saskaņa tiešām veiksmīgi atrasta – Laimas Jansones kokles spožais gaisīgums lieliski pakļaujas DJ Monsta bagātīgajam skaņu ietērpam. Daļa kompozīciju, šķiet, arī ir radušās savstarpēji saspēlējoties un improvizējot, tomēr man kā klausītājam vieglāk uztverami tie skaņdarbi, kuru pamatā liktas tautasdziesmu tēmas, jo abi mūziķi ir lieli meistari tēmu apspēlēšanā. Pavisam labi izklausās, kad duetam pievienojas Toma Poiša kontrabass, kurš gan dzirdams tikai albuma sākumā dažos skaņdarbos. Kopumā albumā nav manāma kāda vienojoša tēma un tas vairāk uzskatāms par apvienības radošo eksperimentu rezultātu apkopojumu ieraksta formā.

Ideja 🌟🌟🌟🌟 Atskaņojums 🌟🌟🌟🌟🌟 Baudījums 🌟🌟🌟🌟

Viens no lieliskākajiem latviešu veikumiem tradicionālās mūzikas lauciņā, kāds pēdējā laikā dzirdēts. Un nekas, ka lielākā daļa albumā dzirdamās mūzikas nav nemaz saistīta ar Latvijas tradīcijām, tomēr dzīvīgums, iedziļināšanās mūzikas materiālā un tā interiorizēšana, un galvenais – prieka un muzicēšanas azarta te ir pārņem. Grupas debijas dubultalbums ir ļoti krāsains – pirmajā CD, kas veltīts latviešu mūzikai, dzirdamas gan pašradītas improvizatoriskas kompozīcijas, gan ar postfolkloras piegaršu aranžētas deju melodijas, gan vokāla balāde, gan izcili interpretētas 30. gadu kupejas ("Tumšā nakti", manuprāt, lieliskākā albuma dziesma, ļoti enerģiski), gan pat Im. Kalniņa mūzika. Otrs CD turpina ar blūza, Ņūorleānas džeza un amerikāņu folka skaņdarbiem. Bet apbrīnojami, ka visa šī dažādība albumā sadzīvo labi un viss šķiet iederīgs. Varbūt angļiskajā repertuārā grupa skan nedaudz organiskāk un konsekventāk, bet ir tik vērtīgi, ka mūziķi neiet vieglāko ceļu un attīsta gan dažādību, gan latviešu mūzikas interpretācijas veidus.

Ideja 🌟🌟🌟🌟🌟 Atskaņojums 🌟🌟🌟🌟 Baudījums 🌟🌟🌟🌟



AIZRAUTĪBA

GITARISTS MĀRCIS AUZIŅŠ AR VILŅA KRIEVIŅA, IMANTA KALNIŅA UN SAVĀM KOMPOZICIJĀM

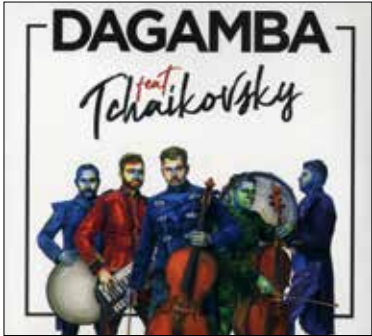
MĀRCIS AUZIŅŠ & JANIS KLAVIŅŠ



SIDE BY SIDE

DZIEDĀTĀJA LAURA POLENCE AR DOMUBIEDRIEM SAVĀS ORIGINĀL-KOMPOZICIJAS UN LATVIEŠU TAUTASDZIESMU ARANŽIJAS

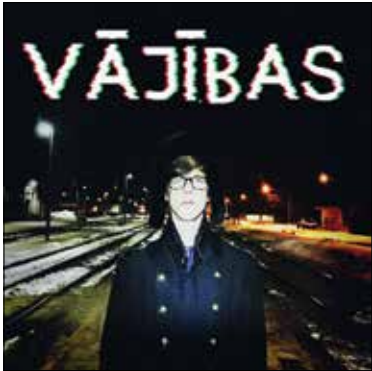
JUST LISTEN RECORDS



DAGAMBA FEAT TCHAIKOVSKY

GRUPA DAGAMBA ORIGINĀLKOMPOZICIJĀS UN VERSIJAS PAR PĒTERA ČAIKOVSKA MŪZIKU

DAGAMBA



VĀJĪBAS

EDGARA MĀKENA DZIESMU CIKLS LNT LAIKMETĪGĀS DEJAS IZRĀDEI “VISAS MANAS VĀJĪBAS IR TAVAS LŪPAS”



FILHARMONIJAS SKVĒRS

SKAŅU CELIŅŠ NEESOŠAI FILMAI

GRUPAS THE ŌFISS (GATIS ZIEMA UN KRISTS FELDMANIS) MINIALBUMI

LĪVA GRĪNBERGA, MUZIKOLOĢE

Mārcis Auziņš ar ģitāru ir vēl tuvāk nekā uz tu. Šajā ierakstā, tāpat kā viņa iepriekšējā veikumā “Viens”, klausītājs, ja ļaujas, tiek uzsūtīts ģitārmūzikas augstumos. Ļoti labi var dzirdēt, cik niansēti ģitāra var skanēt zem viena cilvēka pirkstiem. Te varētu arī uzskaitīt visus īpašības vārdus, ar kuriem man raisījās asociācijas, klausoties “Aizrautību”, bet to lai katrs klausītājs dara pats. Varu vien pieminēt, ka oriģinālskanģdarbu nosaukumi ir pietiekami vispārīgi, lakoniski, bet arī zīmīgi, lai kopā ar albuma vizuālā noformējuma izpēti būtu aizrautīgi sekot to gaitai. Neesmu gan ārkārtīgā sajūsmā par šo Elitas Patmalnieces kolāžu, bet, tā kā tājā paslēpušies gandrīz visu dziesmu tēli, tas ir detalizētākas apskates vērts. Šķiet, ka ierakstā jau dzirdams kaut kas, ko varētu saukt par paša Mārča Auziņa rokrakstu. Kaverversijās (“Dūdieviņš” un “Meitenei kafejnicā”) mūzikis mēģina atrast jaunas nianšes, visupirms jau harmoniju kaleidoskopā. Tāpēc arī pozitīvi, ka Mārča Auziņa skumjā meitene nešķiet tik bēdīga kā Vīlnim Krieviņam. Kopiespaids ir kā bilžu mapīte viedtālrunī, varbūt arī fotoalbumā, ja kāds tādus atceras: palikuši tikai izteiksmīgākie, skaistākie, fokusētākie saulrieti vai kas cits. Un netišām iemaldījies viens blūzīgs ceļojums, par kuru gribētos dzirdēt vairāk! Savukārt, ja klausītājs neļaujas Mārča Auziņa ģitārmūzikai, ieraksts riskē palikt par itin piemērotu fona mūziku. Ļoti negribētos, lai tā notiek, tāpēc jāklausās uzmanīgi!

Ideja 🌟🌟🌟 **Atskaņojums** 🌟🌟🌟🌟 **Baudījums** 🌟🌟🌟

Ko lai dzied, ja var nodziedāt teju jebko? Dziedātājas Lauras Polences vārds man līdz šim nebija pazīstams, bet, tā kā viņa jau pietiekami ilgu laiku darbojas Nīderlandē, pieļauju, ka nesmu vienīgā. Viņas balsi ieskanas visas patīkamās kvalitātes, kādas dod skološanās visupirms jau Rīgas Doma kora skolā: tembra dzidrums, asums (ja nepieciešams), precizitāte, kontrole. Tālāk – Nīderlandes skolā apgūtais, kā arī, pieļauju, citas uzkrātās zināšanas un pieredze padara Lauras Polences balsi un mūziku krāsaināku, bet joprojām saknotu Latvijā. To apstiprina arī viņas arvien aktuālā interese par Latvijas tradicionālo mūziku, kas dzirdama gan trijās “Viena pati dvēselīte” versijās, gan latgaliešu tautasdziesmas “Mosen’ zeileit’ viesti nesa” skanējumā. It īpaši pēdējā no minētajām dzirdams tāds muzicēšanas prieks! Lai gan 90% no ieraksta *Side By Side* ir Lauras Polences oriģinālmūzika, albuma kopiespaids ir haotisks. Visi muzikālie iedvesmas avoti, ko dziedātāja/dziesmu autore nosauc bukletā, šeit ir satikušies, nostādīti secībā un nu cinās par to, kurš stiprāks. Vai uzvarēs latviskais, džeziskais vai dienvidamerikāniskais kolorīts? Ja dziedātāja plāno aktīvāk ielauzties Latvijas mūzikas aprītē, manuprāt, jāizceļ nevis tautiskās līnijas (ši niša Latvijas (arī populārajā) mūzikā ir itin aktīva), bet gan dziesma *Counting Frogs*, kurai, manuprāt, ir potenciāls uzrunāt arī nepacietīgo, nereti paviršo “parasto radioklausītāju”.

Ideja 🌟🌟🌟 **Atskaņojums** 🌟🌟🌟 **Baudījums** 🌟🌟

Šis ieraksts ir kā pamatīgi tījūnēts retroauto. No ārpuses izskatās eleganti, varētu pat teikt, ka tā ir klasiska, vēsturiska vērtība. Bet ātrums šeit ir pavisam cits: mašīnas dzinējs ir nomainīts un, ieslēdzot aizdedzi, motors ieaurojas tā, kas saproti – obligāti jāpiesprādzējas. Šo gan varētu attiecināt arī uz iepriekšējiem apvienības *DaGamba* ierakstiem un koncertprogrammām, tika šoreiz tas īpaši spēcīgi sagrābj jau no pirmās kompozīcijas. Visas akadēmiskās, piezēmētās bremzes ir atlaistas, enerģija, kas skaņas veidā tiek līdz klausītājam, nav neko vājāka kā klausoties, piemēram, *Skyforger* vai *P.O.D. Crossover* jomai raksturīgā rakāšanās dažādu stilu, žanru, instrumentu kastītē ļoti patiktu miklu un puzļu entuziastiem. Tāpēc, protams, šim ierakstam ir arī izglītojoša nozīme, kas nenoliedzami ir bonuss, ja to spēj pasniegt saistošā veidā. Mūziķiem ir visas iespējas būvēt tiltu uz savas oriģinālmūzikas radīšanu (ko viņi arī dara), lai grupas darbošanās nepārvērstos par koncertlekciju tipa pasākumu. Jo tiešām Čaikovska godāšana, abpusēja vai vienpusēja sadarbība ar meistaru kā šī ieraksta galarezultāts, šķiet, ir veiksmīga; Valters Pūce un Dainis Tenis prot izveidot jaudīgas kulminācijas, bez kā šāda tipa *crossover* nebūtu pilnīgs. *Hammond* skanējums, kā arī perkusijas un vokālais elements kopā ar *DaGamba*s obligātajām čella skaņām rada labu sadarbību, kurā netrūkst bīta, rifu, draiva un vēl citu līdzīgu parādību. Mani urda tikai viens jautājums, ko par to teiktu pats Pjotrs Iljičs Čaikovskis?

Ideja 🌟🌟🌟 **Atskaņojums** 🌟🌟🌟🌟 **Baudījums** 🌟🌟🌟

Šī četru dziesmu cikla noklausīšanās man izvērtās par nostalgisku piedzīvojumu: atsevišķos brīžos, manuprāt, nevar nedzirdēt vai nesajust niansētās līdzības ar “Hospitāļu ielas” dziesmām. Lai gan savulaik kopmītņš uz riņķi grieztajai dziesmai par “Raimi, kurš nekad nebūs laimīgs” autors nav Edgars Mākens, kaut kas vārdu un ritma kārtojumā, kā arī harmoniskajā izjūtā te ir radniecīgs. Cikls “Vājības”, ko pats komponists arī atskaņo, ir komponēts Latvijas Nacionālā teātra laikmetīgās dejas izrādei “visas manas vājības ir tavas lūpas”. Dzejnieka Krišjāņa Zelģa skaņās ietērtie vārdi kā vāciņš iederas uz Mākēna mūzikas podiņa, *Sinfonietta Rīga* stīgu kvar-tets visu ietērtis tīri izsmalcinātā emaljā. Steidzīgi, pakšķoši picikāto un elēģiskas melodijas gaida, kad varēs polifonijā savities ar Zelģa dzeju un Mākēna balsi. Kopiespaids ir starpstāvok-lis starp hipnozi (“Valis”) un svešas dienasgrāmatas lasīšanu (“Belorusskaja”, “Tu smaržo”). Tieši mūzikas auduma nepārlīvēšana ar notīm varētu būt cikla/ieraksta lielākais pluss ar minuss. Tas nepaglābs no vienveidīguma izjūtas, bet reizē arī savaldīs visas četras “Vājības” kompaktā, filigrānā, vienotā veselumā.

Ideja 🌟🌟🌟🌟 (ja skatās dejas izrādes “visas manas vājības ir tavas lūpas” kontekstā)

Atskaņojums 🌟🌟🌟 **Baudījums** 🌟🌟🌟

Te nu ir intriga: kas puīšiem aiz ādas? Timekli atrodams, ka Gatis Ziema un Krists Feldmanis šajā grupā apvienojušies, lai “radītu kaut ko jaunu un nepieredzētu Latvijas mūzikas scēnā”. Nupat izdotie divi minialbumi ar nosaukumiem “Filharmonijas skvērs” un “Skaņu celiņš neesošai filmai” liek domāt, ka kungiem ar humora izjūtu viss ir kārtībā un limenī. Ar muzikālo izjūtu arī: viņi uzbūvējuši paši savu kosmosu, nebaidoties uzkāpt, pārkāpt jebkādām tomēr triviālām žanru/starpžanru robežām. “Skaņu celiņā neesošai filmai” sižetu starp zemessargiem, neglīto frizūru un izpildītajām misijām, šķiet, neatrast, tāpat kā pašu filmu. Bet ko tur var atrast? Vokālās dotības, kas man liek domāt par lanu Kērtisu no *Joy Division*. No deklamēšanas, stāstīšanas un, pats galvenais, dziedāšanas dzirdams, ka pie mikrofona stāv nepulēti dārgakmens. Grupas *The Ofiss* gadījumā šim dārgakmenim tas ir ļoti labs stāvoklis. Otrs minialbums “Filharmonijas skvērs” (tagad pazīstams kā Līvu laukums) pārliecina vairāk. Tajā, iespējams, vairāk personis-kuma (vai arī tas ir humors?) un caurspīdīgāka instrumentālā sadaļa. Ieraksta pēdējā dziesma “Vairs nekādu lūdzu” varētu likt sarkt un bālēt, kā gan šo domu var ietērt tik sugēstējošā mūzikas valodā? Varbūt tas ir solītais “vēl nepieredzētais Latvijas mūzikas scēnā”?

Ideja 🌟🌟🌟 **Atskaņojums** 🌟🌟🌟 **Baudījums** 🌟🌟🌟

DĀVIS ENĢELIS, MUZIKOLOGS

Kompozīcijas “Dzeltens” viduci gandrīz vai citāts iz Kaspara Zemiša “Vētras klu-sumā”, “Alkatībā” alūzijas par Matisa Čudara “Bērzgalību”. Salīdzinot ar agrāko al-bumu “Viens” (par manām vēlmēm un gaidām kaut ko varētu pateikt tas, ka iekš “Viens” viennozīmīgi labākais veikums ir “Circeniša Ziemassvētki”), “Aizrautībā” dziesmas ir bagātākas ar ritma un faktūru rotaļām. Biežie majakordu spiedogi un flažoleti krājas un klausoties nogurdina, vietumis uzmanību piesaista inte-resanti harmonijas atradumi. “Aizrautības” vājums, no vienas puses, ir sadrum-stalotība: oriģinālskanģdarbi, dažas parafrāzes (lielisks “Dūdieviņš”), Ņūorleānas blūzs. No otras puses, tas palīdz gana izvērstajā albumā (14 celiņi) veidot daudz-veidību un kontrastus. Bet varbūt un diskā vāciņa raugās paša Mārča acis un “Aizrautība” jāuztver kā krāspilns ģitārista pašportrets? Mārča ģitārmeistarība ir neapšaubāma, albumam pietāv spilvendivāna zvilnis un vīna karafe, bet tiklab celma beņķis, ugunskurs un labvēlīgs vējš. Man pietrūkst sarežģītāku tēlu, tem-bru un konfliktu, kas saklausāmi Mārča mūzikā izrādei “Kvēldiegs” (pat kompo-zīcija “Strīds” ir dzīvi apliecinošs *tour de force* mažors).

Ideja 🌟🌟🌟 **Atskaņojums** 🌟🌟🌟🌟 **Baudījums** 🌟🌟

Side by Side ir veiksmīgs Lauras Polences debijas albums. Apbrīnoju, cik plastiski dziedātāja maina stilu pēc stila, cik krāsu bagāta ir viņas hameleoniskā balss, cik atraisīts vieglums piemīt šim albumam. Tomēr gribas teikt, ka *Side by Side* ir ansamblā kopējs sasniegums. Pavadošajiem mūziķiem izdevies jūtīgi uztvert kaut kādu Lauras balsij piemītošu individuālu frekvenci un izveidot jēgpilnu, niansētu saspēli. Teju vokālās frāzējums piemīt kontrabasam iekš *Short Summary* un “Zeileit”, to pašu var teikt par altu; ģitāras nedaudzās iespēles veido meista-rīgu pavadījumu (vienuviet arī solo), teicami papildina dziedātājas skaņdarbus. Lauras Polences idejas un muzikālie tēli te birst kā oļi, te plūst kā avots. Jā, *Side by Side* virsslānis ir eklektisks, bet liekas, ka tas tikai pirmais iespaisds, jo dziļākā slānī kaut kas visu savieno. Kas? Es teiktu, ka ansamblā kopējā frekvence, kas caurauz ierakstu. Ļoti iespējams, albuma spēja enerģija radusies arī timekli lasā-mā fakta dēļ, ka ik celiņš ieskaņots ar vienu “teiku”. Pēdējā nots pienāk nemanot, kopš albuma pirmā celiņa laiks paskrējis zibenīgi. Augusta latiņa, kuru pārlēkt ar otro albumu.

Ideja 🌟🌟🌟 **Atskaņojums** 🌟🌟🌟🌟 **Baudījums** 🌟🌟🌟

Dagamba pārkausē Čaikovska slavenākos hitus par futūriskiem radiohitiem. Katrā celiņā ik pāreja, iespēle, gājiens un uzbūve ir filigrāni noslēpēta, bet vienlai-ku saklausu pārlieku paļaušanos uz sen labi nostrādātām dziesmu/skaņdarbu būvēšanas idejām. Grupas muzikālais huligānisms patiesībā nav huligānisms, robežu nojaukšana starp žanriem notiek līdz perfekcijai atstrādātā vieglas uz-veramības rāmī. Hamidreza Rahbaralama perkusijas saklausu tikai sestajā celi-ņā (to klātbūtnē grupas kopskaņā vairāk nojausama videoklipos), bet tikai pašā sākumā un kaut kur pa vidu, drīz atkal ienākot bočkai un griezdas tomieim. Vēl pa-liek viņa balss, kas atveldzē albuma vidusceļā. Čaikovskis ar *The White Stripes* un Štrausa alūzijām skan pienācīgi smagi un sveloši. Iespējams, visadekvātāk šo al-bumu iespējams novērtēt, aktīvi iesaistoties, ļaujoties ritma draivam un dejojot līdzī. *Dagamba* jāklausās dzīvē, ciešripa ir tikai vizitkarte – tāda ir mana tēze. Es nedejoju, bet sežu un klausos, dzirdu superkvalitatīvu *crossover*, pārdomātu līdz smalkākajām detaļām, bet mugurkauls aiz tā nenodreb. Nevaru gan noliegt, ka pēdējais celiņš ir dikti skaisti nospēlēts.

Ideja 🌟🌟🌟🌟 **Atskaņojums** 🌟🌟🌟🌟 **Baudījums** 🌟

Mazliet zinot Edgara Mākēna nesenos gados rakstītos skaņdarbus, šo EP uzsku-tu par komponista agrīno virsotni. Būtībā tas ir dziesmu cikls albuma formātā. Cikliskumu saklausu tajā, cik nesteidzīgi Mākēns ik dziesmā iepazīstina un iz-dzied tēmu vai melodiju, cik nosvērti, taupīgi un apdomīgi uzbūvē kompozīciju, cik ieturēti izmanto elektroniku. Ciklu bagātina, bet neizjauc izteiksmes līdzekļu meklējumi: perfektais noslēgums, kur pēdējie stīgu kvarteta akordi parādās un pazūd spēji kā vilciens uz perona sēdošam vērotājam; cerības ieraudzīt valī iz-dziedot uz vienas nots, kas rada tuvplānu gan dziesmas tēliem, gan tuvāk ļauj ieraudzīt (ieskatīties viņam acīs) lirisko vērotāju, kurš zina, ka valis tā arī neatpel-dēs. Ja mūzika tik daiļrunīga, varbūt tekstos vairāk jāatstāj nepateiktā. Pēc pāris noklausīšanās reizēm atpopos, ka pat neesmu pievērsis uzmanību, kā Mākēns būvē tēmas, kā veido dramaturģiju. Gribas klausīties vēl, lai atrastu atbildes. Varbūt pamanišu vēl kādu vadmotīvu (kā “pludmales vējš”), varbūt saklausīšu ko nesaklausītu, jo dzirdētais pārliecina, ka vēl kaut kas nesaklausīts ir palicis Mākēna “Vājības”.

Ideja 🌟🌟🌟🌟 **Atskaņojums** 🌟🌟🌟 **Baudījums** 🌟🌟🌟🌟

Man šķiet, vērtīgākā īpašība abos *The Ofiss* veikumos ir kaut kādi noslēpti gruntsūdeņi, kas jaušami aiz vietumis atskaņotās stīgās sadriskātām, vietumis skaidrām un precīzām ģitārakordu gaismēmām. Vai šie ūdeņi garšo pēc visām pasaules netaimēm vai arī sniedz mirklīgu apskaidrību, es nezinu. “Filharmoni-jas skvērs” būvējas un aug, līdz sasniedz divas labākās dziesmas (“Dakteris ske-lets”, “Vairs nekādu lūdzu”) un pēdējā celiņā izgaist ar flautas izdziedātu, teju harmonisku izskaņu. Kāpēc šis ir labākās dziesmas? Manuprāt, tāpēc, ka tajās saklausu sasniegtu līdzsvaru starp balsi, kas ik pa laikam iešļūc dūņainā pelķē un ar patiku triecas māju sienās, un tai pretstatā esošo noteiktību, kas raksturīga elektronikai un ģitārai. “Skvērā” var saklausīt traumas un redzēt atsegtus kaulus, turpretim “Skaņu celiņš” ir distancēti, krietni melodiskāki, ūdeni (pelķē? krūzē? upē? kausā?) saredzēti pasaules atspulgi. Labākais – “Zemessargu pasaule”.

Ideja 🌟🌟🌟🌟 **Atskaņojums** 🌟🌟🌟 **Baudījums** 🌟🌟

ORESTS SILABRIEDIS, MŪZIKAS APSKATNIEKS

Neesmu ģitārsolomūzikas albumu adresāts. Tomēr klausos, jo tas ir Mārcis Auziņš – lielisks sarunbiedrs. Albums uzbūvēts prātīgi – pirmā kompozīcija piesaista ausi un raisa apceri. Opusu *New Orlean Blues* uztveru kā profesionāli augstvērtīgas ceļojumpiezīmes. Kompozīcijas “Vidus” sākums ir viens no spē-cīgākiem pieslēgumpunktiem – ei, paklausies, man te kas sakāms. Vispār viens no veiksmīgākajām opusiem šajā tvartā. Un atrodas nevis zelta griezumā, bet akurāt vidū. “Strīds” negaidītā veidā turpina sadarbību ar LNSO stīgu kvartetu aizsāktu divu būtņu attiecību skaidrošanas seriālu. Mazāk uzrunājoši un indivi-duāli savdabīgi liekas t. s. tipiskie ģitārgabali, piemēram, “Dzeltens” vai “Domas un pārdomas”. Kas jāsaprot ar “tipisku ģitārgabalu” laikam netiks paskaidrots – pārāk subjektīvs jēdziens. “Dūdieviņš” un “Meitene kafejnicā” ir skaisti nospēlēti, tomēr iemesls, kāpēc viņi te atrodas, droši vien zināms tikai pašam Mārcim. Re-zumēsīm citādi – esmu priecīgs, ka notikusi atkal viena saruna ar Mārci Auziņu, kura pirkstos ir milzīgas un daudzveidīgas ģitārspējas.

Ideja 🌟🌟🌟 **Atskaņojums** 🌟🌟🌟🌟 **Baudījums** 🌟🌟🌟

Laura Polence jau pirmajās albuma minūtēs parādās kā daudzveidīga māksli-niece, un ap albuma vidu es jau zinu, ka labprāt kaut kad skatītos Lauras Po-lences skaņuteātri kā varietē vislabākajā nozīmē, ja tik atradīšies istais Bobs Foss. Pēc trīsdalīgās ievadkompozīcijas, kad tiešām liekas, ka nupat jau varētu arī drusku citādi, nāk šī citādā kustība ar emocionāli intīmu *Side by Side*. Atskan piektais celiņš – un mēs dzirdam citu Lauru, kas it kā sabalsojas ar 30.–40. gadu dzirkstošajām Holīvudas kinokomēdijām. Seko ātrroka atbalss, popa intonāci-jas, kas palaikam izgudrēm novirzās no paredzamām sliedēm, un tas viss aplie-cina Lauras muzikālās domāšanas plašo potenciālu. Dažubrid nošaubos, vai ik sīkākais balss gājiens, lēcienis, nianse, reģistru maiņa, vibrato lietojums izskan tā, kā Laura vēlas, vai tā, kā nu šoreiz sanācis. Šī nav brāķēšana, tas ir aicinājums slīpēt, slīpēt un slīpēt. Skaņdarbi ir īsi, un Laura ir kā mirkļu zibšņos mainīga tautumeita – varu būt tāda, tāda un arī šitāda. Kopumā – kā uzsprāgt gatavs peonijas pumpurs. Jau viss daļiņums gandrīz saskatāms, bet tā visistādi smarža atvērsies līdz ar zieda pilnplauku.

Ideja 🌟🌟🌟🌟 **Atskaņojums** 🌟🌟🌟 **Baudījums** 🌟🌟🌟🌟

“Ziedu valsis” un “Romeo un Džuljeta” – svaigākās epizodes, kurās vairāk negai-dītā un arī smalkā, kas tik ļoti nepieciešams šajā visai intensīvajā skaņu ainavā. Uzjautrina “Mazo gulbišu deja”, kuras klausīšanās laikā acupriekš rēgojas tādi neskrūti inkubatora metālisti. “Marselīžza” un “Zaratustra” – absolūti svešķerme-ņi. Čellu glisandi ne vienmēr izklausās kā tiši gribēti. Kaut kas divaini vecmo-dīgs vēdi no albuma. Tajā pašā laikā nevar noliegt, ka viss nostrādāts rūpīgi un būvēts pārdomāti. Kaut gan man ir stingra pārliecība, ka šī ir koncertu, nevis tvarta mūzika, adresāts atradīšies arī ciešripai – daloties iespaidos ar ģimeni, uzzinu, ka jaunākā meita šo mūziku it labi varētu lietot, gatavojoties skolas no-darbībām (un ne jau mūzikas). Sikums, tomēr teikšu – nekādi nevaru piekrist tam, ka latviešu vārdi un uzvārdi tiek rakstīti bez diakritiskajām zīmēm. Neat-radu, vai norādīts, kurš čellists kurā dziesmā spēlē solo. Varbūt ir vecmodīgi rakstīt skaņceļiņu hronometrāžas, tomēr dažos gadījumos klausītājam tas var izrādīties noderīgi.

Ideja 🌟🌟🌟 **Atskaņojums** 🌟🌟🌟🌟 **Baudījums** 🌟🌟

Atkārtošos un teikšu to pašu, ko rakstīju Edgara Mākēna mazrīpas preses ano-tācijai, tik ar piebildi, ka šī talantīga vīra daiļrade mani sagūstīja jau nelaikā “Gaujarta” laikos. Savukārt uz klasiskākas skatuves dzirdētie Mākēna pēdējo gadu opusi liek domāt, ka studijas JVLMA Kompozīcijas nodaļā pie Andra Vecumnieka nes Edgaram tieši to ideju un darbarīku paplašināšanas apvārsni, kas nostiprinās mūsu priekšstatu par viņu kā par vienu no savdabīgāk domājošiem Latvijas komponistiem. Tātad par “Vājībām”. Harmonijas kā Ešera kāpnes – sa-vieno, blīvējas, nekur neved, bet ir visur. Mākēna jaunajā namā tu esi ieslēgts kā tiklīnainā adījumā. Te viss ir skaists (kā kad tas būtu sveiciens Gevinam Braiersam), nekā liekulīgi pūsvārdīga, bet arī nekā nenoticami konkrēta. Stiginstrumentu ģeometrijai pieskaras elektronikas lauki. Suns kā pulkstenis, un pulkstenis kā suns. Elso, pieskaras, skaita. Balss. Atturīgi, bet tuvu.

Ideja 🌟🌟🌟🌟 **Atskaņojums** 🌟🌟🌟🌟 **Baudījums** 🌟🌟🌟🌟

Stāvu pie aizvērtām durvīm. Man atver. Klausos. Saruna nesākas. lēvelku elpu, lai runātu, bet elpa paliek mani. Dace Volfa atsūta saiti uz “Radio NABA” raidīju-mu, kur pie Dambja un Blicsona viesojas Gatis Ziema un Krists Feldmanis. Por-tālā naba.lsm.lv lasu sarunas tēzes un atzīstu – katram ir brīv “apgāzt robežas un izmeklēt skaņas jēgu”. Klausos atkal. Skaistos ainava un izvēlēto vārdu kopums liek domāt, ka abi kolēģi izdarijuši to, ko vēlējušies. Lai tā būtu, saku pats sev. Bet uz āru nav, ko teikt. Lai nonāktu uz diskomforta sliedēm, man ir citi ceļi. Varbūt citureiz stāvēšu pie *The Ofiss* perona un lūgšos, lai ielaiž vilcienā. Redzēs, vai paņems.

Ideja 🌟🌟🌟🌟 **Atskaņojums** 🌟🌟🌟🌟 **Baudījums** 🌟



ARTURS SKUTELIS
"LAVĪNA"
ARTURS SKUTELIS



CAROUSEL
SKETCHES OF SLEEPLESS
NIGHTS EP
UNIVERSAL MUSIC OY



DAŽĀDI IZPILDĪTĀJI
"ĀDMIŅU 4 - 2"
"ĀDMIŅU ČETRI"



DODO
"TUR TEK TU"
"INGUS BAUŠKENIEKA IERAKSTI"



GAS OF LATVIA
NUTCRACKER
GAS OF LATVIA



INDYGO
THE RESULT OF EVERYTHING
INDYGO

ULDIS RUDAKS, "DIENA"

Savulaik Andris Kolbergs vai Juris Blaumanis rakstīja izdomātos vai patiesos notikumos balstītus krimīkus, savukārt Arturs Skutelis to meistarīgi dara hiphopa valodā, aizskarot pašas svarīgākās tēmas, kas aktuālas ikvienam, bet liela daļa par tām baidās runāt, ka tik – nedo’ dies’ – tas neie-darbojas uz viņu reputāciju ar minusa zīmi. Acu priekšā sāk rēgoties daudzdzīvokļu namu masīvu šaurās, neapgaismotās ieliņas, kāds fonā krieviski kaut ko pieprasa, nodevīgi iemirdzas vai – vēl labāk – iečaukstas ne gluži pa labi un kreisi jau mētājamā, bet tikai kārotā nauda, iezīmējas vairāk vai mazāk šaubīgi tās iegūšanas veidi, kam seko bēgšana no visiem, pēc tam jau visa, bet visvairāk – no sevis pašā, sastopoties ar neizbēgamiem meliem, istu un tēlotu mīlestību, tam visam pa vidu tirinās apreibināšanās, lai to šļuru aizskalotu un sliktu jau citā upē, kur peldētrāsme var izrādīties tikai ilūzija, un tu atjēdzies vizītē pie narkologa. Šoreiz katrā dziesmā ir atsevišķs stāsts, bet tēmas tās pašas – dzīve un viss, ko mēs ar prātu gribētu turēt no tās pa gabalu, ja tas būtu mūsu spēkos, bet tad jau arī šo stāstu nebūtu...

Izpildījums 🇵🇱🇵🇱🇵🇱🇵🇱🇵🇱 **Baudījums** 🇵🇵🇵🇵🇵🇵

Mūsu šāgada Eirovīzijas pārstāvji, atrādījušies milzu auditorijai, kaļ dzelzi, kamēr tā karsta, no dueta izauguši par kvartetu un laiž klajā mazalbumu ar relaksējošām, džeizgām indipopa dziesmām. Pa-teicoties Sabīnes Žugas nesamākslotajam guļamistabas balss tembram un tikpat intīmam, maigam pavadījumam, šīs dziesmas varētu uzrunāt klausītājus ne tikai Latvijā vien, tomēr spēcīgākā dzies-ma no piecām šeit iekļautajām, kas ir gana lipīga un kuras piedziedājums iesēžas atmiņā, lielajā finālā tomēr nieiekļuva. Varbūt viņi vienkārši ir par labu Eirovizijai? Tāpēc atliek turpināt tādā pašā garā, tomēr jārēķinās, ka līdzīga mūzika rodas neskaitāmās pasaules valstīs un kaut ko tādu visvairāk ir patikami baudīt dzīvā izpildījumā kāda krēslainā restorānā pie vīna glāzes, bet vēlme nopirkt tieši *Carousel* albumu un to klausīties arī mājās līdzšinējās, piemēram, Noras Džonsas vietā, vēl jāiekaro, tāpēc tas prasa ļoti ilgu un upuriem pilnu ciņu par savu klausītāju, kur vajadzīga liela izturība un prasme izvērtēt prioritātes, no kaut kā arī atsakoties.

Izpildījums 🇵🇵🇵🇵🇵🇵 **Baudījums** 🇵🇵🇵🇵

Ja būtu jāiezīmē Rīgas kartē ar kādu krāsu apgabali, kur visvairāk notiek dzīvā muzicēšana, tad Ād-miņu ielas 4. nama rajons uz to pretendētu ne mazāk kā mūzikas skolu un koncertzāļu vietas, jo tur atrodas gan vairākas mēģinājumu telpas, gan laiku pa laikam notiek tā saucamās alternatīvās jeb nekomerciālās mūzikas koncerti, atmosfēra kuros ir līdzīga kā Krāmu ielā 4 (tātad skaitlis tomēr ne-mainās) 80. un 90. gados – cilvēki dzer līdzpaņemtos dzērienus, kūpina smēķus, un – pats galvenais – patiešām ar lielu interesi klausās mūziku. Skaņotājs Arturs Skujiņš-Meijiņš ar mobilo studiju apcie-mojis vairākas grupas viņu mēģinājumu telpās un ierakstījis pa dziesmaīs, kas skan arī šajā izlasē. “Židrūns” te ir ar specveltījumu Ādmiņiem, vēl ir “Bērības milicija”, *Ælssa*, *Nikto* un citas grupas, kas, kā rakstīts uz CD vāciņa, šoziem te saļušas visvairāk un bez kurām mūsdienu Latvijas roka skatuve būtu pavisam citāda, vienlaika, vai par pagrīdi vai nokļūšanu debesis šeit runa.

Izpildījums 🇵🇵🇵🇵🇵🇵 **Baudījums** 🇵🇵🇵🇵

“Kad raspođini man ir pie vienas vietas / Pie kājām tavas piparmētru puķes...” Dzeltenais pastnieks Ingus Baušķenieks turpina realizēt savu ilgu gadu gaitā, tinot, griežot un limējot magnetofona len-tes, izkopto izpratni par to, kā būtu jāskan mūzikai. Grupas “Dodo” otrais albums ir kārtējais Baušķe-nieka studijā tapušais un platē izdotsis šedevrs, kura lielākā vērtība ir dzejnieka, dziesmu autora un vokālista Ģirta Kokņēviča radītie teksti un dziedāšanas maniere, pateicoties kurai latviešu valodas intonācijas, kas arī Baušķeniekam vienmēr bijušas izteiksmīgas līdz pēdējai zilbei, iegūst vēl nekad nedzirdētu pielietojumu, kam nav laika, telpas un kāda mūzikas stila piesaistes – pirmo reizi klausot-ies tā varētu būt neizpratne, kā gan kaut kas tāds vispār var būt iespējams, vēl kautrējoties atzīt, ka neko skaistāku nekad dzīvē nav nācies dzirdēt. Šoreiz vēlme ielikt augstāko atzīmi sniedzās krietni tālāk par piecām šeit iespējamajām, bet vārδος paustais jau arī skaitās.

Izpildījums 🇵🇵🇵🇵🇵🇵 **Baudījums** 🇵🇵🇵🇵🇵🇵

Andris Indāns jeb Andžons jau kādu laiku solīja, ka “Latvijas gāzes” (*Gas Of Latvia*) nākamais al-bums būs dejojamākais no visiem, kas līdz šim bijuši, kaut dejot var pie jebkuras mūzikas, protams, ja ir vēlēšanās. Elektronisks ceļojums ar kādreizējā “Torņa” tusiņa (mūziķu apvienība Alises ielas ūdenstorni 90. gados) biedra Jura Alkšņa (vienā skandarbā) un Gata Ziemas ģitāru dekoratīvajiem elementiem patiešām ir gan atskaņojams diskotēkās, gan izmantojams kā ritacēliena mūzika, jo daudzviet izklausās arī Andrim neierasti optimistisks, bet, visticamāk, tas ir slēpts sarkasms par ap-kārt notiekošo, lai mēģinātu izstāstīt savas sajūtas cilvēku vairākumam saprotamā valodā, kas arī pašam nešķiet sveša. “Vai dzīve aizlokās aiz krekla / Kā īss, silts pieskāriens?” – Andra izdziedātie Madaras Rutkēvičas vārdi vienīgajā albuma dziesmā “Vēstule aiz ādas” visu saliek pa vietām kā grā-matzīme ar paskaidrojošas gleznas reprodukciju.

Izpildījums 🇵🇵🇵🇵🇵🇵 **Baudījums** 🇵🇵🇵🇵

Grupa *Indygo*, kas jau savos pirmsākumos spridzināja, atstājot uz pauzes vairāku festivālu žūrijas, pēdējos no saviem septiņpadsmit pastāvēšanas gadiem retāk spēlē koncertus, bet arvien dara to pārliecinoši, izvēloties arī īpašas vietas, un kādam laikam ir jāpaiet, lai visi jau būtu samierināju-šies, ka šādas grupas vairs nav, bet tad pēkšņi parādās jauns albums. Kopš pirmsākumiem grupā palicis tikai vokālists un ģitārists Mārtiņš Vaters, bet viņi turpina darboties tā saucamā alternativā roka labākajās tradīcijās ar atmosfēriskām postroka iespēlēm, jo tas sagādā prieku pašiem, un, nav šaubu, arī savus klausītājus viņi atrod. Grupai allaž piemītošais saspēles lādiņš, tagad vēl roku rokā ar briedumu, arī klausītājā sēj pārliecību, ka *Indygo* zina, ko dara, un, ja tev gadījumā nepatīk, vari neklausīties – Vaters veltīs tev savu labsirdīgā, tetovētā rūķa smaidu un nospēlēs dziesmu arī tavas aiziešanas soļu ritmā, lai vieglākas kājas. Ir taču jādzīvo mierā un harmonijā, kā viņi vēsti albuma priekšpēdējā dziesmā, un katram tie var būt savi.

Izpildījums 🇵🇵🇵🇵🇵🇵 **Baudījums** 🇵🇵🇵🇵

DACE VOLFA, "MŪZIKAS SAULE"

Pieņemts uzskatīt, ka reps un hiphops ir mūzika jaunieiem un dusmīgajiem. Bet plašajā pasaulē pirmie žanra fani jau vada dienas cienjamu pensionāru statusā, un arī mūspusē, kur hiphops ienāca krietni vēlāk, 90. gadu reperu vēstījumu adresāti jau ir pārdesmit gadu vecāki, daļa no tiem pat nodevigā kārtā pievie-nojusies nīstajai patērētāju sabiedrībai, iet uz darbu un saņem algu. Arī paši iz-pildītāji jaunāki nekļūst. Dažos šīs fakts rada apjukumu, cenšanos būt mūžam jauniem, vai pat lēmumu pamest skatuvi. Talantīgākie pieaug, attieksmī un trāpīgumu nezaudējot. Skutelis jau iepriekš ir pelnīti pamanīts Latvijas reperu vidū, bet ar šo singlu kolekciju, kas nupat ieguvisi vienota albuma formu, viņš neapstrīdami nokļūst žanra augstākajā līgā. Jēgpilns reps no pieauguša cilvēka citiem pieaugušiem cilvēkiem nav bieži sastopama lieta.

Izpildījums 🇵🇵🇵🇵🇵🇵 **Baudījums** 🇵🇵🇵🇵🇵🇵

Portālos un sociālajos tīklos katru gadu vecā dziesma, lai gan dziesmas, pro-tams, mainās – Latvijas izvirzītie pārstāvji Eirovīzijas dziesmu konkursam nav pareizie, vajadzēja sūtīt citus, šie darīs kaunu visai valstij. Un, ja nav sasniegts vismaz fināla augšgals, tad secinājums – tā jau mēs teicām! Tā kā man šī izrāde ir diezgan vienaldzīga, noskatījos tikai *Supernova* uzvarētāju uzstāšanos. Izskatīgi jaunieši dzied jauku dziesmu. Lai kādā vietā viņi nonāktu, jākaunas nevienam nebūs. Tā arī bija – pēc kaismīgās Eirovizijas rezultātu apspriešanas, kas parasti ilgst apmēram līdz nākamajai otrdienai pēc fināla, sausais atlikums ir – ansam-blim *Carousel* šajā sakarā bija izdevība laist klajā savu mazalbumu, uz kuru citādi gan jau būtu ilgi jāgaida. Arī pārējās četras dziesmas ieturētas pieklusinātajā *That Night* salonpopmūzikas manierē (korporatīvo pasākumu rīkotāji noteikti jau zvana grupas pārstāvjiem no rīta līdz vakaram). Labā ziņa, ka plaša publika ir uzzinājusi par *Carousel*. Skatīsimies, kā grupa to izmantos.

Izpildījums 🇵🇵🇵🇵🇵 **Baudījums** 🇵🇵🇵🇵

Cilvēki mēdz biedroties dažādās grupās kopīgu interešu dēļ. Dažkārt apstākļi veiksmīgi veidojas tā, ka vieno ne tikai doma, bet arī telpa. Viena no tādām īpašām telpām ir ēka Rīgā, Ādmiņu ielā 4, kur mēģinājumos tiekas grupas, kuras kopumā varētu dēvēt par alternatīvā un eksperimentālā roka pārstāvjiem, bet, ņemot vērā mūzikas dažādību, katru atsevišķi – par sava ceļa gājējiem. Tomēr viņu ceļi ved tieši uz Ādmiņu ielu, kur noteikti daudz radošu ideju radies “Židrūnam”, “Bērības milicijai”, *Nikto*, *Ælssa* un citiem, tāpat arī izveidojušās pavisam jaunas īslaicīgas vai ilglaicīgas formācijas, dažādos sastāvos apvienojoties grupu dalībniekiem. Būtu apgrēbica laiku pa laikam neiemūžināt Ādmiņu ielā notiekošo, tāpēc šīs mēģi-nājumu ēkas un arī koncerttelpas pārraugi pēdējo trīs gadu laikā to dara jau otro reizi. Ierakstam papildu vērtību piešķir fakts, ka tas nav grupu studijas ierakstu apkopojums, bet katra dziesma patiešām ir ieskaņota šajā mājā Artura Skujiņa-Meijiņa virsvadībā. Nevienu grupu īpaši izcelt nevēlos – gaumes lieta.

Izpildījums 🇵🇵🇵-🇵🇵🇵🇵🇵🇵 **Baudījums** 🇵🇵🇵🇵

Gan jau katru, kurš daudzmaz regulāri klausās mūzikas ierakstus, dažkārt pie-meklē sajūta, ka autors apdzied dažādas sāpes, bēdu ielejas un likteņa cirtienus, par ko pašam nav nekādas sajāgas, jo zināms, ka dzīvē viņam “viss ir šokolādē” (lai piedod tie mākslinieki, kuriem savus dziļos dvēseles pārdzīvojumus izde-vies paslēpt aiz veiksmīga publiskā tēla). Ja nu kāds patiešām varētu sacerēt pieredzē balstītu ciešanu un žēlabu albumu, tad tas ir Ģirts Kokņēvičs ar savu grupu “Dodo”. Tomēr viņš to nedara. Tā vietā viņš izveido komandu ar Ingu Baušķenieku (nenoliedzams ir arī Andra Gaujas, Gunitas Grošas, Dāvja Auškāpa u.c. ieguldījums) un vairāku gadu laikā Baušķenieka studijā ieraksta “Dodo” otro albumu, kas dzirkstelo radošā garā un prāta asumā. Cienijami. Ingus apvaino-tos, ja nepieminētu, ka viss ieraksts un tā pārnešana vinīla platē notikusi stingri analogā veidā. Arī cienijami, jo ievērot principus ir svarīgi.

Izpildījums 🇵🇵🇵🇵🇵🇵 **Baudījums** 🇵🇵🇵🇵🇵🇵

Ne pirmo reizi Andžons jeb Andris Indāns ir izveidojis draudīgu un biedējošu skaņu vidi ar elektronisku instrumentu līdzdalību urbānā ainavā. Šoreiz mūzika esot domāta dancošanai, tāpat kā slavenais balets “Riekstkodis”. Tikai šīs dejas ir apdvestas ar kādu netveramu nolemtibas nojausmu. Kā filmu sērijā “Černobiļa”. Kā dejas uz atomreaktora jumta, nemaz nenojaušot par nāves briesmām. Bet, prātīgi runājot un atmetot seriālu, par kuru Andžons šā albuma radīšanas lai-kā visdrīzāk vēl pat dzirdējis nebija, ar visu manu piesardzību pret elektronisko mūziku un tās dažādām izpausmēm, *Nutcracker* ir labs albums, ieteicams gan elektronikas cienītājiem, gan jaunpieņacējiem. Iesaku paklausīties. Ja nepatiks – nepatiks. Bet varbūt atradīsies kāds jauns klausītājs, kurš atklās, ka tā elektronis-kā mūzika nemaz nav tik divaina un nesaprotama.

Izpildījums 🇵🇵🇵🇵🇵🇵 **Baudījums** 🇵🇵🇵🇵🇵

Deviņdesmitie gadi ir atgriezušies, vai varbūt arī nemaz nav pagājuši. Gan jau jaunākai paaudzei šīs ieraksts šķītīs svaigs, neparasts un aizrautības vērts. Nebūt nav sliktākais veids, kā sākt iepazīšanos ar mūsdienu rokmūziku. Es gan vispirms ieteiktu *Led Zeppelin* un agrīnos *Placebo*, bet noteikti izlaistu *Imagine Dragons*. Pa druskai no visiem iepriekš minētajiem ir sadzirdami *Indygo* jaunajā albumā, kas ir pirmais pēc nozīmīgām grupas sastāva maiņām. Ilgi nācis un gana jaudīgs ir šīs *Indygo* ieraksts, tomēr grupai derētu pieskatīt arī *Reverber Moonlight*, kas jau skrien pa stadiona blakus celiņu ar diezgan pamatotām izredzēm drīzumā ap-dzīt *Indygo*. Visa rezultātā atkal nākas citēt klasisko filmu, ka tā lielā centība ved uz to pārcentību. Šajā ierakstā tas uzskatāmi dzirdams.

Izpildījums 🇵🇵🇵🇵🇵🇵 **Baudījums** 🇵🇵🇵🇵

TOMS TREIBERGS, LATVIJAS RADIO 1

Dzejniekam Kirilam Ēcim ir dzejolis, kurā ir rindas: “te nu ir tā vasariņa/puisīt”. Klausoties Artura Skuteļa albumu, gribas pie sevis noteikt: “te nu ir tā dzīvīte/ vecīt”. Reps kaut kādā ziņā visupirms asociējas ar jaunu cilvēku pasaules redzē-jumu: ielu dzīve, savstarpēji karojošas sabiedrības daļas (bandas jeb *gengi*), *ve-cenes*, neskaidriba par nākotni un savas identitātes pakāpeniska secēšana. Sku-telis, šķiet, ir... pat ne izaudzis, bet jau uzreiz trāpījis augstākā kategorijā, kurā ir samanāmi arī iepriekš aprakstītie elementi vai vismaz to modi, taču puzzles attēls ir koncentrētāks un pieprasa lielāku iedziļināšanos. Teksta skaitījuma tehniskais izpildījums kombinācijā ar emocionālo jaudu dod lielisku platformu, lai starp ikdienības saturisko slengu iemirdzētos pa kādai kultūratsaucei, un attapīgai vārdu spēlei.

Izpildījums 🇵🇵🇵🇵🇵🇵 **Baudījums** 🇵🇵🇵🇵🇵🇵

Kāpēc cilvēkiem tik ļoti patīk samts? Iespējams, tam ir kādas dziļas, antropolo-giskās saknes – varbūt tās ir senas atmiņas par kāda dzīvnieka kažokādu, kas senajam cilvēkam bija segas un apģērba vietā vienlaicīgi. Jo glāsmaināka vilna, jo patīkamākas un taktilākas sajūtas. *Carousel* mūzika arī ir darināta no samta gan tembrālajā skanējumā, gan maīgajā attieksmē pret bezmiega nakšu pie-zīmēm. Tās piefiksētas liganī, skaistā rokrakstā un, laimīgā kārtā, bez salkaniem viņešu kreļļojumiem un putniņu pāriem, kas virs tiem līdinās. Solistes Sabīnes Žugas vokāls atsauc atmiņā Houpas Sadovalas (*Mazzy Star*) un Eimijas Mannas dziedājumus, no mūsu mūziķiem visciešākās līdzības saklausāmas ar Alisi Josti. Bezmiegs nav nekāda lielā svētība, bet, ja tas var iedvestot uz šādas mūzikas radīšanu, var pieciest arī sasārtušas acis un drebošas rokas.

Izpildījums 🇵🇵🇵🇵🇵🇵 **Baudījums** 🇵🇵🇵🇵🇵

Sakritībām ir liels spēks. Nu neskanētu taču šīs dažādu mūziķu jaunāko veikumu apkopojums tāpat, ja viņus visus vienojošās koncertu un mēģinājumu telpas atrastos, sacīsim, Friča Brīvzemnieka ielā, Raiņa bulvārī vai Ganību dambī. Kom-pilācija ir intonatīvi paskarba un pabružāta – no *Future Jets* smilšpapīra raupju-ma pie “Bērības milicijas” uzbrūvētā garīgā korvalola, galu galā teju uzskrienot uz *Ælsa* un “Sv. Bērtuļa nakts” negaidot iedarbinātajiem ripzāģiem. Aspēlējot grupas “Lokators” dziesmas nosaukumu “Cilvēkiem raksturīgās attiecības ar dažādiem stimulantiem”, var norādīt, ka no Ādmiņu ielas dažādajiem koncertiem pie klausītājiem dodas ļoti spēcīgi muzikāli stimulantī. Bālo zēnu un meiteņu laiks ir beidzies, gatavojieties kārtīgam sapurinājumam!

Izpildījums 🇵🇵🇵🇵-🇵🇵🇵🇵🇵🇵 **Baudījums** 🇵🇵🇵🇵-🇵🇵🇵🇵🇵🇵

Viens no vārda ‘dodo’ skaidrojumiem ir saistāms ar savdabīgu, nelidojošu Maurī-cijas putnu, kurš izmira 17. gadsimtā. Arī Ģirta Kokneviča un domubiedru radītā mūzika asociējas ar kaut ko retu un savdabīgu. Pirmkārt, jau harmoniju sakāro-jumā: ritma un instrumentu saskaņa ir plūdena un pat skumjākās dziesmas virza uz priekšu ar tādu kā nolemtu dzīvesprieku. Otrkārt, dziesmu vārdi, kas veido brīžiem sirrēaļus un pat absurds vēstījums (ņemsim vērā kaut pašu albuma nosaukumu). Tie nav vārdi, ko dziedāt līdzī dziesmas laikā un kas varētu kļūt par kolektīvās atmiņas fenomenu. “Dodo” mūzikas tecējums ir mirgojošs, un tumšā-kie atvari nomaina savas atrašanās vietas ar kontrolētu stihiskumu.

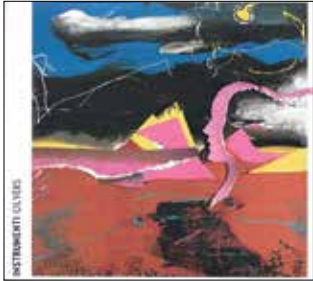
Izpildījums 🇵🇵🇵🇵🇵🇵 **Baudījums** 🇵🇵🇵🇵🇵🇵

Albuma mājvietā mūzikas platformā *Bandcamp* lasāms: “koncentrēta mūzika grūtībām, mīlestībai un deļām”. Precīzi grieztis! Arī Andra Indāna selekcionētās elektronikas emocionālais skanējums ir griezīgs, un to palīdz nodrošināt Gata Ziemas ģitārspēle (vienā skandarbā dzirdama arī Jura Alkšņa spēlētā ģitāra). Izdevuma vāciņš visai precīzi ilūstrē spiediena apstākļus, kuros albuma klausīša-nās laikā piepeši iespējams attapties. Jā, ritms ir dejojams un melodijas virzība ir apņēmīga un dinamiski nepiekāpīga. Bet stāsts, ko stāsta šīs apzeltītais instru-ments, pulsē no skumjām, frustrācijas un neatslābstošiem samierināšanās cen-tieniem (sevišķi tas jūtams dziesmā *Sunday Pattern*). *Nutcracker* darbus varētu nosaukt par domu vibrācijām. Te rodas alūzija: basa līnija būtu kā cilvēks (tomēr zināma konstance, vai ne), savukārt gan taustiņu, gan stīgu radītie augstākie toņi būtu bijušie, esošie un iecerētie notikumi cilvēka prātā. To zibināšanās, at-kārtošanās un arī... piepeša izdzišana. Tāpat kā dzīvē.

Izpildījums 🇵🇵🇵🇵🇵🇵 **Baudījums** 🇵🇵🇵🇵🇵🇵

Veidots kā atskats par grupas dzīves pēdējiem gadiem, šis albums varētu būt no-saucams par dienasgrāmatu roka vākos, kurā piefiksēti gan celsmīgie, gan grem-dējošie sadzīves un māksliniecisko meklējumu aspekti. Kā vietnē *alternative.lv* skaidro solists Mārtiņš Vaters: “Noteikti esam saostījušies līdz vienam kopumam. Labi apzināties, ka mēs šādi, līdzīgi domājošie, nevis iedursim, bet gan izvilksim nazi no muguras.” Saostīšanās patiešām ir notikusi. Skanējums ir jaudīgs un iz-strādāts pēc labākajiem aroda principiem. Ir sajūta, ka manās rokās nonācis 90. gadu fotoalbums, kurā redzamie jaunieši nodarbojas ar *stay cool* / – nēšā T-krekļus ar mīļāko grupu logotipiem, dažādi apstrādā savas džinsas un tās ķermeņa vietas, kurās iespējams iedurt pirsīngu. Konkrētās saostītģades piesaukšana notiek gal-venokārt basģitāras un vokāla dēļ; taču būtībā pilnīgi visas komponentes izveido *grunge* stilistikai piederīgo ainu. Nav vārdam vietas – stilizēt ir jāprot. Tomēr man *Indygo* “visu lietu rezultāts” liekas pārāk centīgi sakārtots un varbūt pat pasalds.

Izpildījums 🇵🇵🇵🇵 **Baudījums** 🇵🇵🇵🇵



INSTRUMENTI
"CILVĒKS"
SIA "INSTRUMENTI"



JUUK
"INDULGENČŪ PĀRDEVĒJI"
"BIEDRĪBA HI"



PLENĒRS
"AIZ ĀDAS" EP
"PLENĒRS"



REVERB MOONLIGHT
"THERE'S A BONFIRE IN MY
LIVING ROOM"
REVERB MOONLIGHT



SONNTAGS LEGION
"GUTE NACHT IN THE MIDDLE
OF THE SEA"
MIER ĀIM RECORDS / NABAMUSIC



VERY COOL PEOPLE
"CAUTION! CONTAINS WORDS!"
VERY COOL PEOPLE

ULDIS RUDAKS, "DIENA"

Laba, inteligenta, mūsdienīga popmūzika ir tas, ko mēs gaidām no grupas “Instrumenti”, un te tā ir. Albuma klausīšanās neuzplēš atgādinājumu, ka ar jēdzienu ‘popmūzika’ pierasts apzīmēt kaut ko bezgaumīgu, un par tā lietošanu no cilvēkiem, kuru acis gribi izlikties labāks, nekā patiesībā esi, ir jākaunas. Kā absolūtā virsotne jāmin “Visā visumā visums ir viss” ar Māra Melgalva izcilo tekstu. Pašu sacerētie teksti gan nevar sacensties ar Melgalvu kā dzeja, bet kā šī laikmeta atspoguļojums no valodas lietošanas viedokļa gan var. Man, piemēram, riebīg frāze “Kādā sakarā?”, bet dziesmā tā skan ļoti labi, par spiti tam, ka rinda “nomodā mans aparāts” izklausās tieši tik perversa, kāda tā patiesībā ir. Sekošana mūsdienu tendencei sadarboties ar citiem mūziķiem, protams, piesaistīs “Instrumentiem” arī anša un Intara Busuļa fanu uzmanību, bet “Prāta vētras” iesaistīšana gan šķiet albuma klupšanas akmens, pirms visu atbildību uzņemas tituldziesma noslēgumā. Ar “Atkalu” iesāktais “Instrumentu” latviešu valodas kurss ir pareizs. “Cilvēks” ir labāks par “Atkalu”, kas bija vispirms, un tas vienmēr ir ļaudīgāk, nekā būt labākam.

Izpildījums

Baudījums

Kolektīvs, kurā apvienojušies trīs sevi jau iepriekš apliecinājuši dziesmu autori un izpildītāji – Edgars Šubrovskis, Sniedze Prauliņa un Oskars Jansons –, jau krietnu laiku pievērsis sev uzmanību koncertos kā alternatīvā kantri (tā viņi paši sevi dēvē) kvintets, kas bandžo, flautu, vijoli, akustiskās ģitāras un mazu sitamkomplektīņu var spēlēt arī pavisam akustiski, ja pēkšņi pazudusi elektrība, bet tad jālūko pēc tuvākas klausīšanās vietas, lai visas balsis var dzirdēt. Te beidzot ilgā, nesteidzīgā darbā tapis pirmais ieraksts, kas arī nepārcenšas ar garumu (deviņas dziesmas) un kurā gan pašu dalībnieku, gan *Soundarcade* un Haralda Šimaņa sacerētās skaistās dziesmas saaudzās vienotā tīklā ar Ingus Baušķenieka mākslinieciski tehnisko izpratni par albumu skanējumu – abas pēdējās personas arī dainu tēva statusam mūsdienās līdzvērtīgā veidolā redzamas uz vācīņa, kas atgādina antīku gleznu. Skaistas balādes un draiskās fantāzijas par meitenēm ar krņoņiem keratīna matos un garajām kājām, kurām sapņos jāparādās. Nopietns pretendents uz šigada labākā latviešu albuma titulu, bet tas arī bija gaidāms.

Izpildījums

Baudījums

“Viss, kas tu esi, tevi padara vāju,” šādas un tamlīdzīgas atklāsmes, dažādos laikos paustas literatūrā, mākslā un mūzikā, vienam otram palīdzējušas ja ne izdzīvot, tad vismaz kļūt par klasiķiem, kas citējot tiek pieminēti joprojām. Triju dziesmu mazalbums turpina postpankrokra grupas “Plenērs” nosprausto kursu – likt cilvēkiem mesties dejā, klausoties kāda izmisumā, kas ietērpts monotoni kustīgā ģitāras, basa, bungu saspēlē ar sastingušiem sintezatoru tembriem. No ētiskā viedokļa tas it kā ir līdzvērtīgi dejošanai bērēs, bet mūsdienās neviena reālistiski noskaņotu, pārspīlētā optimisma modernās slimības neskartu cilvēku ballīte nav iedomājama bez *Joy Division*, *The Cure*, *Kino* vai mūsu pašu “Auroras”, un “Plenērs” turpina šos apokaliptisko deju svētkus. Katrs no mums kādā dzīves situācijā tēlo mirušo vai mūļķi un svētdienas rītā, sēžot bez smaida, zina, ka šajā baseinā var tikai slikt, bet arī slikt var ilgi un jautri.

Izpildījums

Baudījums

Psihedeliskā hipijroka ziedam, kas plaukst Latvijas mūzikas dārzos, līdzās patlaban aktivajiem *The Bad Tones* un *So Lucid Electric Feel* parādījusies vēl viena ziedlapiņa, uz kuras rakstīts *Reverb Moonlight*. Jau pirmajā dziesmā roka sastāvam pievienojas vesels pūtēju un stīgu orķestris, liekot iztēloties grupas koncertu kādā milzīgā zālē, bet varbūt labi vien ir, ka tas vēl nav noticis, jo visam savs laiks. Viņu dziesmas, ja nelūkojamies tālāk par klausītāja ķermeņa virskārtu, veic pilnu apmatojuma deju, uzmetoties zosāдай, liekot spalviņām izslieties taisnām, tad tās tiek epilētas un pa mikrocauruļņiem caur ādu mūzika iesūcas jau dziļāk, visgarākā (12:52) skaņdarba beigās sajūtām vainagojoties ar izmisumu, kāpēc gan tam bija jābeidzas, ja tas tikko izvedīs cauri par mūziķiem krietni vecāku cilvēku dzīvēm tā, it kā viņi būtu tās nolasījuši, klausītāju nemaz neredzot un viņu pat nepazīstot. Šī ieraksta klausīšanās ir mana pirmā iepazīšanās ar grupu *Reverb Moonligt* un – lielisks atklājums!

Izpildījums

Baudījums

Brāļu Laura un Raita Ābeļu pieredze kino veidošanā nepadara viņu muzicēšanu par mazāk nozīmīgu nodarbošanos, bet palīdz tai tapt arvien kinematogrāfiskākai, tikai ar dzirdes maņām uztveramajam vēstījumam episku un maskulinu roka simfoniju formā darbinot iztēli, kurā notiek visneiedomājamākās lietas, kas iespējamas tikai kino, un arī ne vienmēr. Protams, viņi nav vienīgie grupā – tajā neaizstājams ir arī lidervokāla īpašnieks Ģirts Strumpmanis (kādreizējais *Soundarcade* dziedātājs), čelliste un daiļvokāls Madara Fogelmane, basists Ivars Kalvis un bungu spēles tirradnis Jānis Burmeisters. Albuma klausīšanās ir piedzīvojums, ko gribas tūlīn atkārtot, un vislabāk to darīt visos trīs līmeņos – vispirms datorā, pēc tam kompaktdiskā, kā pēdējo, ja vēl nav bijis gana, atstājot plati, kas, protams, atkal ir pavisam jauna pieredze, no kuras atkāpties vairs nevajadzētu, bet laba mūzika vienmēr ir ar paliek laba mūzika, jo savulaik bezmiega naktīs taču ir ķerti arī pasaules jaunumi no čerkstošā Luksemburgas radio.

Izpildījums

Baudījums

Mūsu džezfanka pirmrindnieki ģitārista Elvija Grafcova vadībā turpina asprātīgi noformēt savus albumus, šoreiz nosaukumā brīdinot, ka mūzika satur arī vārdus, kaut man tikamākās šīs grupas izpausmes ir tieši tās, kur nav to roziņu un zemesriekstu, pret kuriem vienam otram ir arī alerģija, bet, ja jau dāmas (lielākoties Evilena Protektore un Kristīne Prauliņa) dzied, tad viņas apturēt nevar un arī nevajag, ka nedabū iekšās, jo džezīga dziedāšana prasa baigo peldētājās plaušu, ja neesi tāds dabas brīnums kā Eimija Vainhausa. Neko bezgaumīgu un stulbu jau no šīs profesionāļu mūzikālās apvienības nesagaidīsi, priecē arī tādi prasmīgi imicītajā miklā iebrūši “svešķermeņi” kā, piemēram, instrumentāls citāts no padomju kinofilmu klasikas “*А нам всё равно*” (“Bet mums vienalga”), ko, protams, atpazīs tikai visādi vecūkšņi, bet Elvijs zina, ko dara, lai arī šie vecūkšņi viņa mūziku šad tad atskanotu ballītēs (kur viņiem vēl atļauts uzdīdējot), kad pret ritu domāt par repertuāru kļūst nogurdinoši un ir skaidrs, ka gandrīz jebkas no *Very Cool People* aizies uz urrā.

Izpildījums

Baudījums

DACE VOLFA, "MŪZIKAS SAULE"

Garā stāsta īsā versija – “Instrumenti” atkārto paši sevi. It kā nekā īpaša, daudzi mūziķi uz šāda stabila pamata ir izveidojuši karjeru mūža garumā. Šķiet, ka arī pašiem “Instrumentiem” radusies atkārtojuma sajūta, tāpēc dažādībai piesaistīti vairāki viesmākslinieki. Kurus pirmos iedomājamies kā “Instrumentu” iespējamos muzikālos partnerus? Laikam jau “Prāta vētru” un Intaru Busuli. Viņi te ir. Vēl arī mūsu “spicākais” reperis ansis. Tieši ar ansi sadarbība izveidojusies visinteresantākā, turpretī nekas jauns nebūtu noticis, ja kopdziesma ar Intaru būtu palikusi kādā studijas atvilktnē. No “Instrumentu” paradokšālās tekstu pasaules, kurā lieliski iekļaujas arī Māra Melgalva dzeja, kas izmantota divās dziesmās, ne tajā labākajā veidā atšķiras visai didaktiskā neseno laiku vēstures stunda “Rīgas metro”. Vai tā bija nepieciešama, lai tekstā iēpītu Daugavas stadionu, kur drīzumā notiks grupas lielais koncerts? Muzikāli, protams, viss ir augstākajā līmenī. Jo tie taču ir “Instrumenti”.

Izpildījums

Baudījums

Vienmēr esmu sargājusies no mūzikas ierakstu vērtēšanas kopā ar attiecīgā izdevuma noformējumu vai, vēl jo ļaunāk, ar kādu *YouTube* video. Šī ir reize, kad noformējums ir neatņemama mākslas darba sastāvdaļa un, ja pēc daudziem gadiem drukātā grāmatā, kādā viedtālrunā aplikācijā, vai kādā citā tehnoloģiskā risinājumā, par kuru pagaidām vēl neviens nav pat iedomājies, tiks apkopoti labākie ierakstu apvāki no 2000. līdz 2020. gadam, tad “Indulgenču pārdevēji” tur noteikti būs. Muzikāli visu šo pasākumu ir diezgan grūti “atkost”, jo iesaistītie, kā arī caur tiem iesaistītie, jau sen atdusas kapulaukos, gan tepat, gan no šīs zemes tālās vietās un laikos, kur ķelti un bretoņi dzīvoja pirms gadu simtiem. Interesanta un savdabīga klausāmviela, jo jauno viduslaiku dziesmām ir jauni teksti, nemaz vairs par bretoņiem.

Izpildījums

Baudījums

Nepilnu gadu pēc debijas ieraksta “Bezmiegs” “Plenērs” atgriežas ar trīs maziem darbiņiem, kas apkopoti mazalbumā “Aiz ādas”. Iespējams, ka pareizi darīts, nav jau katru reizi jāglezno ar lielo otu pa visu sienu. “Bezmiegā” atvaļinjušies ar izmisīgi brašo paziņojumu “man no jums vairs nav bail”, jauno ierakstu viņi sāk uz pesimistiskākas nots: “viss, kas tu esi, tevi padara vāju”. Bet tie ir vien teksti, kas “Plenēram” labi padodas. Muzikāli grupa pieņēmusies drosmē un sparā, kļūstot par vienu no Latvijas postpanka spilgtākajiem vārdiem. Te gan jāatzīmē, ka pie mums šis žanrs nezināmu iemeslu dēļ nav plaši pārstāvēts, tāpēc, lai nokļūtu pirmajās rindās, nav jāizcīna niknas kaujas.

Izpildījums

Baudījums

Tā kā dzīvojam mazā valstī un vēl mazākā tās galvaspilsētā, ir maz iespēju palaist garām ko interesantu un, iespējams, nākotnē pat būtisku. Bet tā gadījies, ka *Reverb Moonlight* līdzšinējā darbība man gājusi pilnīgi scenē. No vienas puses žēl, jo labprāt būtu redzējuši kādu viņu agrīno koncertu un paskatīties kā grupa uz skatuves iznes šo gana smago muzikālo nastu, kuru paši uzņēmušies, no otras puses – vienmēr ir jauki iepazīties ar jauniem cilvēkiem un tikt patikami pārsveigtai. Interesanti, ka *Reverb Moonlight* visai brīvi spēlējas ar ietekmēm, instrumentu izmantošanu, aranžijām un pat tik netveramu lietu kā laiku – albumā ir gan nepilnas divas minūtes, gan gandrīz 13 minūšu garas kompozīcijas. Visiem zināms, ka mūsdienās rokmūzikas virzieni ir izplūduši un saplūduši dažādās variācijās, bet, ja nu nāktos klasificēt, tad “Ugunskurs viesistabā” nokļūtu nopietna un solīda alternatīvā roka plauktā, kuru *Moment* pēc savas pajukšanas ir atstājuši patukšu.

Izpildījums

Baudījums

Kad mūzikas apskatniekam “nāk priekšā” kāds šim ierakstam līdzvērtīgs albums, tad tā vien gribas atkārtot slaveno citātu, par kura autorību joprojām notiek strīdi – vai tas bija Frenks Zapa, vai Lorija Andersone, vai varbūt vēl kāds cits: “Rakstīt par mūziku ir tas pats, kā dejoj par arhitektūru,” un likties mierā, un varbūt pat nedaudz padejot. Kādu lēno deju ar tām divām angļu valodā dziedātajām dziesmām fonā. Jo kam gan būs interese lasīt, ja šo albumu izpreparēs instrumentu muzikālajās līnijās, aranžējumu niansēs un citos smalkumos, kurus, nav jau nekāds noslēpums, es ne tuvu nepārzinu profesionāla muzikologa līmenī. Šis albums ir jāklausās un katram pašam jāspriež, vai šis skaņdarbs, atļaušos to teikt par visu albumu, ceļ to augšā, vai dzen jūrā, kur “melnā čūska miltus mala”. Interesentiem atgādinājums – pagaidām pieejams tikai vinilā, bet drīz būs arī digitāli un CD.

Izpildījums

Baudījums

Lai gan šis nenoliedzami superprofesionālais fanka, džeza un soula mazorķestris, kas līdz šim pārsvarā pieturējies pie instrumentālām kompozīcijām, brīdina, ka jaunajā albumā iekļauti arī teksti, nobities nevajag. Teksti jeb vārdi šeit ir tikpat viegli uztverami un deju grīdam draudzīgi kā leģendārās amerikāņu *Motown* studijas ierakstos. Nevēlos aizvainot dziesmu tekstu autorus, bet šķiet, ka tieši no fanka un soula klasikas rindīņām kādā viedtālruna aplikācijā ir sakompilētas šīs lirikas. Sākot ar *let the music take your mind*, *dance the night away*, un tā tālāk, un tādā garā. Bet, ja grupa vēlas piesaistīt talantīgās vokālistes, tad jau bez tekstiem *I will wait for you*, *just like I always do* neiztik. Kas arī ir pareizi, jo ballīšu mūzika nav nekāds dzejas priekšlasījums. Kopumā viss ir paveikts nevainojami. Baudījuma atzīmi paze-minu subjektīvu motīvu vadīta, nav mans mīļākais žanrs.

Izpildījums

Baudījums

TOMS TREIBERGS, LATVIJAS RADIO 1

No “Ugunsкура vietas ar skatu uz Latviju” esam nonākuši līdz “Rīgas Metro” – interesanti, ka “Instrumenti” turpina variācijas par savām un vienaudžu bērnības pieredzēm no perioda, kurā otrreiz tika radīta Latvijas ideja un vārds ‘atmoda’ nozīmēja gan garīgu, gan skaudri praktisku pamošanos pilnīgi jaunos apstākļos. Jaunais albums pilnīgi jaunus muzikālos apstākļus nepiedāvā. Intrīgējošs spirtgums rodas līdz ar “Atmiņas problēmām” un repera anša iesaistīšanos šajā kompozīcijā. Bet kopumā ir sajūta, ka “Instrumenti” ir paskatījušies savā “metožu groziņā” un uz labu laimi izvēlējušies šo to no ritma zīmējumiem, vokālu modulācijām un dziesmuvārdu spēlēm. Ja līdz šim tas ir labi nostrādājis, kāpēc izgudrot riteni no jauna?

Izpildījums

Baudījums

Bandžo skaņām jau sen vajadzēja atgriezties Latvijas mūzikas ainavā, un nu šo nepieciešamību ar glanci realizējusi apvienība “Juuk”. Noskaņu tonējumiem pievienojas basģitāra, flauta, vijole un atturīgas, kaut savu klātbūtni nešaubīgi aplieciņošas bungas. Balsis piederīgas Edgaram Šubrovskim (melanholiska un, pēc nepieciešamības, arī ironiska), Sniedzei Prauliņai (“Inkrustācijā” pieteiktā virtuozā liganība turpinās arī šeit) un Oskaram Jansonam (meditatīva, matēti maskulina tembra satvārā). Fabulu komplektu raksturo attālinātas pārdomas, rāms skatiena pārlaidums pār personīgi nozīmīgo un vispārēji ieraugāmo. Pār stāstiem, kas konstruēti mākslinieciski augstvērtīgi, bet ne tāpēc atrauti no zemes dzīves. Varētu vēlēties lielāku intonatīvo dažādību – skumjas ar prieku lai krāšņāk mītos.

Izpildījums

Baudījums

Nākamo savas muzikālās darbības lappusi atšķirot, “Plenērs” mūs aicina ielūkoties pirmajās trijās rindkopās no tās. Tur varam ieraudzīt karu un padomāt, “kā mums patīk šis skats”. Šis ir interesants motīvs – ir jāpiespiežas, lai uz pirmo rokas mājīnu atcerētos labu latviešu popa, roka vai alternatīvā roka dziesmu par karu. Vismaz pēdējā laikā, jo tālu aiz kalniem ieskanas “Depo” bumbvedēja trokšņi. Bet, atgriežoties pie “Plenēra”, jūtam, ka viņi kļuvuši nešpetnāki un varbūt pat glem-rokīgāki nekā debijas ierakstā “Bezmiegs”. Interesanti, vai šiem iespaidiem būs lemts apaugt ar biežāku miesas kārtu.

Izpildījums

Baudījums

Šķiet, tas bija tuvu 2000. gadu vidum, kad populārajā mūzikā varēja piefiksēt interesantu tendenci – ekstātiskas, izvērstām skaņu kaskādēm piepildītas dziesmas uz minūtiem padmsit un ar tādiem nosaukumiem, ko varētu būt rakstījis pārmaiņu vētru nomocīts pusaudzis algebras ierakstu klades aizmugurē. Te nav runa par postroku, bet par šā žanra jaunāko brāli, kura definējums plivinās kaut kur starp psihedēlisko, *art* un *symphonic* roku. *Reverb Moonlight* ar sevi iepazīstina pārliecinoši, mūziķu tehniskās prasmes un intonatīvā jūtēlība ir uzteicamā līmenī. Prieks izdzirdēt, pieļauju, mandolīnas stīgu virpinājumus un dzirkstošus taustiņu akcentus. Esmu drošs, ka Arnolds Andersons un Kristaps Hermanis kaut reizi dzirdējuši *Fleet Foxes* pēdējo veikumu *Crack-Up* un no tā pasmēlušī pa kādai iedvesmas lāsei. No vokāla snieguma vēlētos nokratīt apzinīgumu un neitrālītāti, pievienot skarbāku izteiksmi un tās emocionālāku pārneši.

Izpildījums

Baudījums

Sonntags Legion jaunais albums ieaicina plašā skaņas telpā, bet interesantā kārtā atstāj to pilnīgi tukšu: tev jāpaliek ar savām domām, ainavu variācijas te nav pieejamas. Un tas ir patikami atsvaidzinoši. Skaņdarbā *Till They Break* fascinē pieticīgi izmantotais viriešs un sievietes vokālu fatālais liriskums. *Kindheitserinnerungen* uzrādīja savilņojošu līdzību ar britu ārtroka izcilniekiem *Piano Magic* un viņu sapņaini skaudro sacerēju-m *Toolbooth Martyrs*. Ciešanas (vai varbūt – sāpes?) ir nenoliedzami klātesošas, bet ne pašmērķīgas, un nelūdz no klausītāja empātisku līdzreakciju. Emocionālā iesaيدا intensitātes atslēga slēpjas atstatuma izvēlē starp mūziķiem un viņu vēstījuma adresātiem, tas secināms arī pārējos albuma skaņdarbos. *In the Dark Outside My House* – arī šeit izcila divbalsības saspēle, kuru stiprina tiešie un nepiekāpigie vārdi *What the fuck were you thinking / Playing with my heart*. Uz papīra šis teksts, iespējams, izskatās skolnieciski histērisks, taču izdziedāts un kopā ar mūziku tas realizē liriski dramatiskas epopejas iespēju, un šāda salikuma piemēru mūsu mūzikā patiešām nav daudz.

Izpildījums

Baudījums

Nosaukumam ticēt. Daudzbalsīgais un daudzskanīgais mūziķu kopums sniedz spēcīgu dozu ar pozitīvām, grūvīgām, fankīgām un džezīgām noskaņām, neaizmirstot arī melanholijas akcentus. *Very Cool People* atvēzējās bigbenda plašumā, vienlaikus saglabājot pašu attīstītu aranžiju raksturu. Aizrautīgi viesmākslinieku statusā strādā Kristīne Prauliņa, Edavārdi un ansis, tāpat arī citi pašmāju un pārrobežu dziedātāji. Albumu raksturo biezs, tumīgs skanējums, kurā tik un tā var just atsevišķu smalkāk noformētu pasāžu pievienošanos un atkabinašanos. Gaume mūs nepiemeklē kā gatavs komplekts – tas ir daudzgu gadu un dažādu pieredžu rezultāts, selektīvi apkopots un gādīgi uzturēts. *Very Cool People* to prot darīt.

Izpildījums

Baudījums

LATVIJAS RADIO 3 "KLASIKA" TIEŠRAIDES



20. JŪNIJĀ plkst. 21.45
Šēnbrunnas pilsdārzos Vinē
Judzja Vana (klavieres), "Vīnes filharmoniki" un diriģents Gustavo Dudamels: Leonarda Bernsteina, Johana Štrausa (dēla), Džordža Gēršvina, Maksa Šteinerja, Džona Filipa Sūzas, Semjuela Bārbera u. c. komponistu mūzika

28. JŪNIJĀ plkst. 21.05
Minhenes Gasteig
Žans Īvs Tibodē (klavieres), Bavārijas Radio simfoniskais orķestris un diriģents Mariss Jansons: Kloda Debisi "Iberija" un "Noktirnes", Morisa Ravela Klavierkoncerts Solmažorā, Bēlas Bartoka baletsvīta "Brīnumainais mandarīns"



19. JŪLIJĀ plkst. 19.00
Latvijas Nacionālajā operā
Julians Rahlins (vijole), Bavārijas Radio simfoniskais orķestris un diriģents Mariss Jansons: Žana Sibēliusa Pirmā simfonija, Sergeja Prokofjeva Otrais vijolkoncerts, svīta no Riharda Štrausa operas "Rožu kavalieris"

21. JŪLIJĀ plkst. 19.00
Latvijas Nacionālajā operā
Rūdolfis Būhbinders (klavieres), Bavārijas Radio simfoniskais orķestris un diriģents Mariss Jansons: Johannesa Brāmsa Otrais klavierkoncerts, Ludviga van Bēthovena Otrā simfonija



23. JŪLIJĀ plkst. 20.00
Dzintaru koncertzālē JŪRMALAS FESTIVĀLA ATKLĀŠANAS KONCERTS "DZIMUŠI LATVIJĀ"
Iveta Apkalna (ērģeles), Aleksandrs Antoņenko (tenors), Intars Busulis

(balss), Vestards Šimkus (klavieres), Latvijas jauniešu simfoniskais orķestris, diriģents Ainārs Rubiķis

24. JŪLIJĀ plkst. 20.00
Dzintaru koncertzālē JŪRMALAS FESTIVĀLA KONCERTS
Kristīne Balanas (vijole), Džordžs Harliono (klavieres), Jūrmalas festivāla orķestris, diriģents Ainārs Rubiķis: Pētera Čaikovska Pirmais klavierkoncerts un Fēliksa Mendelszona Vijolkoncerts mīminorā



25. JŪLIJĀ plkst. 19.00
Ventspils KONCERTZĀLES "LATVIJA" ATKLĀŠANAS KONCERTS
Iveta Apkalna (ērģeles), Intars Busulis un Emīls Patriks Dzenītis (balss), Gints Pabērzs (saksofons), VAK "Latvija", kori "Vendā" un "Ventspils", LNSO, diriģents Māris Sirmais

26. JŪLIJĀ plkst. 17.00
Baireitas Festivāla teātri RIHARDA VĀGNERA OPERA "LOENGRĪNS"
Egils Siliņš, Klauss Florians Fogts, Georgs Čepenfelds, Krasimira Stojanova, Tomāšs Koņečņijs, Elena Pankratova, Tansels Akzeibeks, Timo Rihonens, Baireitas festivāla koris un orķestris, diriģents Kristiāns Tilemanis



27. JŪLIJĀ plkst. 19.00
Ventspils koncertzālē "Latvija"
Ivetas Apkalnas (ērģeles) solokoncerts: Johana Sebastjāna Baha, Franča Lista, Sezāra Franka darbi un Pētera Vaska jaundarbs

3. AUGUSTĀ plkst. 20.30
Tivoli koncertzālē Kopenhāgenā
Nino Mačaidze (soprāns), Levijs Sekgapane (tenors), "Tivoli Kopenhāgenas filharmoniki", diriģents Patriks Lange: Gaetāno Doniceti, Džuzepes Verdi, Džoakino Rosīni, Vinčenco Bellīni u. c. komponistu opermūzika

6. AUGUSTĀ plkst. 21.30
Karaliskajā Albertā zālē Londonā
Sola Gabeta (čells), BBC simfoniskais orķestris, diriģente Dalijs Stasevska: Žana Sibēliusa svīta "Karēlija", Mečislava Veinberga Čellkoncerts, Pētera Čaikovska Sestā simfonija



10. AUGUSTĀ plkst. 19.00
Rīgas Sv. Jāņa baznīcā GARĪGĀS MŪZIKAS FESTIVĀLA ATKLĀŠANAS KONCERTS
Grupa *Dagamba*, stīgu kvintets, VAK "Latvija" un diriģents Māris Sirmais: Valta Pūces, Līgas Celmas-Kursietes un Vītauta Mišķiņa jaundarbi

16. AUGUSTĀ plkst. 20.30
Lucernā LUCERNAS FESTIVĀLA ATKLĀŠANAS KONCERTS
Deniss Macujevs (klavieres), Lucernas festivāla orķestris un diriģents Rikardo Šaiji: Sergeja Rahmaņinova Trešais klavierkoncerts un Trešā simfonija



23. AUGUSTĀ plkst. 21.30
Karaliskajā Albertā zālē Londonā
Mihaels Šēnheits (ērģeles), Leipciģas *Gewandhaus* orķestris un diriģents Andris Nelsons: Johana Sebastjāna Baha ērģeldarbi un Antona Bruknera Astotā simfonija

25. AUGUSTĀ plkst. 12.00
Zaļburgas Mozarteum Lielajā zālē
Arturs un Lūkass Juseni (klavieres), *Mozarteum* orķestris, diriģents Adams Fišers: Volfģanga Amadeja Mocarta 34. simfonija un 38. simfonija, Desmitais koncerts divām klavierēm un orķestrim

26. AUGUSTĀ plkst. 20.00
Bervalda zālē Stokholmā
Trulss Merks (čells), Zviedrijas Radio simfoniskais orķestris un diriģents Klauss Mekele: Aleksandra Čemlinska "Mazā nāriņa", Ernsta Bloha *Schelomo* un Kloda Debisi "Jūra"

28. AUGUSTĀ plkst. 20.00
Bervalda zālē Stokholmā
Zviedrijas Radio koris un diriģents

Tenu Kaljuste: Jāko Mentijervi *Canticum Calamitatis Maritimae* un Sergeja Rahmaņinova "Vesperes"

5. SEPTEMBRĪ plkst. 21.30
Karaliskajā Albertā zālē Londonā
Judzja Vana (klavieres), Drēzedenes Valsts kapela un diriģents Mjūnvuns Čuns: Sergeja Rahmaņinova Trešais klavierkoncerts un Johannesa Brāmsa Otrā simfonija

9. SEPTEMBRĪ plkst. 20.30
Lokarno Sv. Franciska baznīcā
Marta Arģeriča (klavieres), Itāļu Šveices orķestris un diriģents Šarls Dituā: Morisa Ravela "Kuperēna piemiņai", Ludviga van Bēthovena Otrais klavierkoncerts un Jozefa Haidna 104. simfonija



13. SEPTEMBRĪ plkst. 21.05
Leipciģas Gewandhaus KLĀRAI ŠŪMANEI – 200
Lauma Skride (klavieres), Leipciģas *Gewandhaus* orķestris un diriģents Andris Nelsons: Betsijas Zolasas *Letters from Bachville* (pirmatskaņojums), Klāras Šūmanes Klavierkoncerts, Roberta Šūmaņa Pirmā simfonija

14. SEPTEMBRĪ plkst. 21.15
Karaliskajā Albertā zālē FESTIVĀLA BBC PROMS NOSLĒGUMA KONCERTS
Džeimija Bērtone (mecosoprāns), *BBC Singers*, BBC simfoniskais orķestris un koris, diriģents Sakari Oramo: Daniela Kideina jaundarbs, Manuela de Faljas, Žorža Bizē, Kamila Sensānsa, Edvarda Elgara, Džuzepes Verdi, Žaka Ofenbaha u. c. komponistu mūzika



20. SEPTEMBRĪ plkst. 19.00
Lielajā ģildē LNSO SEZONAS ATKLĀŠANAS KONCERTS
Franks Pēters Cimmermanis (vijole), LNSO un diriģents Andris Poga: Gundegas Šmites "IĻ. Rītausmas dievs Ēosa" (pirmatskaņojums), Ludviga van Bēthovena Vijolkoncerts un Riharda Štrausa "Tā runāja Zaratustra"

22. Starptautiskais Garīgās mūzikas festivāls

10. AUGUSTS / 19.00
RĪGA / SV. JĀŅA BAZNĪCA
ATKLĀŠANAS KONCERTS
PASAULES PIRMATSKAŅOJUMI

Valsts Akadēmiskais koris *Latvija*
Mūziķi no instrumentālās grupas *DAGAMBA*
Stīgu kvintents:
Sandis Šteinbergs, vijole; Raimonds Melderis, vijole;
Arigo Štrāls, alts; Ainārs Paukšēns, čells;
Raivo Ozols, kontrabass
Diriģents Māris Sirmais
PROGRAMMĀ:
Vītauta Mišķina / Lietuva /,
Līgas Celmas-Kursietes un
Valta Pūces pasaules pirmatskaņojumi

15. AUGUSTS / 19.00
RĪGA / ZIRGU IELAS KONCERTZĀLE
DŽEZS. VANISHA GOULD

Vaniša-Arlīna Ģūlda, vokāls / ASV
Tuomo Ūsitalo, pianists / Somija
Toms Poišs, bass
Ivars Arutjunjans, sitaminstrumenti
Rīgas Doma kora skolas džeza nodaļas
gospeļu koris Unas Stades vadībā

20. AUGUSTS / 19.00
RĪGA / RĪGAS DOMS
FRANČU MŪZIKAS DIŽGARI

Valsts Akadēmiskais koris *Latvija*
Pireta Aidulo, ērģeļu solo / Igaunija
Diriģents Loiks Pjērs / Francija
PROGRAMMĀ:
Fransiss Pulenks *Litānija Melnajai Jaunavai*,
Dziedājumi svētajam Antonijam no Padujas
Šarls-Marija Vidors *Mesa*

23. AUGUSTS / 19.00
LIEPĀJA / KONCERTZĀLE LIELAIS DZINTARS

24. AUGUSTS / 19.00
RĪGA / RĪGAS DOMS

NOSLĒGUMA KONCERTS
DIRUFLĒ. KALNIŅŠ

Valsts Akadēmiskais koris *Latvija*
Liepājas Simfoniskais orķestris
Laura Teivāne, soprāns / Latvija
Diriģents Māris Sirmais
PROGRAMMĀ:
Moriss Diruflē *Rekvīems*
Imants Kalniņš *Sestā simfonija*

S v ē t ā D i e v m ā t e ,
l ū d z p a r m u m s ,
l a i m ē s b ū t u c i e n ī g i .

L i t ā n i j a M e l n a j a i
J a u n a v a i

Festivāls: sgmf.lv Biļetes: bitesuparadize.lv





LNSO
Vasarnīca

LATGALES VĒSTNIECĪBĀ GORS
23.-25. AUGUSTĀ

IV100

MŪZIKAS FESTIVĀLS
ĢIMENEI
UN
DRAUGIEM
MUZYKYS FESTIVALIS SAIMEI I DRAUGIM

GORS
Latgales Vēstniecība

Piektdien, 23. augustā

19.00 "VASARNĪCAS" ATKLĀŠANA. JĀNIS IVANOVŠ UN JAUNIE

Meistarklašu kameransamblis un Rēzeknes kamerorķestris
Diriģents Jānis STAFECKIS

Programmā: Jānis Ivanovs, komponistu meistarklašu dalībnieku jaundarbi

21.30 KINO UN MŪZIKAS VAKARS. MAĢISKĀS NAKTIS (*Notti magiche*, 2018)

Jumta terase

Sestdien, 24. augustā

17.00 "LORANGA JEB STĀSTS PAR VIENU GLUŽI TRAKU MĀJU"*

Muzikāla izrāde visai ģimenei

Komponists Edgars MĀKENS

Režisors Ģirts ŠOLIS

Piedalās aktieri un LNSO mūziķu ansamblis

19.00 BĒTHOVENA "HEROISKĀ", CARION UN LNSO*

Pūšaminstrumentu kvintets *Carion* (Dānija/Latvija) un LNSO

Diriģents Andris POGA

Režisors Dāvis ŠIMANIS

Gaismu mākslinieks Oskars PAULIŅŠ

Programmā: Andris DZENĪTIS, Brita BĪSTREMA, Anderss NORDENTOFTS Jaundarbs pūšaminstrumentu kvintetam un orķestrim
Ludvigs van BĒTHOVENS Trešā simfonija

Svētdien, 25. augustā

15.00 "LORANGA JEB STĀSTS PAR VIENU GLUŽI TRAKU MĀJU"*

17.00 BERNSTEINS, ĢERŠVINS, ELINGTONS, BJORKA UN LINDA LEEN*

Linda LEEN – balss

Ģints PABĒRZS – saksofons

LNSO un LATVIJAS RADIO BIGBENDS

Diriģents Guntis KUZMA

Programmā: Ērvins BERLINS, Leonards BERNSTEINS, BJORKA, Djūks ELINGTONS, Džordžs ĢERŠVINS, Kols PORTERS, Linda LEEN, Kārlis VANAGS (jaundarbs)

UN DAUDZI CITI PASĀKUMI VISAI ĢIMENEI

* Uz koncertu tiks organizēts speciāls autobuss Rīga - Rēzekne - Rīga

Bilētes var iegādāties www.bilesuparadize.lv

Vairāk informācijas: vasarnica.lns.lv un latgalesgors.lv



NEIBURGS

ECOLINES



LNT



Pastaiga

DELFI



